

أهرام مصر

في العصور القديمة
تأليف

إ. إ. س. ادواردز

المصاطب. الهرم المدرج. الهرم رختور. الهرم ميدوم
هرم سنفر. الهرم خوفو الأكبر. أبو الهول. معبد الواري
المجموعة الهرمية للملك خفرع. الهرم منكا ورع. معبد الشمس
أهرام أبو صير. المجموعة الهرمية لساصورع. الهرم
أوناس. متون الهرم. المجموعة الهرمية لببسي الثاني
المجموعة الهرمية لسنوسرت الأول. الهرم امنمات الثالث
بهوارة. مقابر الأشخاص بدير المدينة. الهرم لمرهاقا. لمريقة بناء
الهرم والغرض منه.

ترجمه
دكتور أحمد فخرى

أستاذ تاريخ مصر والشهد القديم
بكلية الآداب بجامعة القاهرة

مصحف أحمد عثمان
أثرى بمشروع دراسة الأهرام
بمصلحة الآثار المصرية

أهرام مصر

في العصور القديمة
تأليف

إ. إ. س. : ادواردز

المصاطب. الهرم المدرج. الهرم راحشور. الهرم ميدوم
الهرم سنفر. الهرم خوفو والكبير. أبو الهول. معبد الواري
المجموعة الهرمية للملك خفرع. الهرم منكا ورع. معبد الشمس
أهرام أبو صير. المجموعة الهرمية لساصورع. الهرم
أوناس. ستون الهرم. المجموعة الهرمية لبيبي الثاني
المجموعة الهرمية لسنوسرت الأول. الهرم امنمحات الثالث
بهوارة. مقابر الاشخاص بدير المدينة. الهرم لمرهاقا. لمرقية بناء
الهرم والغرض منه.

ترجمه
دكتور أحمد فخري
أستاذ التاريخ في مصر والشرق القديم
بكلية الآداب بجامعة القاهرة

ترجمه
مصطفى أحمد عثمان
أثرى بمشروع دراسة الأهرام
بمصلحة الآثار المصرية

مؤلف الكتاب

مؤلف هذا الكتاب الأستاذ [. إ . إدواردز من علماء الآثار المعروفين في بلاده ، وقد نشر كثيرا من الأبحاث العلمية . ويشغل منذ عام ١٩٣٤ وظيفة أمين القسم المصرى بالمتحف البريطانى ، وله مقام مرموق بين علماء الآثار فى إنجلترا بل وفى جميع البلاد الأخرى . ولهذا وقع عليه اختيار شركة بليكان لكتابة كتاب عن أهرام مصر ، ف قضى سنوات عدة فى إعدادة أثناء الحرب العالمية الأولى ، وزار المناطق الأثرية المختلفة ، وتيسرت له الفرصة لقراءة ما كتب عن هذا الموضوع ، فأخرج هذا الكتاب الذى بين أيدينا ، ونجح إلى حد كبير فى جعله سهلا ليتسنى لكل شخص أن يستفيد منه .

ولم يقتصر المؤلف على وصف بعض هذه الأهرام ، ولكنه شرح تطور فكرة بناء الهرم من الناحيتين الدينية والمعمارية ، بما زاد من قيمته . وما يشهد على الإقبال الشديد على هذا الكتاب من القراء أنه قد أعيد طبعه أربع مرات حتى الآن .

هذا الكتاب

أتمم إ. إ. إدواردز كتابه عن أهرام مصر قبل انتهاء الحرب العالمية الثانية ، ولم يدخل عليه إلا القليل النادر بعد عام ١٩٤٥ ، ولهذا نرى أن كل ما فيه من معلومات ، وما حاول المؤلف استخلاصه من نتائج ، مبنى على معلومات عن الأهرام حتى ذلك التاريخ . ولكن بالرغم من مضى أكثر من عشر سنوات على كتابه ، وظهور كثير من الأبحاث العلمية عن الأهرام في هذه الفترة ، وعمل حفائر كثيرة ، فإن الكتاب لم يفقد أهميته بعد ، وما زال كما كان منذ صدوره من خير ما يقرأه محبو الاطلاع عن فكرة الأهرام وتطورها في صورة مختصرة مقبولة ، ولهذا لم أتردد في التوصية على ترجمته في مشروع الألف كتاب ، وقبلت راضيا مراجعته لإيماني بفائدته ليكون بين أيدي قراء العربية رغم صعوبة موضوعه وتعقيد أسلوبه ، وهذا ما جعل ترجمته أمرا لا يمكن أن يوصف بالسهولة .

وتقضى أمانة الترجمة بإعطاء صورة صحيحة عن الموضوع ، وأسلوب المؤلف ، ولو كان ذلك فيه مشقة على القارى .

ظهرت الطبعة الأولى من هذا الكتاب في عام ١٩٤٧ ، وقد شاعت الظروف أن تظهر بين أعوام ١٩٤٥ - ١٩٥٦ معلومات كثيرة عن الأهرام ، وضعت حدا لكثير من المشاكل التي تعرض لها المؤلف ،

كما أظهرت الحفائر المختلفة نتائج غيرة الكثير مما ورد في هذا الكتاب ، ولهذا أثر المعرب أن يضيف في الهوامش بعض ما جده ، حتى لا يعتقد القارىء العربى فى عام ١٩٥٧ أن جميع المعلومات الواردة فى الكتاب هى آخر ما وصلت إليه أبحاث الأثريين عن الأهرام .

وإنى أرى من واجبى الإشارة فى هذا التصدير المختصر إلى أهم الأبحاث الجديدة عن موضوع الأهرام ، منذ صدور كتاب « أهرام مصر » باللغة الإنجليزية حتى الآن :

أولا - فى منطقة دهشور :

الجزء الأكبر من أبحاث المرحوم عبد السلام محمد حسين كان فى منطقة دهشور حول الهرمين المشيدين بالحجر ، وقد نظف أركان الهرمين وداخلهما ووجد فى كل منهما اسم الملك « سنفرو » . وبهذا أخذت معلوماتنا عن هذه الفترة من تطور بناء الأهرام تتغير ، لأننا نعلم من النصوص المختلفة أن سنفرو - مؤسس الأسرة الرابعة ووالد خوفو باني الهرم الأكبر - بنى هرمين ، وكان المفروض ، حتى وقت القيام بالحفائر وكما هو وارد فى هذا الكتاب ، أن أحد هرمى سنفرو فى دهشور ، وهو الهرم الب رى ، أما هرم سنفرو الثانى فهو هرم ميدوم . ولكن حفائر مصلحة الآثار الجديدة أثبتت أن الهرم المنحنى فى دهشور ، وهو المعروف بالهرم الجنوبي ، قد بنى أيضاً فى عهد سنفرو ، وبذلك تحدد أن هرمى سنفرو هما هرما دهشور . وعلينا الآن

أن نجد اسم مشيد هرم ميدوم ، ونعرف تماما متى شيد .
ومات الأستاذ عبد السلام مأسوفاً عليه في عام ١٩٤٩ في ريعان
شبابه دون أن يتمكن من نشر نتيجة أبحاثه نشرأ عليها ، أو يكمل
معلوماتنا عن معابد تلك الفترة الدقيقة في تطور العبارة المصرية والفن
المصرى ، وثبت بشكل قاطع أن الهرم المنحني هو الهرم الجنوبي
لسنfro الذى ذكر كثيرا في النقوش المختلفة من العصور التالية .

ثانياً — في منطقة سقارة (١٩٥١ — ١٩٥٥) :

وفي الوقت الذى كانت تجرى فيه حفائر دهشور ، كانت تجرى
أيضا حفائر لمصلحة الآثار خلف الهرم المدرج في سقارة تحت
إشراف الأستاذ زكريا غنيم . وقد ثبت من حفائره أنه يوجد بخلف
الهرم المدرج هرم مدرج آخر لم ينته العمل فيه . وقد أراد مشيدوه
أن يكون صورة من هرم زوسر المدرج ، ولكن لم يكمل بناء هذا
الهرم سواء في داخله أو في تشييد مصاطبه ، ورغم أنه لم يعثر على
ما يثبت أن مشيده قد دفن فيه ، فقد ثبت أنه من عصر الملك
« سخم — نخت » ، الذى تولى الملك بعد زوسر في الأسرة الثالثة .

ثالثاً — في منطقة أهرام الجيزة :

وفي صيف عام ١٩٥٤ عثر أيضا في أعمال مصلحة الآثار على
سفينتين جنازيتين للشمس في الجهة القبليّة من الهرم الأكبر ، وقد

كشفت عن إحداهما فقط حتى الآن . وثبت أنها من خشب الأرض
وأنها وضعت في مكانها بعد وفاة خوفو ، في عهد خلفه « ددفرع » .
وليست هاتان السفينتان هما أول ما نعرف عن السفن الجنائزية حول
المقابر ، إذ توجد الأمكنة المحفورة في الصخر لسفينتين أخريين
في شرق الهرم الأكبر ، كما توجد خمس سفن من هذا النوع حول
الهرم الثاني ، ونعرف وجود أمثال هذه السفن منذ الأسرة الأولى ، ولكن
امتاز الاكتشاف الجديد بأن سفينة خوفو أكبر حجماً من أى سفينة
عثر عليها ، وأنغم منها جميعاً ، وهى كاملة بكل أدواتها ومعداتها . وقد
أفاض المستر ادواردز في موضوع فكرة هذه السفن ، فلا داعى هنا
للحديث عنها .

رابعاً - في منطقة الفيوم :

وكأنما شاء القدر أن تكون فترة هذه السنوات الغشر ملأى
بالاكتشافات الخاصة بالأهرام ، فكان هناك كشف خامس جديد :
في عام ١٩٥٦ . ولم يكن هذه المرة في منطقة أهرام الدولة القديمة
في سقارة ، أو في الجيزة أو في دهشور ، بل كان في منطقة أخرى هى
الفيوم وعلى مقربة من هرم الملك إمنمحات الثالث من ملوك الأسرة
الثانية عشرة .

أرادت مصلحة الآثار أن تستوثق بما هو تحت بعض الكتل

الحجرية الكبيرة داخل سور من الطوب التي تحيط بتلك الكتل ، كشفت عنه أعمال استصلاح الحقول في تلك المنطقة منذ أكثر من خمس عشرة سنة ، فقررت رفع الأحجار ، وعثرت هناك على حجرة دفن لإحدى الملكات تولت الملك في آخر أيام هذه الأسرة ، وهي الملكة نفروبتاح . .

وبالرغم من أن جثة هذه الملكة قد دفنت دون عناية ، ودون أن يكون معها شيء من الحلى التي اعتدنا العثور عليها مع ملوك وأميرات هذه الأسرة ، إلا أنه عثر على أوان فضية كبيرة الحجم خارج التابوت تعتبر من أهم ما عثر عليه في هذه الأسرة ، وبذلك يمكننا أن نضيف هذا الكشف الجديد إلى جردول الأهرام في مصر ، ولو أنه لم يبق منه غير حجرة الدفن فقط ، وزال مبناه العلوى الذى كان من الطوب التى تكسوه كتل من الحجر الجيري .

تلك هى أهم الأبحاث الأثرية الجديدة عن الأهرام ، أضفتها لى تكون فى متناول يد القارى فكرة عنها ، وذلك ليضعها فى ذهنه عند قراءة هذا الكتاب . وإنى أكرر ما سبق أن قلته ، وهو أن هذه المعلومات الجديدة لم تضيع من قيمة الكتاب الأصيل أو فائدته ، والله سبحانه وتعالى ولى التوفيق .

أهرام مصر

تأليف

إ. ب. س. إدواردز

I. B. S. Edwards

كيف ولماذا شاد ملوك مصر أهرامهم ؟ هذان سؤالان من بين الأسئلة التي وضع هذا الكتاب للإجابة عليها ، مع تقديم إيضاحات جديدة عن أسباب بناء الهرم . وقد أماطت الحفائر التي أجريت داخل وحول الأهرام في القرن الماضي ، اللثام عن الاحتياطات العظيمة المدهشة التي لجأ إليها الملوك القدماء ليحصلوا على ما كانوا يعتقدون أنهم في حاجة إليه في الحياة الأخرى ، أو ليدرأوا بها — ولكن دون طائل — تسال لصوص المقابر . وسنجد هنا قصة كفاحهم لتحقيق هذين الغرضين ، وذلك بإدخال التعديلات والتطورات المستمرة على الأهرام .

سنقص هنا تلك القصة ، وسيساعد على توضيحها الكثير من الرسوم والصور الفوتوغرافية التي تبين التغيرات الأساسية .

تَحْصِيلُ

نجد في الفصول القادمة وصفاً للعالم الأساسية لعدد من الأهرام ، بنيت كلها تقريباً في فترة طولها نحو ألف عام . وقد عنيّا عناية خاصة ببحث تلك الأهرامات التي توضح لنا جيداً ما مرّ على هذا النوع من القبور من التطور ثم التدهور ، فكتبنا عنه بشيء من التفصيل ، ومررنا على الأهرام الباقية مرّاً سريعاً ، وفي الفصل الأخير يرى القارى بعض البيانات عن الطرق التي استخدمها المصريون في البناء ، والدوافع التي جعلت الملوك القدماء يفضلون الشكل الهرمى لمقابرهم .

ومع أنى زرت — سواء قبل أو أثناء الحرب العالمية الثانية — معظم الأهرام المذكورة في هذا الكتاب ، واعتمدت على المذكرات التي كتبتها أثناء الزيارات ، إلا أن الضرورة قد ألزمتنى بأن أنقل كثيراً من المعلومات والبيانات الأساسية عن تلك الأهرام من مؤلفات العلماء الأثرين الذين قاموا بأخذ مقاييس تلك الآثار أو قاموا بالكشف عنها في القرن الماضى . وسيرى القارى بنفسه مبلغ ما أدين به لهؤلاء الأثرين وللناشرين الذين طبعوا مؤلفاتهم . وقد استندت في معظم التفسيرات الواردة في هذا الكتاب على ما ورد في كتب المؤلفين

السابقين ، إلا أنني اجتهدت في بعض الحالات في تقديم تفسيرات خاصة وصلت إليها بنفسى .

وإني أقدم شكرى للأصدقاء الذين ساعدوني بمختلف الوسائل أثناء تأليف هذا الكتاب ، وأخص بالذكر « چون كريكشانك روز » ، (John Cruikshank Rose) الذى قام بعمل الرسوم ، ورسومه جزء لا غنى عنه فى صلب الكتاب ، إذ أضاف مستر روز إلى بعض الرسوم المنقولة من المؤلفات تفصيلات جديدة لتلائم أغراض هذا الكتاب ، أو إضافات ضرورية لما ظهر من اكتشافات لاحقة . وقد أعد كشفا بأسماء مؤلفى الكتب والمقالات التى أخذت منها الرسوم فى أول هذا الكتاب ، وقد سنحت لى فرصة دراسة تلك الأبحاث حينما كنت فى الشرق الأوسط ، وإني مدين لمستر « بيرنهارد جردسلف » ، (Bernhard Grdseloff) أمين مكتبة المعهد المصرى لولوجى الخاص بالمرحوم الدكتور لدويج بورخارد (Dr. Ludwig Borchardt) فى القاهرة ، وللدكتور إ. بن-دور (Dr. I. Ben-Dor) أمين مكتبة متحف فلسطين بأورشليم ، وللدكتور نلسن جليك (Mr. Nelson Gluick) مدير المدرسة الأمريكية للأبحاث الشرقية فى أورشليم ، وللمستر سيتون لويدي- (Mr. Seton Lloyd) المستشار الفنى لمصلحة الآثار فى بغداد ، وللمستر جاي برنتن (Mr. Guy Bronton) من المتحف المصرى الذى مكنتنى من الحصول على صور فوتوغرافية

لبعض القطع الأثرية المعروضة في ذلك المتحف والمنشورة مع غيرها من الصور في هذا الكتاب . كما أشكر المستر دوس دنهام (Mr. Dows Dunham) من متحف الفنون الجميلة بيوستون الذي ساعدني أيضا في الحصول على صورة لمجموعة التماثيل المنشورة في اللوحة رقم ١٢ وقد أبدت إدارة متحف المتروبوليتان كرمًا عظيمًا بالسماح لي بوضع شكل ٢٦ قبل نشر التقرير النهائي لحفائرها . وقد سهل زيارتي إلى مناطق الأهرام المختلفة الدكتور إتيين دريتون (Dr. Etienne Drioton) مدير عام مصلحة الآثار المصرية (سابقا) وكذا موظفو هذه المصلحة في الأقاليم . واني أقرر أيضا أنني لم أصل إلى تكوين الرأي النهائي لبعض المسائل التي توقفت في هذا الكتاب إلا بعد الاستفادة القيمة من مناقشاتي مع بعض الزملاء مثل البكباشي و . ب . إمري (Lt. Col. W. B. Emery) الذي طالما ذكرت حفائره في نص هذا الكتاب ، ومع الأستاذ بيج . شيرني (Professor J. Cerny) من جامعة لندن ومع المستر بيرنهارد جردسلف (Mr. Bernhard Grdseloff) ومع المستر ه . و . فيرمان (Mr. H. W. Fairman) مدير حفائر جمعية الاكتشافات المصرية في السنتين اللتين سبقتا الحرب ، ومع البكباشي ر . د . ه . جونز (Lieut. Colonel R. D. H. Jones) من المهندسين المسكين ، وأنخص بالذكر الأستاذ أ . م . بلاكان (Professor A. M. Blackman) من جامعة ليفربول ، والأستاذ

م. ر. ك. جلا نثيل (Professor S.R.K. Glanville) من جامعة
كمبردج لتفضلهما بقراءة النص الكامل لهذا الكتاب قبل الطبع ، وكان
لاقتراحاتهما الفضل في إدخال بعض التحسينات على هذا الكتاب .
وكذلك الدكتور سدن سميث (Dr. Sidney Smith) أمين قسم
الآثار المصرية والآشورية في المتحف البريطاني الذي قرأ الفصل
الآخر وأبدى كثيراً من التعقيبات . وأخيراً أذكر ما أدين به من
الشكر الخالص لزوجتي التي لم تقم بكتابة كل الأصول على الماكينة
فحسب ، بل ساعدت أيضاً في تحسين نصوص كثير من العبارات
والفقرات الواردة في نصوص الكتاب ؟

السوحات

- لوحة
- ١ — أهرام الجيزة مصورة من الجو (يأذن من وزارة الطيران)
- ٢ — الهرم المدرج بسقارة . الجانبان الجنوبي والغربي
- ٣ — ١ قوش بارزة على الحجر لفرعون زوسر وهو يؤدي بعض الطقوس الدينية
- سقارة (من مؤلف س . م . فيث ، ج . ١ . كويل — « الهرم المدرج »
المجلد الثاني لوحة ١٦)
- (From C.M. Firth & J.E. Quibell, "The Step Pyramid"
Vol. II, Plate 16)
- ٣ ب — تمثال لفرعون زوسر من الحجر الجيري بالمتحف المصري
- ٤ — الهرم المدرج . مدخل صالة الأعمدة بسقارة (من مؤلف ج . ب . لاوير
« الهرم المدرج » الجزء الثاني لوحة ٤٥)
- (From J.P. Lauer, "La Pyramide à Degrés", Vol. II,
Pl. XIV)
- ٥ — التغطية بالقيشاني كما كانت في المصطبة الجنوبية بسقارة (من مؤلف س .
م فيث ، ج . ١ . كويل — « الهرم المدرج » لوحة الغلاف)
- (From C.M. Firth & J.E. Quibell Op. cit., Vol. I,
Frontispeice)
- ٦ — ١ هرم ميدوم
- ٦ ب — أبو الهول بالجيزة
- (م ٢ — أهرام مصر)

لوحة

- ٧ — تمثال للفرعون خوفو من العاج بالمتحف المصرى
- ٨ — تمثال خفرع من حجر الديوريت بالمتحف المصرى
- ٩ — لوحة تمثل ثالوثا لأحد أقاليم مصر نرى فيها منكاورع ، وحاتور والسبه
إقليم ابن آوى بالمتحف المصرى
- ١٠ — مجموعة تماثيل منكاورع وحاتور والملكة خع — مررتنى فى متحف
الفنون الجميلة ببوسطن
- ١١ — الطريق الجنازى لهرم أوناس بسقارة (من مقال الأستاذ سليم حسن
« حقائق سقارة ٣٧ — ١٩٣٨ » فى مجلة أخبار مصلحة الآثار بجلد
٣٨ لوحة ٥٤)

(From Selim Bey Hassan, "Excavations in Sakkara,
1937—1938", in "Annales du Service des Antiquités"
Vol. XXXVIII, Plate XCIV

- ١١ب — منظر بجاعة من رسوم طريق هرم أوناس الجنازى بسقارة (من مقال
الدكتور اتين دريتون « رسم الجاعة على قوش مصرية فى الأسرة
الحامسة » شكل ٣ ص ١١٥ من مجلة المعهد المصرى بجلد ٢٥ (٤٢) —
(١٩٤٣)

(From E. Drioton, "Une Representation de la Famine
sur un Bas-relief Egyptien de la Ve Dynastie"
fig 3, p. 115. of "Le Bulletin de l'Institut
d'Egypte". Vol. XXV (1942—1943).

- ١٢ — المعهد الجنازى المهدم من عهد نب . حيث رع « متوحتب بالدير
البحرى (تصوير ا . چ . آركل)

(Photograph by A.J. Arkell, Esq, M.B.E., M.C., E.S.A.)

٢
ترجمة

١١٣ — تمثال صغير من للرمز الفرعون بسبي الثاني وهو طفل . بالمتحف المصري

١٣ ب — المنحوتات الثالث في شبابه . بالمتحف المصري

١١٤ — أهرام مروي (تصوير ف . أدسن)

(Photograph by F. Addison, Esq.)

١٤ ب — أدوات نحاسية من الأسرة الأولى . بالمتحف المصري (من مقال و . ب .

إمري في مجلة أخبار مصلحة الآثار المجلد ٣٩ (١٩٣٩) لوحة ٤٥ (١)

(From W.B. Emery, "A Preliminary Report on the First
Dynasty Copper Treasure from North Sakkara"
in "Annales du Service des Antiquités" Vol. XXXIX
1939, Plate LXV, A.)

١٤ ج — تقويع في الجرانيت من أعمال عمال المهاجر القدماء في أسوان

١٥ — تمثال سنوسرت الأول من الحجر الجيري . بالمتحف المصري

رسومات الكتاب

شكل

- ١ — خريطة تقريبية لمصر
- ٢ — مصطبة الملك « عجا » بسقارة (من مؤلف و . ب . إمري « مقبرة حور
— عجا « لوحة ١)
- (After W.B. Emery, "The Tomb of Hor-Aha", Plate 1).
- ٣ — السور الخارجي حول الهرم المدرج (من مؤلف ج . ب . لاوير « الهرم
المدرج » ، الجزء الثاني لوحة ٤)
- (After J.P. Lauer, "La Pyramide à Degrés" Vol. II.
Plate IV)
- ٤ — الهرم المدرج ، قطاع في اتجاه الناحية الجنوبية (مقتبس من مؤلف ج . ب .
لاوير « الهرم المدرج » الجزء الثالث لوحة ٢)
- (Adapted from J.P. Lauer, Op. cit. Vol. III. plate II)
- ٥ — الهرم المدرج ، الأبنية الواقعة تحت سطح الأرض مع قطاع أفقي (من مؤلف
ج . ب . لاوير « الهرم المدرج » الجزء الثالث لوحة ١)
- (Adapted from J.P. Lauer, Op. cit, Vol. III. plate I)
- ٦ — عمود بردي متصل ، مقتبس من (ج . ب . لاوير « الهرم المدرج » الجزء
الثاني لوحة ٨٣)

(Adapted from J P. Lauer, Op. cit, Vol II, Plate LXXV.III)

شكل

٧ — تاج عامود مركب من أوراق شجر متبلية (من مؤلف ج . ب . لاوير
« الهرم المدرج » الجزء الثاني لوحة ٦٠ الشكل ٤)

(After J.P. Lauer, Op. cit, Vol. II, Plate LX, 4)

٨ — عامود متصل ذو قنوات (من مؤلف ج . ب . لاوير « الهرم المدرج »
الجزء الثاني لوحة ٧٠)

(Adapted from J.P. Lauer, Op. cit, Vol. II, Plate LXX).

٩ — عامود متصل مضلع (من مؤلف ج . ب . لاوير « الهرم المدرج » الجزء
الثاني لوحة ٦٥)

(Adapted from J.P. Lauer, Op. cit., Vol. II, Plate XLV).

١٠ — الهرم المنحني ، قطاع في اتجاه الناحية الشمالية (من مؤلف الكولونيل ه .
فيس « أبحاث على أهرام الجيزة » الجزء الثالث . الرسم للواجه لصفحة ٦٦)

(From Col H. Vyse, "Operations carried on at the Pyramids
of Gizeh", Vol. III, Plan facing page 66)

١١ — الهرم المنحني ، قطاع في اتجاه الناحية الشمالية (من مؤلف الكولونيل ه .
فيس « أبحاث على أهرام الجيزة » الجزء الثالث . الرسم للواجه لصفحة ٦٦)

(From Col. H. Vyse, loc. cit.).

١٢ — هرم ميدوم ، قطاع في اتجاه الناحية الغربية (من مؤلف ل . بورخارت
« تشييد الأهرام » اللوحتان ٣ و ٤)

(Adapted from L. Barchardt, "Die Entstehung der Pyramide"
Plates 3 & 4).

١٣ — المعبد الجنائزى لهرم ميدوم (من مؤلف و . م . فلندرز پترى « ميدوم »
لوحة ٤)

(From W.M. Flinders Petrie, "Medum" Plate IV).

شكل

١٤ — الهرم الأكبر ، قطاع في اتجاه الناحية الغربية (من مؤلف الكولونيل هـ .
فيس « أبحاث على أهرام الجيزة » الجزء الأول . الرسم المواجه لصفحة ٣)
(Adapted from Col. H. Vyse, Op. cit, Vol. I, Plan facing
Page 3)

١٥ — معبد الوادي والمعبد الجنائزي لهرم خفرع (عن مؤلف ي ، هولشر « مدون
الملك خفرع » لوحة ٣)
(After U. Holscher, "Das Grabdenkmal des Königs
Chephren", Plate III)

١٦ — هرم خفرع ، قطاع في اتجاه الناحية الغربية مع رسم قطاع أفقي (من مؤلف ي .
هولشر « مدفن الملك خفرع » لوحات ٢ ، ٧)
(From U. Holscher, Op. cit, Plates II & VII).

١٧ — هرم مسكاورع ، قطاع في اتجاه الناحية الغربية مع رسم قطاع أفقي (مقتبس من
مؤلف الكولونيل هـ . فيس « أبحاث على أهرام الجيزة » الجزء الثاني :
الرسمان للمواجهتان لصفحتي ٧٢ ، ٨٠)
(Adapted from Col. H. Vyse, Op. cit., Vol II, plans
facing p. 72 & 80).

١٨ — أهرام أبو صير ، رسم تصويري لما كانت عليه عند تشييدها (مقتبس من
مؤلف ب . بورخارت « مدفن الملك ني . اوسر . رع » لوحة ١)
(Adapted from L. Borchardt, "Das Grabdenkmal des
Königs Ne-User-Re", Plate I)

١٩ — معبد الشمس للملك ني . وسر . رع (من مؤلف ب . بورخارت
« معبد رع للملك ني . وسر . رع » الجزء الأول للوحة ١)
(From L. Borchardt, "Das Re-Heitigtum des Königs
Ne-Woser-Re", Vol. I, Plate 1)

شكل

- ٢٠ — عامود من الطراز النخيلي (من مؤلف ب . بورخارت «مدفن الملك ساحورع»
الجزء الأول لوحة ٩)

(From L. Borchardt, "Das Grabdenkmal des Königs
Sahn-Re", Vol. I, Plate 9)

- ٢١ — المجموعة الهرمية لساحورع (مقتبس من مؤلف ب . بورخارت ، الجزء
الأول لوحة ١٦)

(Adapted from L. Borchardt, Op cit, Plate 16)

- ٢٢ — عامود من طراز حزمة البردي (من مؤلف ل . بورخارت «مدفن الملك
ساحورع» الجزء الأول لوحة ١١)

(From L. Borchardt, Op. cit, Plate 11)

- ٢٣ — الحجرات والممرات في هرم أوناس (من مؤلف ك . زيه و نصوص
الأهرام ، الجزء الثالث ص ١١٦)

(From K. Sethe, "Pyramiden-texte", Vol. III, p. 116)

- ٢٤ — المجموعة الهرمية لبيبى الثانى (من مؤلف ج . بكييه و الآثار الجنائزية لبيبى
النائى ، الجزء الثالث لوحة ١)

(From G. Jequier, "Le Monument Funeraire de Pepi II",
Vol. III, Plate 1)

- ٢٥ — المعبد الجبازى ل « نب . حيت . رع متوحتب » كما كان عند تشييده (من
مؤلف أ . ناثيل « معبد الأسرة الحادية عشرة بالدير البحرى » الجزء الثانى
لوحة ٢٣)

(After E. Naville, "The XIth Dynasty Temple of Deir
El-Bahri", Vol. II, Plate XXIII)

شكل
٢٦ — المجموعة الهرمية لسنوسرت الأول (جمعت بإذن خاص من متحف المتروبوليتان
لفنون من التقارير التمهيدية لحفائر المشت للنشورة في نفرة متحف
المتروبوليتان لفنون الجزء الثاني يولييه ١٩٢٠ صفحة ٤. والجزء الثاني مارس
١٩٢٦ صفحة ٣٧ ، الجزء الثاني نوفمبر ١٩٣٤ صفحة ٢٣ ومن معلومات
خاصة من لندسلى ف . هول من متحف المتروبوليتان لفنون)

(Assembled by permission of the Metropolitan Museum
of Art from "Preliminary Reports of the Excavations at
Lisht" published in the "Bulletin of the Metropolitan
Museum of Art" Part II. July 1920, p. 4, Part II, March
1926 p. 37, Part II, November 1934, p. 23, and from a
private communication from Lindsley F. Hall of the
Metropolitan Museum of Art)

٢٧ — هرم امنمحات الثالث بهواره (من مؤلف و . م . فلندرز پترى « كاهون
وغراب وهواره » لوحة ٢)

(From W.M. Flinders Petrie "Kahun, Gurab and Hawara"
Plate II)

٢٨ — حجرة الدفن لأمنمحات الثالث بهواره (من مؤلف و . م . فلندرز پترى
« كاهون، غراب وهواره » لوحة ٤)

(From W.M. Flinders Petrie, Op. cit. Plate IV).

٢٩ — مقابر الأشخاص بدير المدينة (من مؤلف ب . بروييه « تقرير عن حفائر دبر
المدينة » ١٩٣٠ لوحة ٣٢)

(After B. Bruyere, "Rapport sur les Fouilles de Deir-El-
Medineh" 1930, Plate XXXII)

شكل

٣٠ — النيل من أسوان إلى الخرطوم

٣١ — هرم طرهاقا (من مؤلف ج . ا . ريزنر « ملوك اثيوبيا — المعروفون منهم والمجهولون » في نشرة متحف بوسطن للفنون الجميلة مجلد ١٦ ص ٧٠)
(After G.A. Reisner, "Known and Unknown Kings of Ethiopia" in Bulletin of Boston Museum of Fine Arts Vol. XVI, p 70)

٣٢ — طريقة لمعرفة العمال الحقيقي

٣٣ — قل تمثال كبير (عن ب . ا . نيوبري « البرشا » الجزء الأول
لوحة ١٥)

(After P.E. Newberry "El-Bersheh", Part I. Plate XV)

٣٤ — هرم ساحورع ، قطاع في اتجاه الناحية الشرقية (عن ب . بورخارت
« مدفن الملك ساحورع » المجلد الأول لوحة ٧)

(After L. Borchardt, Op. cit. Vol. I, Plate 7)

مُتَدِمَةٌ

إن السؤال الأول الذى يخطر على ذهن كل من يتطلع إلى أثر قديم هو التساؤل عن تاريخه ، وغالباً ما تكون الإجابة على هذا السؤال صعبة، بل وفي بعض الأحيان مستحيلة بالنسبة للآثار المصرية، إذا أردنا تحديد التاريخ بالسنين قبل بدء العصر المسيحى؛ لأن معلوماتنا عن التقويم المصرى - وبالأخص فى العصور المبكرة - لم تكتمل بعد . فنحن نعرف تماماً تتابع الحوادث وغالباً ما نعرف أيضاً ارتباطها ببعضها، ولكن - خلا حالات نادرة - قد لا يكون التاريخ المضبوط ممكناً، اللهم إلا إذا عثر الباحثون على أشياء أخرى محددة التاريخ أكثر مما عثرنا عليه حتى الآن ، للتسهيل من ناحية ولأن قرناً من الزمان قد مضى فى دراسة الآثار وأثبت صحة طريقة ترتيب ملوك مصر فى واحدة وثلاثين أسرة وهو ما عرفناه من مؤلف مانيتون ، تاريخ مصر ، (" Manetho's " History of Egypt) والذى أجمع المؤرخون المحدثون على الاعتماد عليه فى تحديد التاريخ. ولما كانت نهاية كل أسرة لم تستلزم حدوث تغييرات سياسية أو فنية هامة ، فقد وجد المؤرخون أنه من الأوفق أن تجمع الأسرات فى عصور تتناسب مع أهم ما طرأ من تغييرات. وهناك تسعة عصور أساسية هذه هى أسماؤها وتواريخها على وجه التقريب :

الأسرتان الأولى والثانية :

العصر العتيق ٣١٨٨ — ٢٨١٥ ق م

من الأسرة الثالثة إلى الأسرة السادسة :

الدولة القديمة ٢٨١٥ — ٢٢٩٤ ق م

من الأسرة السابعة إلى الأسرة العاشرة :

عصر الفترة الأولى ٢٢٩٤ — ٢١٣٢ ق م

من الأسرة الحادية عشرة إلى الأسرة الثانية عشرة :

الدولة الوسطى ٢١٣٢ — ١٧٧٧ ق م

من الأسرة الثالثة عشرة إلى الأسرة السابعة عشرة :

عصر الفترة الثانية ١٧٧٧ — ١٥٧٣ ق م

من الأسرة الثامنة عشرة إلى الأسرة العشرين :

الدولة الحديثة ١٥٧٣ — ١٠٩٠ ق م

من الأسرة الواحدة والعشرين إلى الأسرة الخامسة والعشرين :

الدولة الحديثة المتأخرة ١٠٩٠ — ٦٦٣ ق م

الأسرة السادسة والعشرون :

العصر الصاوي ٦٦٣ — ٥٢٥ ق م

من الأسرة السابعة والعشرين إلى الأسرة الواحدة والثلاثين :

العصر المتأخر ٥٢٥ - ٣٣٢ ق . م

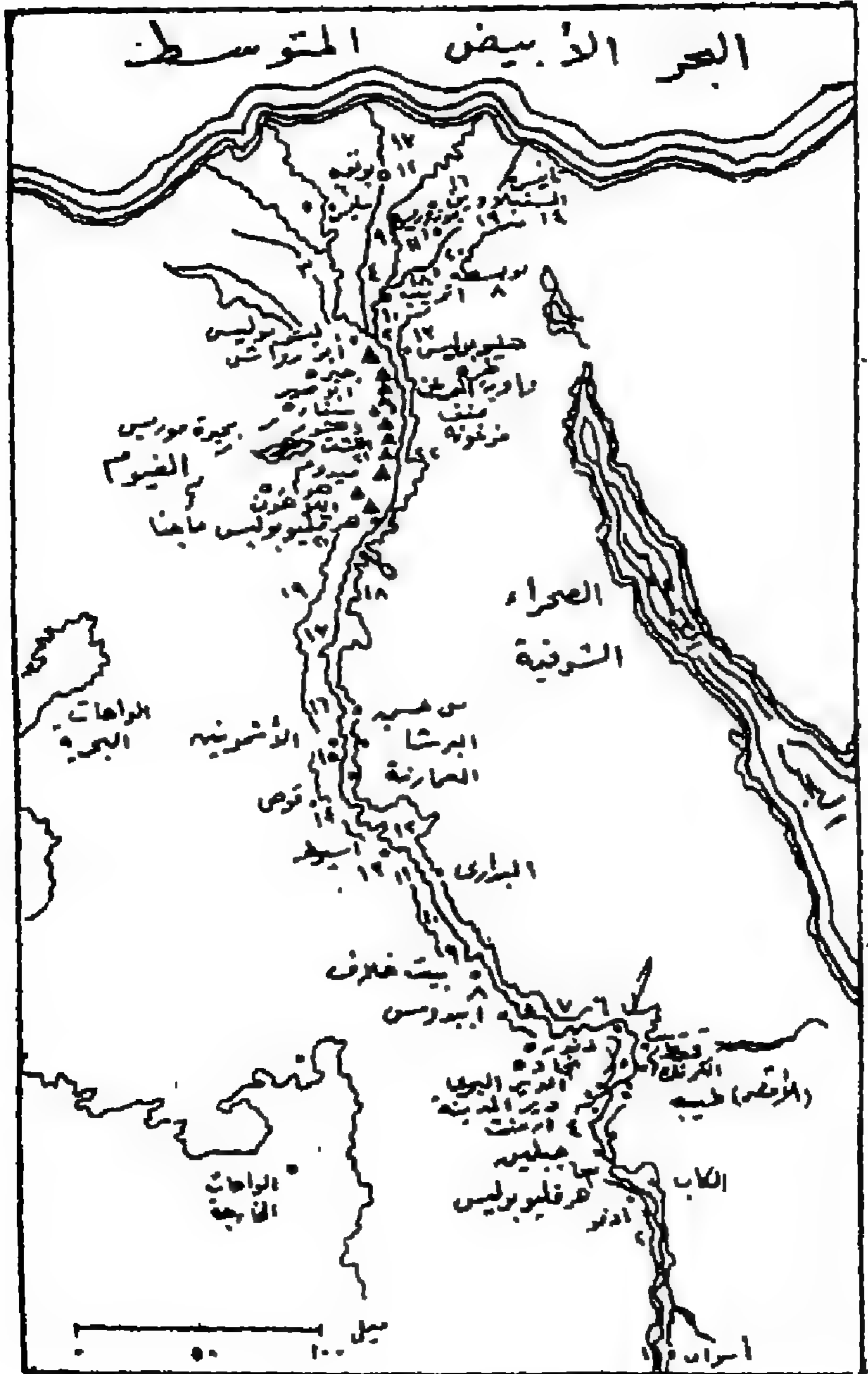
ويستغرق عصر بناء الأهرام المدة الثانية من هذه المجموعة والمدة التي تبدأ بالأسرة الثالثة وتنتهي بالأسرة السادسة . وكان الملوك وبعض الملكات خلال هذه الفترة - ماعدا بعض حالات قليلة - يدفنون في مقابر يعلوها بناء هرمي الشكل . وقد شيدت الأهرام أيضا لبعض الملوك والملكات في أسر تالية ، ولكنها كانت تحاول تقليد القديم ولا يعوزها الكثير من الفخامة المعمارية التي كانت للأهرام السابقة فحسب ، بل يعوزها أيضا بعض المعاني الدينية . وبمجموع عدد الأهرام المعروفة لنا في مصر ثمانون هرمًا تقريباً ، ولو أن معظمها في الحقيقة قد تحول إلى أكوام من الرمال والرديم إلا أنها مع ذلك ما زال من الممكن لعلماء الآثار أن يعرفوا أمكنتها وهم متأكدون أنها كانت يوماً من الأيام أهراماً قائمة .

والأهرام التي تنتمي إلى عصر بناء الأهرام مشيدة على الضفة الغربية للنيل على مقربة من مدينة منف القديمة (Memphis) بين ميدوم جنوباً وأبورواش شمالاً . وإذا أخذنا بما جاء في الأخبار المتواترة فإن منف بنيت على أرض استصلحها الفرعون مينا (Menes) أول حاكم في الأسرة الأولى ، بعد عمل جسر للنيل فجعله يشق طريقه إلى الشرق من مجراه الأصلي . ومما يمكن مبلّغ هذه الأخبار المتواترة من

الصحة في تفاصيلها فلا ريب في أن مينا هو على الأرجح مؤسس مدينة منف ، لأن كثيرا من البقايا الأثرية الموجودة حولها مباشرة يرجع تاريخه إلى أيام الأسرة الأولى . ولم يعثر على شيء يمكن أن ينسب إلى عصر سابق عليها ، وإن اكتشاف عدد كبير من المحلات الأثرية من عصر ما قبل الأسرات بالقرب من تلال المقطم على الضفة المقابلة من النهر يؤكد الحقيقة الأولى وهي عدم وجود أمثال هذه المحلات في مدينة منف نفسها .

وحتى الآن لا يمكننا الجزم بما إذا كان مينا قد أنشأ منف لتكون عاصمة مصر أو أنها بنيت في الأصل لتكون مجرد مدينة محصنة ثم أصبحت مقر الحكومة في عصر لاحق ، ربما كان في بدء الأسرة الثالثة . إن الظروف التي أحاطت بتولى « مينا » عرش البلاد ترجح بدون شك اختياره هذا المكان ليكون عاصمة مملكة ، فقبل أيامه كانت مصر مكونة من مملكتين منفصلتين ، الأولى تمتد من أسوان في الجنوب إلى منطقة منف ، والآخرى تشمل باقي القطر من جهة الشمال ، أي تشمل الدلتا بأكملها . وكانت عاصمة المملكة الجنوبية (مصر العليا) تقع عند مدينة نخن (Nekhen) (هيراكونبوليس Hierakonpolis) أما عاصمة المملكة الشمالية (مصر السفلى) فكانت عند مدينة بوتي (Buto) . وتغلب مينا — الذي كان ملكا للمملكة الجنوبية فقط — على المملكة الشمالية ، وأدمج المملكتين في مملكة واحدة ، وثبت ملكه

على البلاد كلها . ولهذا كانت منف هي أنسب مكان ليشيد فيه مدينة



شكل ١ - خريطة تقريبية لمصر

محصنة ، لأنها تقع تقريبا على الحد الفاصل بين المملكتين السابقتين ،
وتصلح لصد أية محاولة يقوم بها أهل الشمال المغلوبون على أمرهم إذا
ما أحسوا يوما من الأيام بتسرب الضعف إلى الجنوب ، كما كانت في
الوقت ذاته أنسب الأمكنة لإدارة شئون المملكة الجديدة المتحدة .
وباتحاد المملكتين أمكن لمينا أن يقوم بعمل حربي ربما حاوله
غيره من قبل فلم يكتب له الانجاح مؤقت ، وعلى كل حال فقد تمكن
مينا من القيام بالعمل الحربي اللازم لاتحاد المملكتين ، وأمكنه أيضا
أن يتثبت من استمرار ما وصل اليه من نتيجة ذلك باتباعه سياسة
رشيدة ، قامت عليها عظمة مصر في الأسر التالية . ومع ذلك لم ينس
أهل مصر الحقيقة التاريخية بأن بلدهم كانت تتكون يوما من مملكتين
منفصلتين ، لأن الفراعنة — الى آخر أيامهم — ظلوا يستخدمون من
بين ألقابهم لقب « ملك الوجهين القبلي والبحري » .

ولا يكاد يوجد لدينا معلومات مفصلة عن طرق الإدارة السياسية
التي سار عليها مينا وخلفاؤه الأولون ، ولكنه يلوح أنهم اتبعوا
نظام تركيز السلطة الى حد كبير .

لقد كشفت الحفائر الحديثة التي قام بها و . ب . إمري
(W.B. Emery) بسقارة في جبانة منف (Memphis) عن عدد
كبير من مقابر رجال البلاط والموظفين في الأسرتين الأولى والثانية ،
وما زال كثير منها تحت الرمال ينتظر الكشف عنه . ويتضح من

عدد هذه المقابر ومن ألقاب أصحابها ، أن الملك كان محاطا بعدد كبير من المستشارين والموظفين الذين يقومون بالتنفيذ ، ولكن عدم معرفتنا لأي شيء عن تفاصيل حياتهم يجعل محاولتنا لفهم تاريخهم الشخصي أمرا متعذرا .

وقبل حكم مينا كانت مصر مقسمة الى مناطق نسميها عادة أقاليم (Nomes) — وهي كلمة مشتقة من أصل يوناني — وعددها يختلف من وقت إلى آخر نظرا لإغارة القوي منها على الضعيف وضمه إليه ، أو لأنه كثيرا ما يحدث أن يصيب الوبن والانحلال بعض الأقاليم الكبيرة فتتفكك . وحينما تم النصر لمينا كان عددها على ما يظهر اثنين وأربعين إقليما : اثنان وعشرون منها في مصر العليا ، وعشرون في مصر السفلى . وسمح مينا أن تظل هذه الأقاليم كما كانت وحدات منفصلة ولكنه عين لكل واحد منها حاكما مسئولاً عن الإشراف على أموره الاجتماعية والدينية . وفي البداية كان هؤلاء الحكام — أو رؤساء الأقاليم كما كانوا يسمون عادة — يباشرون أعمالهم لمدة معينة فقط ، ثم تدرجت هذه المناصب فأصبحت حقاً وراثياً لبعض العائلات ، وهكذا أخذت تتكون طبقة حكام الأقاليم التي أخذت تهدد سلطة الملك حتى وصل بها الأمر في نهاية الأسرة السادسة فقامت بدور هام في تقويض أركان الملكية نفسها . واسنا نعرف عن النظم السياسية لتلك الأقاليم أو عن الصلات التي كانت تربطها بالعاصمة إلا القليل .

وما من شك في أن كل إقليم كان مكلفا بتوصيل الدخل للخزينة الملكية، ولكن — على ما يظهر — كانت الأقاليم متعة بالكثير من استغلالها الديني، وكان لكل إقليم إلهه أو آلهته المحلية الخاصة ترسم عادة في صورة حيوان أو إنسان له رأس حيوان، مثل وپواوت (Wepwawet) الإله الذئب الذي كان يعبد في إقليم أسيوط، وباستت (Bastet) الإلهة القطاة معبودة بوباستت (Bubastis)، وحرمافس (Hersaphes) الإله ذو رأس الكبش الذي كان يعبد في إهناسية (Herakleopolis). وكان بعض الآلهة المحلية تمثل على صورة الإنسان، مثل پتاح (Ptah) في منف (Memphis) والإله مين (Min) في قفط (Coptos) وأوزيريس (Osiris) وهم ثلاثة من أهم الآلهة المعروفين.

وربما عبد في إقليم واحد آلهة كثيرة مختلفة تتباين أهميتها النسبية تبعاً لعدد المؤمنين بها أو تبعاً لثروة معابدها. ففي إقليم منف مثلاً نجد إلى جوار إلهه الرئيسي پتاح الإلهة سخمت (Sekhmet) ذات رأس اللبؤة، والإله نفرتوم (Nefertum) ويرسم على صورة إنسان وفوق رأسه زهرة اللوتس، وسكر (Sokar) وهو إله ذو رأس على هيئة رأس الصقر وكان يسكن الصحراء غرب منف. وكان لكل من هذه الآلهة هيكله الخاص، ولكن على مرور الزمن اعتبروا الآلهة پتاح وسخمت ونفرتوم عائلة واحدة وعبدت في معبد واحد. ونجد أمثال هذا الثالوث في بلاد أخرى، مثل ثالوث أوزيريس وإيزيس وحور من وحم

الذين يكونون أشهر ثالوث في الديانة المصرية .

ونحن لا نستطيع أن نقول إن الملوك الأوائل عند ما سمحوا للأقاليم بأن تتمتع باستقلالها الدينى كانوا يحاولون نصريف الأمور وفقاً لما تمليه عليهم الضرورة السياسية ، ففي عهد سادت فيه فلسفة تعدد الآلهة لم تكن هناك ضرورة أو رغبة لتغيير النظام الدينى السائد إذ ذاك . ولو امتثلنا بعض الآلهة القليلة العدد المتصلة بعناصر السكون ، والتي يبدو أنه كان معترفاً بها إلى حد كبير منذ عهد بعيد ، فإن العدد الأكبر من الآلهة كان ينحصر نفوذه في حدود جغرافية معينة . ولا جدوى من التسكهن بالآثر الذى كان يحدث على تطور الديانة المصرية لو لم يتبع الملوك سياسة التسامح ، إلا أنه من الأهمية بمكان أن نضع في أذهاننا أن العناصر المختلفة التى حددت طبيعة هذا الدين — كما هو معروف لنا — كانت محلية في أساسها ، وهذا هو سبب ذلك الشعب ، بل والتناقض ، في بعض العقائد التى كان يعتنقها المصريون في أيام الأسرات .

وبدأ نضج واكتمال دين رسمى لمصر في عصر بناء الأهرام ، فقد استمدوا ذلك من طقوس معبد له كهنوت قوى ، يقع بالقرب من شمال منف عند المدينة التى أطلق عليها اليونانيون فيما بعد اسم هليوبوليس (Heliopolis) التى كان يسميها قدماء المصريين أون (On) وذكرت

بهذا الاسم في كتاب سفر التكوين حيث وصف بوتيفار (Potipherah) بأنه كاهن من كهنة أون .

وفي العصور الموعلة في القدم كان يرمز للعبود الذي فيه يرمز على هيئة عمود ، ولكن ابتداء من عصر الأسرات أصبح ذلك المعبد مركزا لديانة الشمس ، وكان أعظم الأشياء تقديسا في هذا المعبد هو اله « بنبن » (Benben) وهو حجر هرمي الشكل كانوا يعتقدون أن إله الشمس أظهر نفسه وهو واقف عليه على هيئة طير العنقاء (Phoenix) طائر الخلود .

وما جاءت العصور التاريخية حتى كان كهنة هليوپوليس قد وضعوا قصة خلق الكون وقالوا فيها إن رع — أتوم (Ra-Atum) إله الشمس قد خلق نفسه من نون Nun المحيط الأزلي . وجاء من نسل رع — أتوم الإله شو Shu ، وهو إله الهواء ، والإلهة تفتوت (Tefnut) ، وهي إلهة الرطوبة ، اللذان أنجبا بدورهما جب (Geb) إله الأرض ونوت (Nut) إلهة السماء . ومن جب ونوت أتى إلى الوجود أوزيريس وإيزيس وست ونفتيس Osiris, Isis, Seth and Nephthys

وأطلقوا على هذه الآلهة التسعة «تاسوع هليوپوليس العظيم» . وكان هناك أيضا تاسوع صغير يتكون من مجموعة من الآلهة الذين يقلون أهمية عن السابقين ، وكان يتزعمهم الإله حورس . ومع ذلك فلم يكن

رع - أتوم هو الصورة الوحيدة التي عبد فيها إله الشمس في هليوپوليس،
فهناك أشكال أخرى مثل حوراختي (Horakhti) - وترجمتها حورس
الذي في الأفق - وخپري (Khepri) على هيئة جمل، وكانا يعبدان هناك.
وقد حاول كهنة هليوپوليس أن يفرقوا بين هذه الأشكال ، فقالوا
بأن خپري هو الشمس المشرقة في الصباح ، ورع - أتوم الشمس
الغاربة في المساء، ولكن المصريين القدماء لم يراعوا بدقة هذه التفرقة.
ووجد المصريون في عهد بناء الاهرام صعوبة يسيرة في اعتبار إله
الشمس أنه لم يكن كائناً واحداً لا يتجزأ بل كان إلهاً مكوناً من أكثر
من عنصر واحد مستمد كل منها من أحد آلهة الشمس المحلية التي
كانت في الأصل منفصلة عن بعضها ثم اتحدت فيما بعد دون أن
تساوى في المرتبة مع رع إله هليوپوليس . ولم يكن عجيباً إذن أن
تحتوي عبادة الشمس متناقضات عدة كما نرى ذلك في أقدم مجموعة
للنصوص الدينية التي وصلت إلينا ، وهي النصوص المحفورة على جدران
حجرات وممرات الاهرام في الأسرتين الخامسة والسادسة .

ولكي نوضح العقائد المختلفة التي ربما وجدت في وقت واحد ، يكفي
أن نذكر التفسيرات المختلفة التي فسروا بها تحرك الشمس اليومى عبر
الأرض . فأكثر النظريات قبولا ، هي النظرية القائلة بأن رع كان
يعبر السماء كل يوم مصحوباً بأتباعه راكباً أحد القوارب .

واعتقدوا أيضاً أن القمر والكواكب تعبر السماء أيضاً في قوارب،

وذلك لأنه لم تكن هناك طريقة للتواصلات أنسب عند المصري القديم من القارب ، لأنه هو وأجداده قد ركبوا متن النيل ليسافروا عليه من مكان إلى آخر ، ولهذا فإن منقر الكائنات المقدسة في رحلتها السماوية بنفس الطريقة ، كان أمراً منطقياً .

وهناك مدرسة فكرية أخرى كانت تقول بأن الشمس كانت تحمل في الجو على أجنحة مثل الطائر، وكان هذا الاعتقاد متصلاً بصفة خاصة بإله الشمس في صورة حوراًختي الذي كانوا يعتبرونه منذ أقدم العصور أنه كان على صورة الصقر .

ونظراً لأنه لا يمكن لأي كائن منظور أن يحمل نفسه في الفضاء مدة طويلة إلا إذا كانت له أجنحة ، فلهذا كان معقولاً أن تخضع الشمس لنفس القوانين الأساسية كالأشياء الأخرى ، ووقع اختيارهم على الصقر لأنه يفوق كل الطيور الأخرى المعروفة للبصريين في قدرته على التحليق في الجو على ارتفاع عال جداً .

وربما كان أطرف الآراء المختلفة التي وضعت لتفسير سير الشمس عبر السماء ، ذلك الذي قال بأن إله الشمس كان على شكل الجعل ، وكان هذا التصور يتجاوب على الأنحصر معه في اسمه خپري . كان المصري القديم يعرف جيداً منظر الجعل ، وكثيراً ما كان يلاحظه وهو يدفع أمامه على الأرض كرة صغيرة من الروث حتى يعثر على شق مناسب يضعها فيه . واعتقد المصري أن صغار الجعل تخلق نفسها بنفسها ،

ثم تخرج من تلك الكرة . وتخيّل المصرى أنه يوجد شبه بين الشمس منبع الحياة كلها وتلك الكرة من الروث التى اعتقد أن صغار الجمل تخرج منها . فليس من المستغرب إذن أن تكون القوة التى تدفع بالشمس عبر السماء ، وهى إله الشمس ، شبيهة بجعل هائل الحجم يدفع الشمس أمامه كما يدفع جعل الأرض كرة الروث ، فرسموه على هذه الصورة . وبهذه المناسبة يجب أن نذكر أنه ليس بالامر ذى البال أو الأهمية إذا كان علماء الحشرات يقررون أن كرة الروث التى يدحرجها الجمل أمامه إنما تحوى ما يخزنه من طعام ، بينما الكرة التى تحوى بيض الجمل ليست مستديرة بل كثرية الشكل وتحفظها أنثى الحشرة فى ثقب حتى يحين وقت فقسها .

وكان سير الشمس أثناء الليل ميباً فى ظهور نظريات مختلفة . فهناك التفسير الطبيعى أنها تمضى ساعات الظلام سائرة فى مركب خلال العالم السفلى المسمى دات (Dat) قبل أن تظهر مرة ثانية فوق الأرض فى كل يوم عند الشروق ، ويفرض تفسير آخر فيه الكثير من الخيال أن السماء ليست إلا جسم الإلهة نوت التى تظلل الأرض على هيئة قنطرة هائلة رأسها فى مستوى الأفق الغربى وعجزها فى مستوى الأفق الشرقى ويمتد ذراعاها ورجلاها تحت الأفق ، وتغيب الشمس فى هذه الإلهة كل مساء عند الغروب ، وتمر فى جسدها أثناء الليل لى تولد ثانية عند الشروق . ولم يقل قبول المصريين لهذا التفسير فى أى وقت

من الأوقات ، بل استمر حتى آخر العصور جنبا إلى جنب مع نظرية رحلة الشمس أثناء الليل خلال الـ «دات» .

واضطرت ديانة الشمس في هليوبوليس — في الوقت الذي كانت تتمتع فيه بأعظم نفوذ في عصر بناء الأهرام — إلى قبول ، ثم إلى إدماج ، ديانة أخرى لم يكن لها صلة بعبادة الشمس ، ألا وهي ديانة الإله أوزيريس . وهذه الديانة — بالشكل الذي نعرفه — حوت كثيراً من المتناقضات ، مثل عبادة الشمس ، كما اضطرت أيضاً إلى إدماج معتقدات كانت في أصلها متصلة بآلهة محلية أخرى لم تكن في الأصل ذات صلة بالإله الرئيسي الذي اندججت فيه .

وفي الأزمنة الغابرة — قبل اتحاد مصر العليا بمصر السفلى تحت حكم مينا — ربما كان الإله أوزيريس في الأصل ماسكا ، ثم أصبح الإله المحلي للإقليم التاسع من أقاليم مصر السفلى وعاصمته أبو صير (Busiris) وانتشر نفوذه فيما بعد حتى أصبح الإله الرئيسي لمجموعة من الأقاليم في شرق الدلتا . وعبد في وقت ما أثناء هذا التقدم مع إله محلي يسمى عنجتى (Anjety) وكان الرمز الخاص به هو عصا الراعى والسوط . وكان حورس ، الذي اعتبر فيما بعد ابنا لأوزيريس ، في ذلك الوقت إلهاً مستقلاً تماماً له نفوذه وسلطته على مجموعة من الأقاليم في غرب الدلتا . أما إيزيس — التي اعتبرت في عصر بناء الأهرام زوجة لأوزيريس —

فيلوح أنها كانت هي الأخرى إلهة في الدلتا، ولكننا لا نعرف على وجه التحقيق شيئاً عن أصلها .

وبعد أن ارتبطت عبادة أوزيريس بعبادة حورس الإله المجاور له ، اعتبر هذان الإلهان كوالد وولد ، وبدأ نفوذهما ينتشر جنوباً حتى أصبح أوزيريس في عصر بناء الأهرام يعبد مع سكر إله جبانة منف ، ومع وبواوت الإله الذئب في أسيوط ، ومع خنتي — أمنتيو Khentiamentiu الإله الذي كان على صورة ابن آوى وكان يعبد في أيدوس ، وربما مع آلهة آخرين أيضاً ، ولكن أهم هذه الصلات هي بلا شك تلك التي كانت مع خنتي — أمنتيو ، لأنه بمرور الزمن أصبح أوزيريس ذا صلة رئيسية بأيدوس بينما فقدت أبو صير — مقره الأصلي — أهميتها تدريجاً .

واحتوت نصوص الديانة المصرية على إشارات لا حصر لها إلى القصة التي كانت أساساً لديانة أوزيريس ، ولكن لا توجد قصة متصلة كاملة منها . وليس من الصعب علينا أن نتكهن بالسبب في هذا ، فالقصة لا بد أنها كانت معروفة تماماً منذ زمان بعيد لدرجة أنهم لم يجدوا ضرورة لإثبات نصها .

وأول نسخة كاملة معروفة في الوقت الحاضر هي ما كتبه بلوتارخ (Plutarch) في مؤلفه «إيزيس وأوزيريس» (De Iside et Osiride) وهي وإن اختلفت في بعض التفاصيل إلا أنها تتفق في كل المواقف

المهمة مع الإشارات الواردة في النصوص المصرية . ولهذا يمكننا اعتبارها عملة بوجه عام للقصة الأصلية في جميع الأزمان .
وفيما يلي النقط الأساسية لهذه القصة كما جاءت في مؤلف بلوتارخ والنصوص المصرية :

كان أوزيريس - الابن الأكبر لإله الأرض جب وإلهة السماء نوت - ملكاً عادلاً محباً للخير يحكم الأرض كلها ، وعلم الناس مختلف الفنون والصناعات وحولهم من حالة الممجية إلى الحضارة . وفي يوم من الأيام قتله أخوه ست مدفوعاً بعوامل الحسد . ويقرر بلوتارخ أن الجريمة قد ارتكبت بحيلة دبرت بدهاء . فقد أقام ست وليمة مدعياً أنها لتكريم أخيه بمناسبة عودته إلى مصر من بلد أجنبي ، ودعا إليها اثنين وسبعين من أصدقائه ، وفي أثناء الوليمة بجىء إلى الحجرة بصندوق دقيق الصنع ، وأعلن ست أنه يقدمه هدية إلى أى شخص ينام فيه فيناسبه تماماً . وتنفيذاً للخطة التى اتفقوا عليها حاول عدد من الضيوف أن يناموا فى الصندوق ، ولكن حجمهم لم يوافق حجم الصندوق تماماً . وقام أوزيريس بعد ذلك ونام داخل الصندوق فكان مناسباً له كل المناسبة نظراً لحجم جسمه غير العادى ، وأسرع بعض المتآمرين فأغلقوا الصندوق بينما كان أوزيريس فى داخله ، ثم حملوه إلى النيل . وبعد أن حملوه فى الماء حتى مدخل فرع النيل عند تانيس ، دفعوه ليعوم فى البحر حتى قذفت به الأمواج على الشاطئ عند مدينة جبيل (Byblos) .

وعندما علمت إيزيس بأن أوزيريس قد اغتيل، بدأت تبحث عن جثمانه بحثاً طويلاً مليئاً بالحوادث، حتى عثرت عليه في النهاية وعادت به إلى مصر من جبيل، وأقامت مدة من الزمن بمدينة خميس (Khemmis) في مناطق الدلتا تحرس تابوت أوزيريس وتنتظر ولادة ولدها الذي حملت به على ما يظهر بعد موت أبيه . وعثرت على التابوت عندما خرج في أحد الأيام للصيد ، فأخرج الجثة وقطعها إلى أربع عشرة أو ست عشرة قطعة بعثرها في بلاد مصر المختلفة . وذهبت إيزيس للمرة الثانية للبحث عن الجثة ودفنت كل قطعة وجدتها : الرأس في أيدوس ، والرقبة في هليوبوليس ، والفخذ الأيسر في بيجه (Bigeh) وباقي الأجزاء في بلاد أخرى . وكان عضو الذكر هو الجزء الوحيد الذي لم تعثر عليه ، لأن ست ألقى به في النهر فابتلعه سمكة الأنومسة (Oxyrhynchus) .

ويذكر نص آخر لهذه القصة أنه بعد عثور إيزيس على الجثة أمر رع الإله أنوبيس (Anubis) ليحنطها، ورفرت إيزيس بجناحها حينذاك عليه فأعادت إليه الحياة . وهذه النقطة في غاية الأهمية ، لأن عملية التحنيط كما عرفناها من المومياء المصرية ، كانت متصلة اتصالاً مباشراً بأسطورة أوزيريس ، لأنه بعد أن أعيدت له الحياة أصبح أوزيريس ملكاً على الموتى ، وبذا أصبحت له هذه الصفة التي ظهر بها في جميع العصور التاريخية . وهذه القصة بقية مسجلة على ملف من البردي سلم من أى

عطب ويرجع تاريخه إلى أيام الدولة الحديثة، تقرأ فيه قصة الصراع الطويل العنيف بين ست وحورس الذى صمم على قتل عمه انتقاماً منه لقتل والده . وفى أثناء الصراع قلع ست إحدى عيني ابن أخيه . ولكن حورس انتصر فى النهاية وجلس على عرش أوزيريس ، وأعاد الإله ثوت (Thot) إلى حورس عينه المفقودة، وأيده فى أحقيته فى الجلوس على عرش أبيه حكم محكمة الآلهة فى هليوبوليس .

وكنتيجة لهذه القصة أصبح حورس على مر العصور نموذجاً للابن البار ، بينما اعتبرت عينه التى فقدتها أثناء الصراع رمزاً لآى نوع من أنواع التضحية .

وفى الحقيقة لم تكن هناك صلة بين ديانة الشمس وديانة أوزيريس ، سواء فى الأصل أو من ناحية التفكير اللاهوتى . فقد كان رع قبل أى شئ آخر إلهاً للأحياء ربما صحبه فئة من الأشخاص المحظوظين بعد الموت ، بينما كان أوزيريس إلهاً للموتى يختص بمنطقة الأموات . ولكن اشترك هذان الإلهان فى صفة على أكبر جانب من الأهمية ، فقد أعطيا مثلاً إلهياً للخلود بعد الموت . فبالرغم من أن ست قد اغتال أوزيريس فقد عادت الحياة إلى هذا الأخير بسحر إيزيس ، وكذلك اعتبر اختفاء رع اليومى تحت الأفق الغربى موتاً له ثم يولد من جديد فى الصباح عند الشروق . ووجد المصرى القديم فيما مر على كل من هذين الإلهين ما يجعله يأمل فى الخلود نفسه ، ولكن استمرار الحياة بعد موت الجسد لا يمكن قبوله

كأمر طبيعي معقول ، ولا يمكن أن يتحقق إلا بالقيام بطقوس خاصة
ويامداد الميت بكل المساعدات المادية التي كانت تتطلبها الآلهة
لاستمرار بقائه ، ومن هنا جاءت الحاجة لأن يكون للميت قبر — سواء
أكان هرما أم غير ذلك — ويكون دفنه متفقاً مع جميع النقط
الجوهرية حسب نظام متبع .

وبالرغم من تدقيق المصريين في عصر بناء الأهرام ، وعنايتهم
بالتفاصيل في الأمور العملية ، إلا أنهم لم يكونوا لأنفسهم فكرة واضحة
دقيقة عن الحياة بعد الموت . ونلاحظ محافظتهم الشديدة في الفن
المصرى ، ولكنهم كانوا أكثر محافظة فيما يتعلق بالأمور الدينية ، فقد
استمرت بعض العناصر التي كان مسلماً بها في يوم ما جنباً إلى جنب
مع ما استجد بعد ذلك ، حتى ولو كان ذلك أمراً تافهاً من ناحية المنطق
أولا يمكن تطبيقه في بعض الأحيان .

ومثل هذا يجعل الذين يحللون الأمور في ضوء التفكير الحديث
يحسون بأن قدماء المصريين كانوا قوماً يبحثون في الظلام عن مفتاح
الحقيقة ، وأنهم لم يجدوا مفتاحاً واحداً فحسب بل وجدوا عدة مفاتيح
تشبه كلها النوع المناسب للقفل ، فاحتفظوا بها جميعاً لئلا يحدث لسبب
من الأسباب أن يكون المفتاح الذي يتركونه هو المفتاح الصحيح . .

وحتى في العصور الموعلة في القدم ، وقبل أن يكون لديانة أوزيريس
أو ديانة الشمس أتباع كثيرون ، اعتقد المصريون أن الإنسان مركب

من الجسم والروح ، واعتقدوا أيضاً أن الروح يمكن أن تبقى حية بعد موت الجسد إذا حافظوا على الجسم وزودوه بما يحتاج إليه من القوت اللازم . ولسنا نعرف تماماً المكان الذى كانت تعيش فيه الروح بعد الموت ، إذ ربما كانت تعيش فى مكان من العالم السفلى يمكن الوصول إليه عن طريق برّ المقبرة . وهذه الفكرة البسيطة عن الحياة بعد الموت وصلتها بالقبر والمحافظة على الجسم ظلت دائماً صاحبة المسكنة الأولى ولم تأخذ مكانها فكرة أخرى . إلى أن جاء فى العصور المتأخرة الوقت الذى كانوا يضعون فى القبور كل ما يطرأ على الذهن من أدوات يمكن أن يستعملها الميت . فمقبرة توت عنخ أمون (Tutankhamon) وما حوت من أدوات نفخمة شملت حتى العربات والملابس الملكية الحربية لم تكن إلا مثلاً من الإصرار على اتباع تلك الفكرة فى صورة مهذبة جداً بعد مضي أكثر من ألفى سنة على أول ظهورها .

وفى الوقت ذاته نمت نظرية تقدمية عن الحياة بعد الموت ، وهى ديانة أوزيريس . وقد أظهرت الاكتشافات الأثرية الحديثة أنه كان لتلك الديانة أتباعها منذ الأسرة الأولى على الأقل ، ولكن عدم ظهور أية وثيقة مكتوبة عن هذه العقائد والمذاهب يرجع تاريخها إلى ذلك العصر . بل لم يصلنا عنها إلا من العصور المتأخرة . جعل من الصعب معرفة تلك الديانة فى أصلها الأول . وحتى فى العصور المبكرة ربما اعتبر المصريون أن الحياة بعد الموت - حسب ديانة أوزيريس - ليست

إلا صورة مجسمة من الحياة في الدنيا ، ولكنها كانت في جهة تقع تحت الأفق الغربى، وأن أوزيريس كان حاكماً عليها. وهذا المكان الذى أطلق عليه المصريون اسم حقول الغاب (Fields of Reeds) وعرف فيما بعد عند اليونانيين بحقول الفردوس Elysian Fields مثله فيما بعد بمجموعة من الجزر يمكن الوصول إليها في قارب سحرى حيث يستطيع أن يسكن فيها في ربيع دائم أولئك الذين رضى عنهم الإله . ونظراً إلى أن أوزيريس كان إلهاً للخصب فإنه يصبح أمراً طبيعياً أن تنتج أرض مملكته محصولاً خيالياً من القمح النامى إلى ارتفاع تسعة أذرع ، وكانت زراعة هذه المحاصيل هى العمل الذى يقضى فيه سكان الفردوس المحظوظون وقتهم وهو عملهم الرئيسى .

وأصبح لايدوس مركز ممتاز بين أتباع المذهب الأوزيرى ، وحلت محل أبوصير كمركز رئيسى لتلك الديانة ، وأقيمت بها معابد لهذا الإله تضارع أنخم المعابد التى بنيت فى أى جهة أخرى فى مصر . وبناء على ما جاء فى إحدى الأساطير كانت أبيدوس (Abydos) هى المكان الذى عثر فيه إيزيس على رأس أوزيريس وأنها دفنتها هناك ، وفى رواية أخرى أنها دفنت فيها الجسم كله ما عدا عضو التذكير . وفى كل سنة كان يقام فى أبيدوس احتفال مؤثر تمثل بين براجه تمثيلية دينية يمثلون فيها الحوادث الأساسية لحياة وموت أوزيريس ، وتشهد الآلاف من قطع الفخار الملقاة على الأرض بعدد القرايين التى قدمها

هربانا لهذا الإله أولئك الذين كانوا يفدون إلى تلك المدينة حاجين إلى معبد أوزيريس . وكان من الصعب على المصري القديم أن يتصور ، وهو يعتبر الحياة بعد الموت كمرآة للحياة الدنيا ، أن حادثا له تلك الأهمية الكبرى في حياته الدنيوية — وهو الاحتفال السنوي في أيدوس — لا يكون له مثل في الحياة المستقبلية . فلماذا نرى — ابتداء من نهاية الدولة القديمة — أن كثيراً من المقابر تحتوى على قوارب لكي تمكن أصحابها من أداء الرحلة إلى أيدوس . وما جاءت الدولة الوسطى — وربما قبل ذلك — حتى كان القادرون على دفع التكاليف يبنون مقبرة أخرى رمزية في أيدوس ، وبهذا تستطيع أرواحهم — إذا شاءت — أن تسكن بالقرب من أوزيريس وتساهم في احتفاله السنوي ، بينما يظلون عن طريق مقابرهم الحقيقية متصلين بمدنهم الأصلية ؛ فمثلا أمر سنوسرت الثالث (Senusret III) أعظم ملوك الدولة الوسطى بأن ينحتوا له في الصخر مقبرة رمزية في أيدوس ، بينما دفن جسمه في هرمه بدهشور . أما هؤلاء الذين لم يستطيعوا بناء مقابر رمزية ، فكانوا يقيمون في الغالب بالقرب من الهيكل الذي ينسبونه إلى أوزيريس لوجه من الحجر نقش سطحها ، وعليها كتابة حسب الطراز المعروف لكي يضمنوا الخلود لأسمائهم في حضرة الإله .

وفي كل الأمور التي تتعلق بالدين اعتمد المصريون اعتمادا كبيرا على القوة السحرية الكامنة في الكلمة المكتوبة ، واعتقدوا أنه

بامتثالهم الصيغ الصحيحة يستطيعون أن يملوا إرادتهم على الآلهة ؛ وإن التعاويذ المنقوشة على جدران الحجرات والممرات في أهرام الأسرتين الخامسة والسادسة لتعد أحسن الأمثلة لهذا النوع من السحر في عصر بناء الأهرام . وهناك مثل واضح كان يفعله معتقو المذهب الأوزيرى ، وهو وضع اسم أوزيريس كلقب قبل اسم الميت ، وذلك لجعلوا الميت يتحول فيصبح الإله نفسه . وتفسير هذا التأليه العام أنه ربما جاء امتدادا لامتياز خاص كان وقفا على الملك وحده ، ففي أثناء حياة الملك الدنيوية كانوا يعتقدون أن الإله حورس بن أوزيريس قد تجسد فيه ، ولهذا كان طبعيا أن يصبح بعد وفاته مثل الإله أوزيريس ، وأن يكون ابنه الذى يتلوه على العرش هو الذى يتجسد فيه الإله حورس . وبمرور الزمن أصبح امتياز التحول إلى أوزيريس شاملا لأفراد العائلة المالكة أولا ، ثم شمل نخبة منتقاة من الناس من دم غير ملكى ، وفي النهاية أصبح حقا يطالب به جميع الناس . ولانستطيع حاليا أن نتبع الدرجات المتعاقبة لهذه الديمقراطية في العبادة الأوزيرية ، ولكن — قياسا على ما حدث في الديانات الأخرى وبعض الطقوس الجنائزية — يمكننا أن نستنتج ما حدث من تطور ونحن واثقون إلى حد غير قليل .

وفي عبادة الشمس اعتبروا الحياة بعد الموت أنها كانت في الأصل وقفاً على الملك ، إلا أن هذه الحياة بعد الموت لم تكن في الغرب أو في

العالم السفلى ، وإنما في منطقة سماوية في ناحية الشرق . ولكي يصل الميت إليها يتحتم عليه أن يعبر بحيرة تسمى « بحيرة الزنبق » (Lily Lake) امتدت من الأفق الشمالى إلى الأفق الجنوبى ، وهناك مخلوق صارم يسمى « الناظر إلى الخلف » ، وسمى بذلك لأنه كان يؤدى أعماله ناظراً إلى الخلف ، وكان هذا المخلوق يعبر به في البحيرة ولكن فقط بعد أن يقتنع بأن الملك قد أعطى الإذن بالدخول إلى « الحقل الذى ولدت فيها الآلهة وبها يفرح الآلهة في أعياد السنة الجديدة ، وذلك هو اسم الناحية الشرقية من السماء . ولكي يقتنع المعداوى كان على الملك أن يلتجئ إلى عدد من الحيل المختلفة ، فمثلاً يستطيع أن يقنعه بأنه أحضر لإله الشمس بعض الأشياء التى يحتاج إليها ، ويمكنه أن يدعى أن إله الشمس طلب منه أن ينجز له بعض الأعمال ، أو ربما يلجأ إلى السحر ويأخذ معه جره تحتوى على مادة تجعل المعداوى عاجزاً عن معارضة طلباته ، فإذا فشلت باقى الطرق يستطيع الملك أن يتوصل إلى إله الشمس نفسه ليصدر أمره إلى المعداوى لينقله إلى الناحية الأخرى .

وبعد أن يعبر الملك البحيرة يقف على بوابة العالم الآخر . وكان المنادون يقفون على استعداد لإعلان خبر وصوله وتجتمع الآلهة في الحال لتحيته . وشرح نص من نصوص الأهرام ذلك المنظر في الكلمات الآتية : « وجد الملك پي هذا ، الآلهة وقوفاً ملتفين بملابسهم وأحذيتهم البيضاء في أرجلهم ، إنهم يلقون أحذيتهم البيضاء (م ٤ — أهرام مصر)

على الأرض ويرمونها بملا بسهم قائلين : لم يفرح قلب حتى بجيثك ،
(تعويذة رقم ٥١٨)

كيف كان الملك يقضى وقته بعد السماح له بالدخول إلى العالم الآخر ؟ إن النصوص المصرية غير متفقة في هذه النقطة . ففي نص من أقدم نصوص الأهرام يذكر أنه يصبح أميناً لـ إله الشمس ويصف واجباته كما يلي : « يجلس الملك أوناس وأمامه (رع) ، ويفتح الملك أوناس صندوقه (الذى به الأوراق) . ويكسر الملك أوناس أختام أوامره ، ويوقع الملك أوناس أوامره ، ويبعث الملك أوناس رساله الذين لا يعترفهم تعب ، ويفعل الملك أوناس ما يأمر به (رع) الملك أوناس ، (تعويذة رقم ٣٠٩) . فى حين أن نصوصاً أخرى تمثل لنا الملك وهو يحكم بكل ما كان له من جلال عند ما كان يعيش فى الدنيا ، ويحيط رجال البلاط بعرشه ، بينما تسجد رعيته أمامه وتقبل الأرض عند قدميه ، ويجلس هو أحياناً للفصل فى قضاياهم ، ويصدر الأوامر كما كان يفعل عند ما كان يعيش فى الدنيا .

وفى كل يوم يرافق الملك إله الشمس فى رحلته عبر السماوات ، فأحياناً يوصف بأنه أحد المجدفين فى السفينة ، فمثلاً : « يتسلم الملك بيبي بنفسه مجدافه ، يأخذ مجلسه ، ويجلس فى مقدمة السفينة ، ويجدف برع (ليوصله) إلى الغرب ، (تعويذة رقم ٤٦٩) .

وفى مكان آخر نراه وقد رقى إلى وظيفة قائد السفينة ، وأثناء الليل

تجزي الرحلة في الاتجاه المضاد في العالم السفلي، وتمنح بذلك نورها إلى
الأموات العاديين غير الخالدين الذين كان يظن أنهم يقطنون هناك .
وعلى مر الأيام أصبح الملك الميت أكثر قرباً من إله الشمس ،
إلى أن أصبح في الأسرة السادسة هو إله الشمس نفسه . ففي نص من
النصوص في هرم تيتي (Teti) تبدو العلاقة في العبارة الآتية : د يارع ..
إنك تيتي ... وتيتي أنت ... وأنت تضيء كيتي .. وتيتي يضيء مثلك ،
(تعويذة رقم ٤٠٥) . وهناك ما هو أكثر من ذلك ، ففي نصوص
الآهرام أيضاً نراهم يوجهون القول إلى الملك يبي هكذا : د أنت
تركب السفينة (سفينة الشمس) مثل رع . أنت تجلس على عرش
رع ، لكي تستطيع أن تأمر الآلهة ، لأنك أنت رع الذي ولدته نوت
والتي تلد رع كل يوم ، (تعويذة رقم ٦٠٦) .

ويتصل اتصالاً وثيقاً بمسألة موقع مكان الحياة الأخرى وماذا
يفعله الناس فيها مسألة الصورة التي يكون عليها الملك حينما يدخلها .
فسكان الجسد عادة وفي كل العصور يوضع في القبر أو قريباً منه ،
بينما كان المصريون يعتقدون أن العنصر غير المادي يصبح عند الموت
وحدة منفصلة تسمى د باء ، وكانت الد باء ، في الكتابة الهيروغليفية في
العصور المبكرة تمثل ببجعة لها خصلة من الريش في مقدم رقبتها . وبعد
ذلك تغيرت هذه العلامة إلى طائر له رأس آدمي ملتج وأمامه مصباح .
وربما كانت هذه العلامة الأخيرة تشير إلى اعتقاد قديم بأن النجوم

لم تكن إلا عدداً كبيراً لا حصر له من الدباب، مضاءة بمصاييحها .
ومع أن الجسم والعناصر الروحية كانت هكذا منفصلة ، إلا أنها
لا تزال تعتمد على بعضها البعض لأنه يشترط لبقاء الروح (BA) أن
يبقى الجسد على حالة من الحفظ تمكنه من استقبالها . وهذا هو
سبب الاعتناء الفائق في المحافظة على الجسد من أن يعتدى عليه
معتد أو يتحلل .

وهناك شيء آخر لعب دوراً هاماً في حظ الملك ، ألا وهو القرين
(KA) . كان القرين يمثل أحياناً برمز على هيئة إنسان ملتجئ يلبس
تاجاً مكوناً من ذراعين مرفوعين إلى أعلى ومثنيين عند المرفقين
وأحياناً أخرى بالذراعين على هذه الصورة بدون باقي القسم . ويأتي
القرين إلى الوجود وقت ولادة الملك ويبقى معه بعد الموت . ونرى
في نقوشين هامين أحدهما في معبد الدير البحري والثاني في معبد الأقصر
يرجع تاريخهما إلى الأسرة الثامنة عشرة ، نرى الإله خنوم يخلق في
وقت واحد كلا من الطفل الملكي وقرينه بتشكيلهما على عجلة الفخار .

ولسنا نعرف على وجه التحقيق ما هي طبيعة القرين . وقد قدم
الباحثون أربعة تفسيرات مختلفة ، فاعتبره د جاستون ماسپرو ،
(Gaston Maspero) أحد كبار الأثريين الفرنسيين كتوأم أو صورة
مزدوجة لصاحبه مصنوعة من نفس مادته ومساوية له تماماً . وظن
أدولف إرمان (Adolf Erman) أنه تجسيم لقوة الحياة وأنه ذلك

العنصر الخفى الذى يميز بين الحى والميت . واعتقد ج . ه . برستيد (J. H. Breasted) أنه ليس إلا قوة حافظة لصاحبها كفكرة الملاك الحارس لدى المسيحيين . ووجد فيه كيس (Kees) تشخيصاً لتلك المزايا المجردة ، مثل القوة والنجاح والاحترام والفخامة التى كانت أساسية لاستمرار هذه الحياة التى نعيشها على الأرض . وكل هذه للتفسيرات الأربعة يمكن تبريرها فى مناسبات مختلفة ، ولكن لا يوجد واحد من بينها ينطبق على كل المناسبات فى جميع الحالات . وربما كان المصريون القدماء أنفسهم لم يلزموا دائماً فكرة واحدة ثابتة عن القرين ، وإنما سمحوا لأفكارهم أن تتعدل حتى فى المسائل الأساسية تبعاً لعقائدهم المختلفة عن تركيب الإنسان .

ومهما تكن وظيفة القرين بالنسبة لصاحبه أثناء حياته ، فإنه من المؤكد أنه كان يتوقع أن يكون اشتراك القرين معه فى الحياة الأخرى يمدّه بأحلى أمانيه فى الحياة بعد الموت .

فى نصوص الأهرام نراهم يذكرون دائماً الملك وقرينه معاً ، وفى مملكة إله الشمس يعمل القرين أحياناً كدليل له ، بل يصل الأمر إلى أن يقدمه إلى الإله أو يمدّه بالطعام اللازم لبقائه ، ونراه أحياناً فى القبر ، حيث يشاطر القرين ما فيه من مزايا مع صاحبه ، وفى الواقع كان أحد أسماء القبر عند قدماء المصريين « بيت القرين » ،

وكان الكهنة المسئولون عن المحافظة عليه يسمون « خدمة القرين » ،
فلا عجب إذن إذا أشارت النصوص المصرية في بعض الأحيان إلى
الأموات بأنهم « الذين ذهبوا إلى قرنائهم » ، لأن الاتحاد مع القرين
كان عنصراً مهماً في الحياة السعيدة التي يتوقعون أن يحبوها في العالم
الآخر .

الفصل الأول

« المصاطب »

إن الجزء الأكبر من مجموعة الآثار المصرية القيمة الموجودة الآن في متاحف مصر وأوروبا وأمريكا حصلنا عليه من المقابر . وهذه حقيقة واقعة وتفسيرها بسيط ، فبينما نجد عدد المقابر من كل عصر تقريباً خلال الثلاثة آلاف سنة من تاريخ عصر الأسرات المصرية وافرأ كبير العدد ، إذا بنا لا نجد إلا قليلاً من المنازل التي كان يعيش الناس فيها ، وقليلاً من المباني التي كانوا يعملون فيها ما زال قائماً إلى الآن . حتى العواصم الكبيرة المهمة مثل منف وطيبة قد اختفت ولم تكد تترك أثراً منها . فلم يبق شيء من قصور هؤلاء الملوك الذين أصبحت أهرامهم من أوسع الآثار شهرة في العالم ، بل إننا لا نعرف على وجه التحديد أين أقيمت هذه القصور ، هل كانت في منف نفسها أم في مكان آخر قريب من مناطق الأهرام الحالية ؟ ومثل هذا الاختفاء الكامل لا يمكن أن يحدث إلا بسبب طبيعة المواد والطريقة التي استعملت في البناء . فمن المؤكد أن المنازل والقصور كانت دون ريب تبنى من الطوب اللبن والخشب والجبس ، بل وأدهى من ذلك أنها كانت تبنى فوق سطح

الأرض . بينما يقع جزء من المقابر تحت الأرض ، وكان ما يعلو منها فوق سطح الأرض — بعد الأسرات الأولى — يبنى عادة من الحجر . ومع أن عدد ما تبقى منها حتى يومنا هذا كبير جداً ، إلا أنه ليس إلا جزءاً مما بنى أصلاً لأن الأجيال المتعاقبة التي سكنت مصر كانت تأخذ الأحجار من مباني أجدادهم عندما كانوا يبنون ما يحتاجون إليه . وربما يبدو غريباً في بلد يمكن فيه الحصول على كميات كبيرة من أصناف الحجر الجيد أن يقضى الملوك والطبقة الحاكمة أعمارهم في بناء مقابرهم من مواد رديئة . ولكن المصري القديم كانت له وجهة نظر مختلفة . فمنزله أو قصره كان يبنى ليظل عدداً محدوداً من السنين يمكن بعدها أن يحدده أو يبنى غيره مكانه إذا لزم الأمر ، ولكن قبره الذي يطلق عليه اسم « حصن الخلود » كان يصمم على أساس أنه « يبقى إلى الأبد » . وكان شيئاً عادياً طبيعياً أن ينتهى من بنائه أثناء حياته ، ويحدث أحياناً أن يموت صاحب القبر قبل أن يتمه ، وفي مثل تلك الحالة يتعدل أحياناً التصميم الأصلي للبناء لينتهوا منه على وجه السرعة ، إما ليدفن فيه في أقرب وقت دون تأخير ، وإما لأن أقاربه يريدون أن يوفروا على أنفسهم التكاليف اللازمة إذا واصلوا العمل فيه . كما أنه من المحتمل أيضاً أنه إذا طالت حياة الشخص فرأى قبره يسير قدماً نحو الانتهاء ، وربما وسع فيه ليزود نفسه بمكان أكبر وأرحب مما كان يريد تشييده في الأصل .

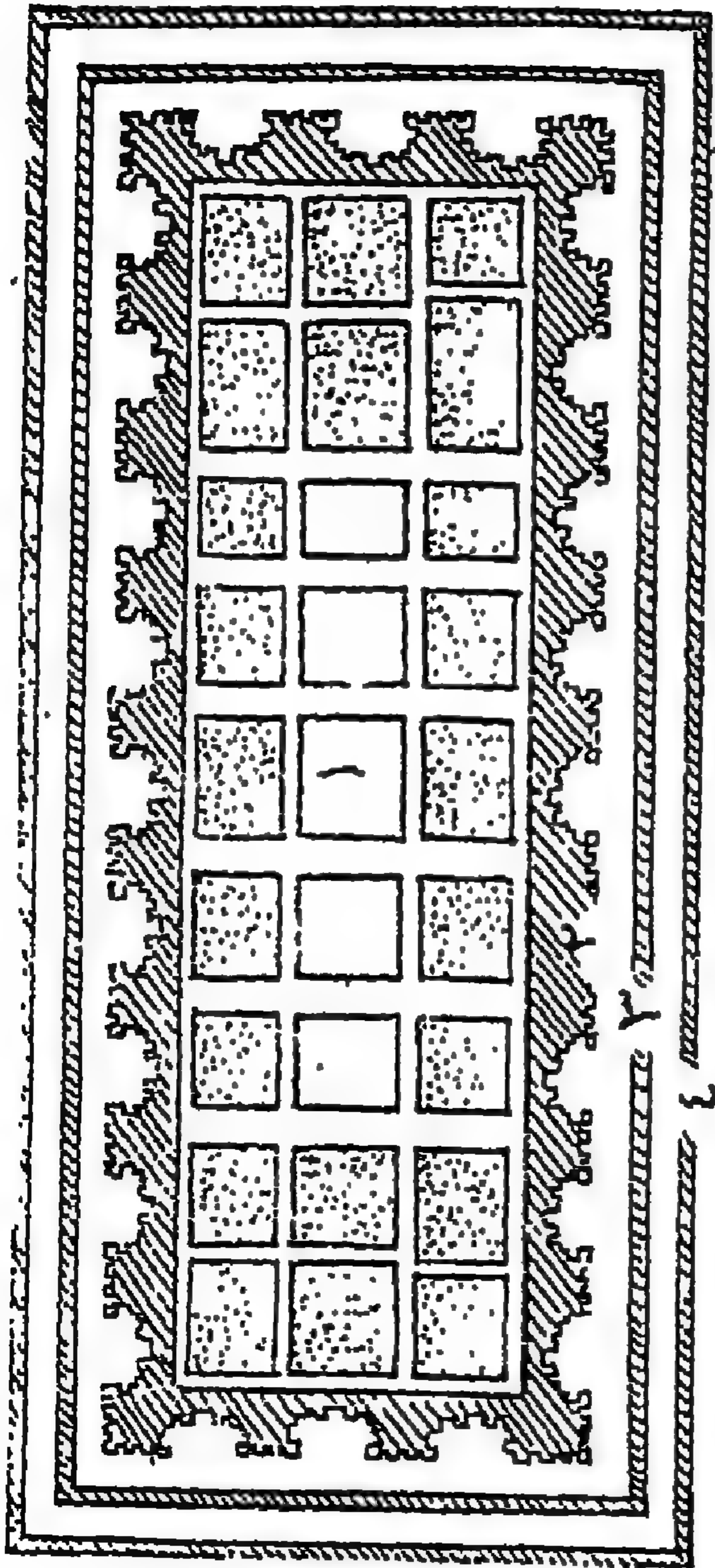
وكان الباعث الذي دفع المصري القديم على أن يصرف هذا المجهود الضخم في بناء قبره ، هو اعتقاده بأن الوصول إلى الحياة التي يتمناها في العالم الآخر يتوقف على تحقيق غرضين أساسيين : أولهما ضرورة حفظ جسمه من التلف أو التحطم ، وثانيهما ضرورة حصوله هو وقريته على ما يحتاجان إليه من أشياء مادية . وظل هذا الباعث لا يتغير طوال أيام التاريخ المصري ، وكثيراً ما كانت تطرأ تغييرات في شكل القبر ، وكان ذلك راجعاً إلى نتيجة الخبرة أو إلى تطورات دينية جديدة ، ولكن الغرض الأساسي من القبر ظل كما هو لم يعتوره تغيير .

وفي عصر ما قبل الأسرات كان الموتى يدفنون في حفرة مستطيلة أو بيضية الشكل حفرت في الرمل . وكان الجسم الملقى على جانبه في هيئة مقرصة يلف في حصير من البوص ، ويوضع حوله قليل من ممتلكات صاحبه الشخصية ، مثل العقود والأساور وأدوات الصيد والأواني التي تحوى الطعام والشراب . وكانت جوانب هذه القبور في كثير من الأحيان تغطي بالأواح من الخشب تربط إلى بعضها من الأركان بسيور من الجلد ، فيتكون منه ما يشبه التابوت حول الجسد . ولم تحفظ لنا الأيام مثالا من الأبنية التي كانت فوق الأرض ، ولكنها على أي حال لم تزد على الأرجح عن كومة من الرمال يدعم جوانبها بغير من الخشب . وكان الرمل معرضاً على بحر الزمن بأن يتطاير

في الهواء ، فينتج من جراء ذلك أن يتعري الجسم وما معه ، فإذا لم يبادروا بدفنه ثانية فإنه يتعرض حتما للقضاء . وبدون شك علمت التجارب أحفاد هؤلاء المصريين السابقين أن قليلا من الأجساد إذا تعرى مرة يصبح من غير المتوقع أن يعاد دفنها .

وابتداء من عصر الأسرات تغلب الملوك والنبلاء على ما عساه أن يصيب قبورهم من تحطيم بسبب عناصر الطبيعة ، وذلك بإقامة بناء فوق حفرة الدفن ، وكان هذا البناء من الطوب اللبن المجفف في الشمس . وأصبح هذا النوع من المقابر معروفاً في العصور الحديثة تحت اسم «مصطبة» ، وهي كلمة عربية معناها مقعد طويل ، وسميت كذلك لأنها — حينما تغمر بالرمل إلى ما يقرب من أعلاها — تشبه المقعد الواطئ المبنى خارج بعض البيوت المصرية الحديثة والذي يجلس عليه صاحب الدار مع أصدقائه ليشربوا القهوة .

ومن بين أقدم المصاطب المعروفة من العصر العتيق تلك التي كشف عنها بسقارة و . ب . إمري والتي يظهر أنها كانت قبر الفرعون «أبا» (Aba) الملك الثاني لمصر العليا والسفلى . ويتكون هذا المدفن من حفرة مستطيلة قليلة الغور مسقفت بالخشب وقسمت إلى خمسة أقسام منفصلة بحوائط فاصلة . وربما احتوى القسم الأوسط (شكل ٢ ، ١) . جسم الملك داخل تابوت خشبي ، بينما وضعت بعض أدواته الخاصة في الحجرات المحيطة بذلك القسم . وعلى أي حال فإن هذا المدفن .



٣



شكل ٢ — معطية الملك عدا بقارة

ليس إلا صورة مكبرة لمدافن عصر ما قبل الأسرات . وكان يعلو هذه الحجرات ويغطي مساحة لا بأس بها ، بناء من الطوب اللبن قسم داخله إلى سبع وعشرين حجرة صغيرة خصصت لخزن أواني الخمر وصحاف الطعام وأدوات الصيد وحاجيات الحياة الأخرى ، وبنت الأوجه الخارجية لجدران هذا البناء الذى يميل إلى الداخل ، من أسفل إلى أعلى ، على هيئة مجموعة من الدخلات العميقة تسعة منها على كل جانب وثلاثة منها فى كل طرف (شكل ٢ ، ٢) .

أما شكل السقف فعلىنا أن نتخيله ، لأنه لم يعثر حتى الآن على مصطبة من هذا العصر لها سقف محفوظ فى مكانه ، ولكنه يحتمل أنه كان منحنيًا أو مستقيماً . ويحيط بهذا البناء سوران خارجيان يتصل بينهما طريق مرصوف بالطين . وربما كان بين السور الداخلى والواجهة الشرقية للمصطبة مكان لتقديم القرابين ، حيث يستطيع الأقارب أن يضعوا عليه ما يحضرونه من الأطعمة الطازجة لصاحب المقبرة ، كما لطسوا البناء العلوى والأسوار الخارجية بطبقة من الجير كانت بعض أجزائها مزينة برسوم ملونة .

وكانت المصطبة من هذا النوع صورة طبق الأصل من المنازل المعاصرة لها ، أى أنهم اعتبروا القبر المكان الذى يسكنه الميت . ولا شك أن الحجرات الصغيرة كانت حسب ما يحتاجه المدفن ، ولكنها تمثل حجرات المنزل المختلفة . أما الردهات التى قد تضعف متانة البناء فلم يكن

لوجودها ضرورة، لأن روح الميت كانت تستطيع أن تخترق الحواجز
المادية دون عائق .

وما جاء عصر الأسرتين الثانية والثالثة حتى كان الجزء العلوى من
المصاطب قد أصبح كتلة صلبة من الرديم كسيت من الخارج بطبقة من
الطوب ، ولكنها ما زالت تحتفظ بمظهرها الخارجى على شكل منزل .
ونقص عدد الدخلات فى الحوائط إلى اثنتين : واحدة بالقرب من كل
من طرفي الحائط الشرقى . ثم تحولت الجنوبية منها إلى حجرة للقرايين ،
فأحياناً نبجدها داخله فى نفس البناء العلوى للمصطبة ، وأحياناً أخرى تبني
خارج هذا البناء . وكان يوجد فى الجدار الغربى لهذه الحجرة — التى كان
يطلق عليها حجرة القرايين — جزء غائر فى الجدار ، استخدموه كباب وهمى
كانت تستخدمه الروح عند ما تترك القبر أو تعود إليه كما تشاء . أما البناء
السفلى للمصطبة فقد زاد حجماً وأهمية وأصبح يحتوى غالباً على ردهة
وسطى تتفرع منها عدة غرف جانبية كان الغرض منها حفظ الأشياء
التي كانت توضع من قبل فى البناء العلوى . ومن بين هذه الحجرات
السفلية التى كانت تنحت فى الصخر نرى حجرة صغيرة لاستخدامها
كمراحض (رمى) . ونصل إلى الردهة من باب يفتح من الجنوب فى
أسفل بئر عمودية عميقة تبدأ من سطح الأرض ، ويتصل بالبئر عدد من
درجات سلم أو منزلق يبدأ من طرف المصطبة الشمالى ، ويلتقى به عند
نقطة ترتفع عن قاعه بعدة أقدام . وعن طريق هذا المنزلق أو هذا

السلم يدخل الجسند وبعض الأشياء الشخصية المهمة إلى القبر ، وبعد أن يوضع كل شيء داخل القبر ، ينزلون سقاية حجرية (Porticulis) وهي عبارة عن لوح سميك ثقيل من الحجر كانت تحمل فوق دعائم ، وتنزل هذه السقاية عمودية داخل 'مخداتين داخلتين على جانبي الباب ، وعند ذلك يملأ البئر والسلم الموصل إليه بالحصى أو الرديم ، ويغطي من الخارج بطبقة من الطوب اللبن ليختفي كل أثر يدل عليهما .

وأما السبب في نقل حجرات المخازن من البناء العلوى إلى البناء السفلى بالمصطبة ، فيرجع إلى ما استلزمته ضرورة التفكير في حماية الجسم وما يدفن معه .

واتفق البدء في إدخال نظام المصطبة مع الزيادة الملحوظة في العناية بتأثيث القبر ، فزاد في الوقت ذاته تعرضه للنهب ، وحينما كان هذا الأثاث يوضع في بناء فوق سطح الأرض أو في حفرة قليلة العمق تقع تحت الجزء الأوسط من البناء ، فإن لصوص المقابر لم يحدوا صعوبة كبرى في الوصول إلى مقصدهم . ولكن المرافق العميقة تجعل مهمة السارق عسيرة وتعيقه . ولكنها في الوقت ذاته تزيد من المصاعب الملقاة على عاتق من يبني المقبرة ، ولذلك فقد امتلزمت هذه الزيادة في العمق تمليلًا في مساحة المخازن وتبسيطاً في التصميم .

كان كثير من مصاطب الأسرة الرابعة ما زال يبني من الطوب اللبن ، ولكن استعمال الحجر الذي كان مقصوداً من قبل على آثار

الملوك كان له الأثر الأكبر في تطور بناء المقابر في ذلك العصر ، حتى المصاطب التي بنيت باللبن كانت حجرة القرايين والحجرات السفلية فيها توكسى جدرانها غالباً بالحجر . واستخدموا في هذه الأغراض أحجاراً من أجود أنواع الحجر الجيري المقطوع من جبال المقطم عند ظرة ، واستعملوا أيضاً هذا النوع من الحجر الجيري في تغطية جوانب المصاطب المبنية بالحجر ، بينما أقيم البناء الداخلى للمصطبة من نوع ردىء من الحجر المأخوذ من المحاجر للقريبة .

وفي المباني السفلية لمصاطب الأسرة الرابعة ، سواء المبنى منها باللبن أو الحجر ، نرى عدة ظواهر جديدة . وكان لكل من هذين النوعين من المصاطب دخلة عميقة في أحد جدرانها خصصت لوضع تابوت من الخشب أو الحجر . وفي الزاوية الجنوبية الشرقية لهذه الحجرة احتوت المصاطب المشيدة من الحجر على حفرة لا نعرف على وجه التحقيق الغرض من وجودها ، ولكن من المحتمل أنها كانت تحفظ بها الأحشاء التي تستخرج من جسم الميت لتساعد على بقائه . وبعد الدفن يسد مدخل هذه الحجرة بسقطة ثقيلة من الحجر الجيري ويملاً بعد ذلك البئر العمودى الموصل إلى سطح البناء العلوى بالرديم وتقفل فتحته بغطاء محكم من الحجر . أما المنزلق الواصل إلى هذا البئر ، والذي نراه عادة في مصاطب الأسرتين الثانية والثالثة ، فقد استغنى عنه في المصاطب الحجرية ، ولكنهم ظلوا محتفظين به في المصاطب المبنية بالطوب .

واحتوت المباني العلوية لمصاطب الأسرة الرابعة في بعض الحالات على تجديدين واضحين لم يعم استعمالها إلا في عصر الأسرة الخامسة. وكانت الظاهرة الأولى هي وجود تماثيل لصاحب القبر ومصحوب أحياناً بتماثيل لأعضاء آخرين من أسرته، أما الثانية فهي تزيين الجدران الحجرية لحجرات القرايين بمناظر نقشت بالبارز ولونوها بعد ذلك. وكانت التماثيل توضع داخل حجرة في داخل بناء المصطبة، ونطلق عليها الآن اسم السرداب (Serdab)، وهي كلمة عربية تعني مبنى تحت الأرض. وسمى السرداب بذلك لأنه لم يحتو على أبواب ولا نوافذ ولا أى نوع من الفتحات سوى ثقب أو فتحة ضيقة في أحد جدرانها في مستوى وجه التمثال تقريباً ولم يكن ينفذ إلى داخله أى ضوء. وفي بعض المصاطب الحجرية في منطقة الجيزة وضعوا بدلاً من السرداب والتمثال رأساً للبيت مصنوعاً من الحجر الجيري. وكانت هذه الرأس توضع فوق بعض الأحجار خلف السقطة عند مدخل حجرة الدفن.

ولم يكن تزيين حجرات القرايين إلا بداية لعدد من التطورات، ففي الأسرتين الخامسة والسادسة أصبح في المبنى العلوى للمقبرة حجرات وأبهاء ذات أعمدة نخطيت جدرانها جميعها بنقوش بارزة، ونعرف مثلاً أن إحدى المصاطب الشهيرة في الأسرة السادسة حوت ثلاثين حجرة نقشت جدرانها، وكان من بين المناظر المألوفة المنقوشة على الجدران تلك التي تصور الخدم وهم يحملون القرايين من الطعام

والشراب إلى سيدهم الذى مات ، كما نرى مناظر الحصاد ومختلف الأعمال ،
وتفقد صاحب المقبرة لضياعه أو خروجه للصيد ، إلى جانب مناظر
أخرى متعددة الأغراض ولكنها متصلة اتصالاً وثيقاً بعمله أثناء
حياته .

وكانت أهم التطورات التى أدخلت على المصطبة — ابتداء من الأسرة
الرابعة — نتيجة مباشرة لإدراكهم أن الوسائل التى اتبعت للتغلب على
العناصر الجوية ولصوص المقابر لم تحقق الهدف الرئيسى لها وهو
المحافظة على الجسم . فقد كانت النتيجة الحتمية لدفن الجثة فى حجرة
عميقة بعيدة عن الجفاف الناتج من سخونة الرمل هو تحلل هذه الجثة ،
مالم يلجأوا إلى بعض وسائل التحنيط ، وما من شك فى أنهم قاموا
بتجارب عديدة لحفظ الجسد ، ولكنهم لم يكتشفوا طريقة تحنيط فعالة
إلا فى العصور التالية .

ويلجأ الناس إلى السحر عندما تفشل الوسائل المادية ، فقد كان
من معتقدات المصريين المتعلقة بالموتى أنه يمكنهم عمل نموذج من أى
شئ ليكون بديلاً عما لم يقدموه البيت ، دون أن يكون فى ذلك حرمان
لثبت من الحصول على الفوائد التى كان يرجوها من الشئ الأصيل نفسه .
ففى بعض مصاطب الأسرة الثانية مثلاً نرى أنهم كانوا يضعون
نماذج تشبه الأواني بدلاً من الأواني المملوءة بالأطعمة ، وكانوا
يعتقدون أنها كانت تؤدي نفس الفائدة لصاحب القبر . وكذلك كانوا

يعتقدون أن التمثال — أو حتى الرسم المنقوش على الجدار — يستطيع أن يكون بديلاً من الجثة في حالة فنائها . وفي إحدى المصاطب الشهيرة من عصر الأسرة الثالثة — وهي مقبرة موظف كبير يسمى حسي . رع (Hesy. Ra) — نراهم قد وضعوا فيها صوراً بالبارز على ألواح من الخشب وركبت في الدخلات الواقعة في الواجهة الشرقية لجدار البناء العلوي في المصطبة . وكان القصد من هذه الصور أنها تمكن حسي . رع من مغادرة القبر والعودة إليه . إلا أن هذا النوع من الألواح كان معرضاً للضياع . بينما ضمن تصميم السرداب أن يحفظ التمثال دون أن يؤثر في قوته الفعالة ، كما حصلوا على ضمان أقوى عندما استخدموا التماثيل المصنوعة من الحجر بدلاً من التماثيل الخشبية .

وما أقر المصريون مبدأ الاستعاضة عن الشيء الأصلي بصورته حتى بدأوا خطوة أخرى ، فجعلوا هذا المبدأ لا ينطبق على الأشياء الشخصية مثل أوعية الطعام والتماثيل الخشب ، بل ينطبق أيضاً على المناظر التي تتناول بعض نواحي حياة صاحب القبر التي أراد أن يتمتع بها في الحياة الأخرى .

فالمناظر التي تمثله وهو يصطاد الحيوانات والطيور أو يتفقد ضياعه كانت تملأه بالوسائل التي تمكنه من الاستمرار في مباشرة هذه الأعمال بعد موته ، كما أن مناظر الحصاد وذبح الحيوانات وصنع البيرة والخبز كانت تضمن له مؤونة دائمة مما تنتجه .

ولكني يتفادوا أي مخاطرة في أن تضل روح الميت في التعرف

على تمثاله ، فإنهم كانوا يكتبون على التمثال عادة اسمه والقباه بالهيروغليفية ، كما كانوا يكتبون جملاً قصيرة على المناظر المنقوشة على الجدران لتوضيح الغرض منها . وكثيراً ما نرى عليها أسماء الأشخاص المرشومين ، وأحياناً ما توضح الكتابة الأعمال التي يقومون بها . وكان هؤلاء الأشخاص في أغلب الأحيان أقرباء الميت أو خدمه ، وكانوا يضمنون بذلك الحياة بعد الموت واستمرارهم في خدمه سيدهم .

وبالرغم من كل التدابير المختلفة التي اتخذت لمد صاحب القبر بما يحتاجه بوضعه معه في القبر ، فإنهم كانوا يعتقدون أيضاً أن انتظام تقديم الأطعمة الطازجة أمر ضروري لضمان سعادة الميت ، ولهذا كانوا يضعونها على مائدة مسطحة واطئة أمام الباب الوهمي الذي يبنى في الحائط الغربي لحجرة القرايين التي كانوا يبنونها في الجهة الشرقية من البناء العلوي للبصطبة . وربما نتج هذا من تشييد المصاطب في بقعة مرتفعة من الصحراء غرب النيل ، ولذلك عندما كان يطل الميت من الباب الوهمي يرى أمامه الوادي الذي كانت تأتيه منه القرايين .

ومن الممكن أن القرايين الأولى كان يقدمها الابن — الذي كان بتقديمه ما يحتاج إليه والده المتوفى يمثل حورس بن أوزيريس — أما ما يتلو ذلك من قرايين فإنه كان من شأن كهنة الأموات ، الذين كانوا يكلفون بهذه الخدمات بعقود مكتوبة ويأخذون أجراً على عملهم ؛ وكانت تلك الأجور تدفع أرضاً يوصى بها المتوفى للكهنة . ولتضرب لذلك مثلاً بأحد أولاد الملك خفرع باني هرم الجيزة الثاني الذي أوصى

بأثنتي عشرة مدينة على الأقل لتكون وقفاً جنازياً لهذا الغرض ،
وتصبح هذه الأراضى ملكاً للكهنة تنتقل بعدهم إلى ورثتهم الذين
يرثون أيضاً كل الالتزامات التى عليهم نحو العناية بالقبر . وقد علمتهم
التجارب أن أشد العقود لا يستمر العمل بها إلا لمدة محدودة ، ولذلك
وضعوا ما يسمى اللوحة الجنازية فى القبر منذ العصور المبكرة ، لتقوم
مقام القرايين الفعلية . وتحتوى هذه اللوحة على صيغة سحرية معلنة أن
المتوفى قد تسلم القرايين اليومية بكمية وافرة ، وفوق هذه الصيغة كانوا
يرسمون فى أغلب الحالات منظرأ يمثل صاحب القبر جالساً إلى مائدة
كدست فوقها القرايين التى قدمها إليه أفراد أسرته . وهم إذ يفعلون
ذلك لم يقصدوا الاستغناء عن تقديم الأطعمة الطازجة ، ولكنهم
اعتقدوا أن اللوحة تمد المتوفى بما يؤكد له بطريقة عظيمة الجدوى أنه
لن يتعرض للجوع أو الإهمال ، وذلك بما كان للكلمات المسطرة على
اللوحة من قوة سحرية .

ومهما بدت لنا فكرة المصرى القديم عن الحياة بعد الموت بدائية
ومادية ، إلا أنه يجب أن نسلّم بأنها كانت سبباً فى إنتاج عدد من أحسن
ما أخرج به العالم القديم من أعمال فنية . فلو لا الحافز الذى جاء نتيجة
لدافع عملى ، فإننا نشك أنهم كانوا يصنعون جزءاً ولو قليلاً من العدد
الكبير من التماثيل والنقوش والكتابات التى صنعوها والتى أجمع الناس
على الإعجاب بها .

الفصل الثاني

الهرم المدرج

كان الملوك والنبلاء - إلى نهاية العصر العتيق - يدفنون على الأرجح في مقابر بنيت من اللبن ، إلا أنه في الأسرة الثالثة ابتداء الملوك استخدمهم الحجر على نطاق واسع ، ولكنهم لم يستخدموه قبل ذلك إلا في مواضع متفرقة من المباني . وإلى إيمحوتب (Imhotep) معمارى الفرعون زوسر (Zoser) يعزى دائماً بناء أول مقبرة مشيدة بالحجر . وأصبح اسمه أسطورة تروى في الأجيال المتعاقبة عند المصريين الذين لم يعتبروه معمارياً فحسب ، بل ساحراً وفلكياً ، وأبا علم الطب أيضاً . وفي العصر الصاوى ألهمه المصريون وقالوا إنه ابن پتاح (Ptah) ، بينما وحده اليونانيون مع إله الطب عندم المسمى أسكليبيوس (Asklepios) .

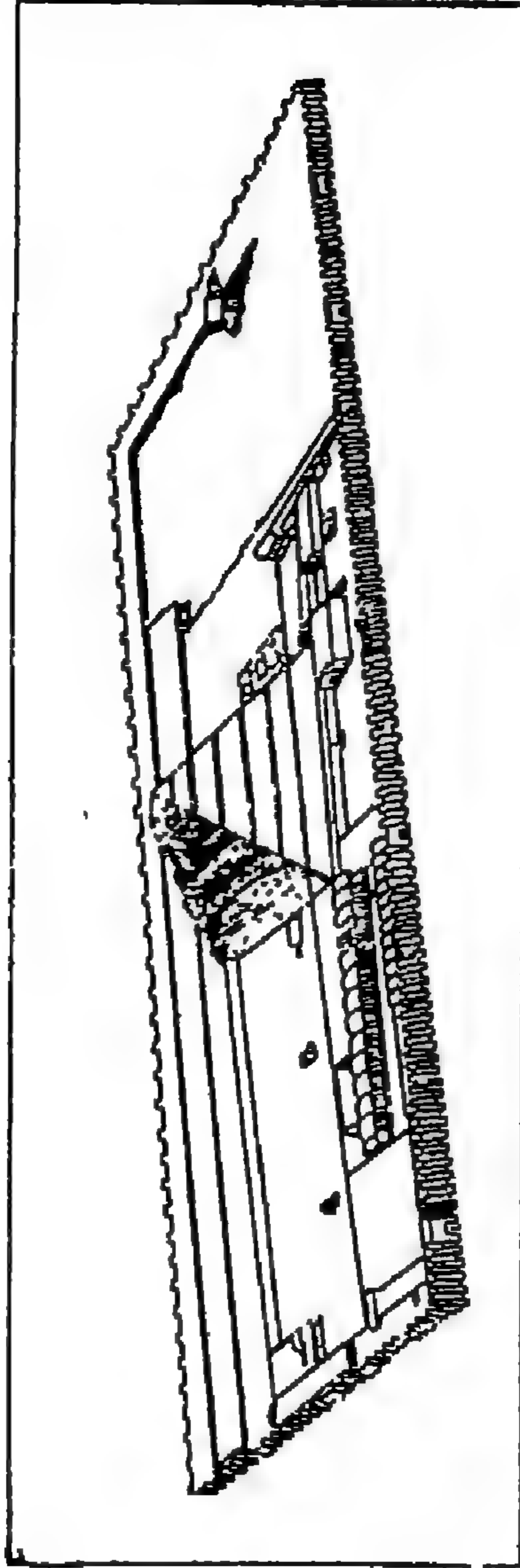
والموقع الذى اختاره إيمحوتب لبناء ذلك المدفن ليس إلا جزءاً من منطقة مرتفعة عند مقبرة ، تطل على مدينة منف وتشغل مساحة طولها ٥٩٧ ياردة من الشمال إلى الجنوب ، وعرضها ٢٠٤ ياردة من الشرق إلى الغرب ، وعلى مسافة قريبة من شمالها تقع جبانة الأسرتين الأولى

والثانية بمصاطبها العظيمة التي تضم مصطبة عحا (Aha) ، وربما أثبتت الحفائر المستقبلية أنها تحوى مقابر من سبقوا زوسر أيضاً . ولم يدفن زوسر في مصطبة مثل من سبقوه ، بل دفن تحت بناء كبير يطلق عليه الآن اسم الهرم المدرج (الوحة رقم ٢) .

وكان هذا البناء هو أعظم المجموعة من المباني الحجرية التي حوله ومركزها الرئيسى ، وكانت تلك الأبنية وما حولها من أبهاء واسعة مخصصة لإقامة الطقوس الدينية المتعلقة بالحياة الأخرى لهذا الملك (شكل ٣) ، وأقيم حول هذه المجموعة من المباني سور ضخمة ، واستخدموا الحجر الجيرى المقطوع من محاجر طره لكساء السطح الخارجى لتلك المباني ، أما قلب المباني نفسها فكانت مبنية من أحجار المنطقة نفسها .

ومع أن معظم الأجزاء الواقعة تحت سطح الأرض من الهرم المدرج قد فُحصت أثناء القرن التاسع عشر ، فلم يعرف أحد حتى العشرين سنة الأخيرة شيئاً عن المباني المحيطة به ، وقد أحال الزمن والهدم المتعمد تلك المباني — ما عدا الهرم نفسه — إلى أكوام من الخرائب تعلوها طبقة سميكة من الرمال . وقد قامت مصلحة الآثار المصرية بحفائر علمية منظمة أتبعتهما بترميم دقيق . وكلفت بذلك س . م . فيث C. M. Firth و ج . ا . كويل J. E. Quibell و ج . ب . لوير J. P. Lauer ، فكان من نتيجة تلك الحفائر أنه أصبح في استطاعتنا معرفة شكل تلك المجموعة كلها أيام دفن الملك زوسر .

كان شكل الهرم المدرج عندما تم بناؤه عبارة عن كتلة من البناء ترتفع في سبت طبقات غير متساوية في الحجم إلى علو ٢٠٤ قدما .



شكل ٣ — السور الخارجي حول الهرم المدرج

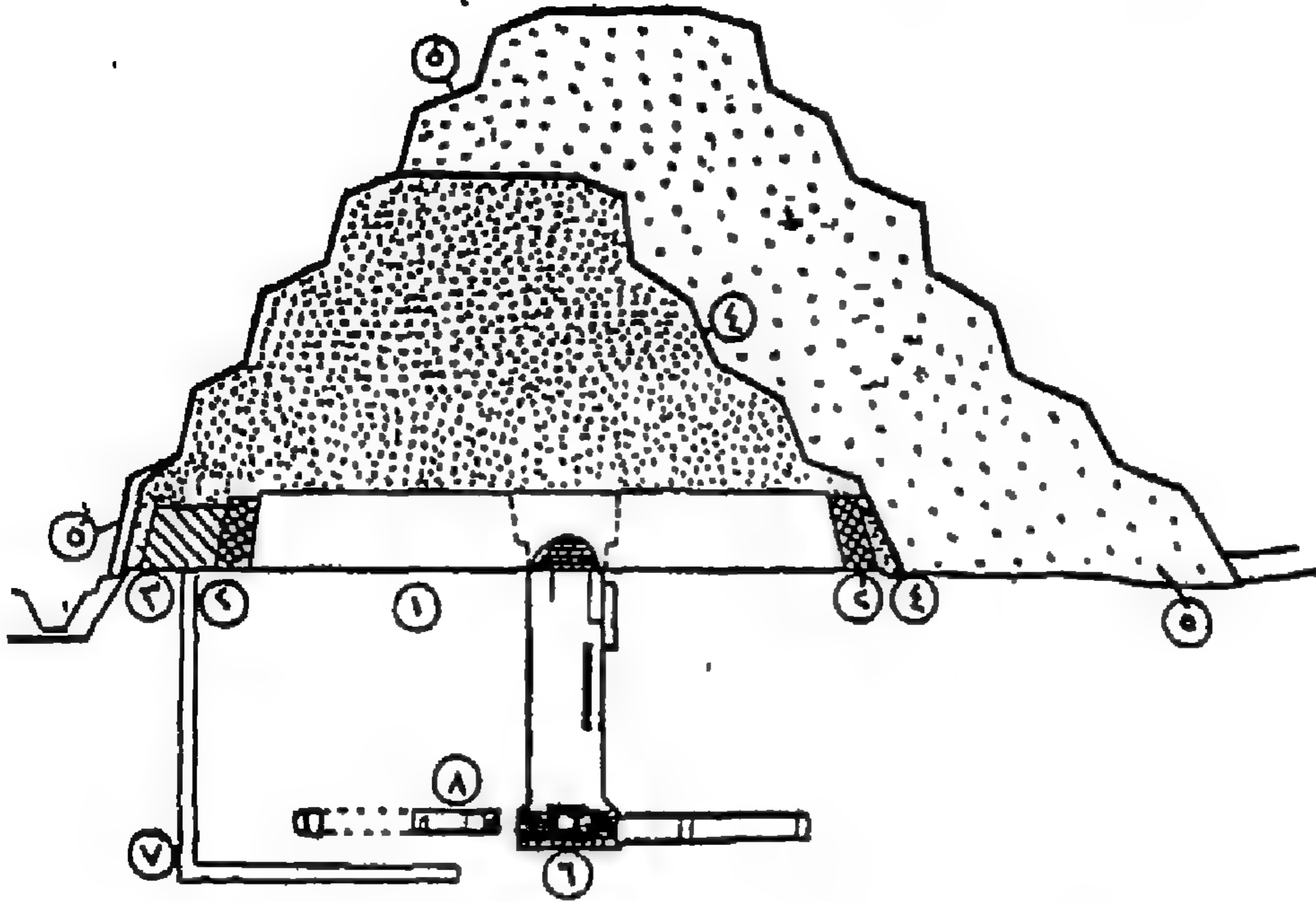
وكانت أطوال قاعدته ١١٤ قدما تقريبا من الشرق إلى الغرب ، و ٣٥٨

قدماً من الشمال إلى الجنوب ، إلا أنه قبل أن يستقر الرأى على هذه الأبعاد حدثت عدة تغييرات في تصميم البناء .

ويمكننا بسهولة مشاهدة بعض تلك التغييرات ، أما الباقي فقد أمكن تصويره ولا يمكن إثباته بدون هدم جزء كبير من بناء الهرم نفسه . وتوجد التغييرات التي أمكن إثباتها في الأجزاء المتهدمة من الآثار ، إذ كانت مغطاة بطبقات من الأحجار زالت الآن وأصبح ما تحتها ظاهراً للعيان . وهي حالة من الحالات التي تكررت في علم الآثار ، حيث زادت معلوماتنا العلمية على حساب خسارتنا الفنية .

وقد أقام زوسر في أول الأمر مصطبة بنيت من أحجار المنطقة وكسبت من الخارج بطبقة من الحجر الجيري الذي جاءوا به من طره (شكل ٤ ، ٥ - ١) . ويظهر أن هذه المصطبة — التي كان ارتفاعها ٢٦ قدماً والتي بنيت على مساحة مربعة ويواجه كل جانب منها تقريباً إحدى الجهات الأصلية الأربع ويبلغ طوله ٢٠.٧ أقدام — كانت فريدة في تصميمها . وبعد إتمامها زيدت جوانبها الأربعة بمقدار ١٥ قدماً تقريباً ثم غطيت ثانية بعد ذلك بكساء من الحجر الجيري (شكل ٤ ، ٥ - ٢) وكان ارتفاع هذه الزيادة أقل من ارتفاع المصطبة الأصلية بمقدار قدمين تقريباً ، وبذا تكونت مصطبة مدرجة (شكل ٤ - ٢) . وأضيفت زيادة ثالثة ، حوالى ٢٨ قدماً من الجانب

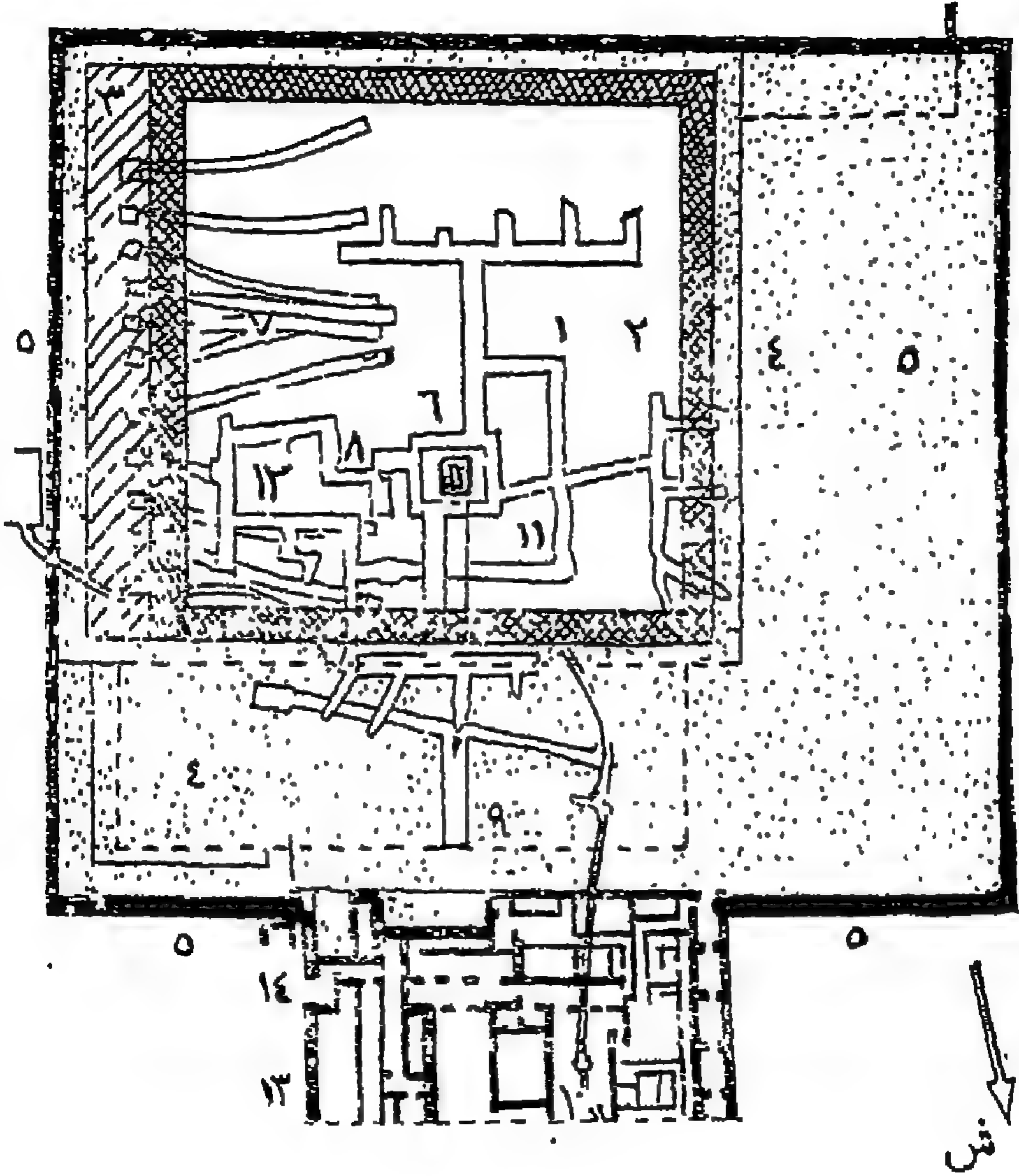
الشرقي ، جعلت القبر مستطيلا محوره الأطول من الشرق إلى الغرب
(شكل ٤ ، ٥ - ٣) .



شكل ٤ - الهرم المدرج . قطاع في اتجاه الناحية الجنوبية

وقبل تغطية الزيادة الثالثة بكساء ، غيروا تصميم البناء كله وأصبحت
المصطبة التي زيدت من كل جانب ٥,٩ قدم هي الدرجة السفلية لهرم
ذى أربع درجات (شكل ٤ ، ٥ - ٤) . وبدى في بناء معبد جنازى
من الناحية الشمالية ، ولكن قبل أن يتم أي بناء منها قرروا أن يزيدوا
بناء الهرم نحو الشمال والغرب (شكل ٤ ، ٥ - ٥) . ولو نفذت هذه
الزيادة ل زاد ارتفاع الهرم ، ولزيد عدد الدرجات إلى ست ، ولكنهم
أوقفوا التنفيذ عند مستوى الدرجة الرابعة . والتغير السادس والآخر
في تصميم الهرم المدرج كان عندما أضافوا شيئاً قليلاً إلى كل جانب من

الجوانب الأربعة وأتموا الدرجات الست وكسوا البناء كله بطبقة
نهائية من حجر طرة الجيرى (شكل ٤، ٥-١٥).



شكل ٥ — الهرم المدرج : الأبنية الواقعة تحت سطح الأرض مع قطاع أفقى

ويتكون البناء السفلى للهرم المدرج من بئر عميق يفضى إلى عدد كبير من الممرات والحجرات ، جعلت منها مدفناً لا مثيل له بين الأهرام الأخرى التى من عهد الدولة القديمة ، لأن بعض هذه الأجزاء السفلية لم يكن قد تم بناؤه ، فليس من الميسور أن يعرف أيها كان من تصميم عهد زوسر وأيها أضيف فيما بعد أثناء البحث أو من عمل اللصوص . إلا أنه يمكن تحديد مدفن زوسر ومراحل البناء المتعاقبة بكل اطمئنان (شكل ٥) . فقد حفروا بئراً مساحتها ٢٢ قدماً مربعاً تقريباً وتصل إلى عمق ٢٨ قدماً فى باطن طبقة الحجر الجيري ، ثم حفروا نفقاً مسقفاً على عمق ٢٣ قدماً تحت سطح الأرض يبدأ من هذه البئر إلى مسافة ٦٦ قدماً تقريباً ، وعند هذه النقطة — أى بعد اجتياز الحد الشمالى للمصطبة التى قصد زوسر فى ذلك الوقت بناءها — يستمر النفق مسافة ٧٠ قدماً أخرى على هيئة خندق مفتوح تنحدر أرضيته إلى أعلى حتى تصل إلى مستوى الأرضية (شكل ٥ - ٩) . ثم عادوا يحفرون فى البئر حتى وصل إلى عمق ٩٢ قدماً (شكل ٥ - ٦) . وترتب على تعميق البئر أن انخفضت أرضية الخندق حتى أصبحت منزلقاً ينحدر تدريجاً إليها . ولكنهم لم يخفضوا الأرضية إلى آخر مستوى عمق البئر ، بل إلى نقطة تبلغ نحو ٤ قدماً فوق قاعدته فقط . وقد كان تصميم البئر والمنزلق فى الجزء السفلى للهرم المدرج شديداً بما كان متبعاً فى المصاطب الخاصة فى ذلك العصر . ولكننا نجد

فى المصاطب باباً عند قاع البئر يفضى إلى ردهة أحيطت بعدد من الحجرات تحوى واحدة منها الجسد ، ولكن حجرة الدفن فى الهرم المدرج أصبحت هى الجزء المركزى فى ترتيب الحجرات ، فقد بنيت كلها من حجر الجرانيت الوردى المجلوب من أسوان ، وتقع فى قاع البئر (شكل ٤ ، ٥ - ٦) .

وفى طرفها الشمالى ثقبوا فتحة فى أحد أحجار السقف لينزلوا منها الجثة عند الدفن . وبعد أن وضعوا الجثة فى الحفرة سدوا هذه الفتحة بسدادة من حجر الجرانيت ارتفاعها ستة أقدام تقريباً وتزن حوالى ثلاثة أطنان على وجه التقريب ، وفوق حجرة الدفن هذه كانت توجد حجرة يصلون إليها من المنزلق بواسطة باب وضعوا فيها السدادة الجرانيتية حتى جاء وقت وضعها فى مكانها . ولم يبق لهذه الغرفة من أثر الآن ، ولكنها ربما كانت مبنية من كتل من الحجر الجيري ، ومن المرجح أن سقفها كان يتداخل كلها ارتفاع (Gorbelled) . وكان متينا إلى درجة استطاع معها أن يتحمل ثقل وزن الرديم الذى ملأ به باقى البئر .

وعلى بعد ٧٠ قدماً تقريباً من حجرة الدفن وموازياً لجوانبها قدت فى الصخر أربعة ممرات طويلة . وتوجد بضع درجات من السلالم تبدأ من أبواب فى الجدارين الشرقى والغربى للمنزلق مؤدية إلى توصل ممرات هذه الردهات ببعضها (شكل ٥ - ١١) . ولم يتم إنجاز

بعض هذه الردهات والممرات ، ولكنه من المرجح أنهم كانوا
ينوون تغطية كثير من جدرانها بألواح صغيرة من الفيانس بطريقة
تجعلها تشابه الحصر المصنوعة من نبات القصب المائي التي كانت تغطي
جدران قصر زوسر ، وقد عثر على ألواح الفيانس من هذا النوع
في الممر الشرقي (شكل ٥ - ١٢) التي كشف عنها في سنة ١٩٢٨ ،
وكذلك في حجرتين قريبتين من الزاوية الجنوبية الشرقية لحجرة
الدفن (شكل ٤ ، ٥ - ٨) . وبين لوحات الفيانس على الحائط الغربي
من الممر الشرقي وضعوا نقوشا بارزة على الحجر الجيري تمثل الملك
وهو يؤدي بعض الطقوس الدينية (لوحة ١٣) . وحول الحافات
الخارجية للدخلات التي رسمت داخلها هذه المناظر كتب اسم الملك
وألفابه . وتوجد كتابات مماثلة على جانبي الباب الذي يفصل بين
الحجرتين المكسيتين بالفيانس الأزرق بالقرب من الزاوية الجنوبية
الشرقية لحجرة الدفن . وقد نقل عالم الآثار الألماني ريتشارد ليبسوس
Richard Lepsius الباب وبعض الفيانس إلى متحف برلين في عام
١٨٤٣ .

ومن المحتمل أنه عندما وضع التصميم الأصلي لمصطبة زوسر كان
يقصد أن يحتوي البناء السفلي على الحجرتين فقط اللتين في أسفل البئر
وعلى الردهات الأربع والممرات الموصلة بينها ، ولكن بعد أن قرروا
الزيادة في تصميم البناء العلوي لأول مرة حفروا إحدى عشرة بئرا

في الأرض الواقعة في الجانب الشرقى إلى عمق ١٠٨ أقدام تقريباً ،
ونجد في أسفل كل بئر من الإحدى عشرة ، ردهة متجهة نحو الغرب
تحت البناء العلوى (شكل ٤ ، ٥ - ٧) . وقد عثر على تابوتين صنعا
من المرمر الجميل احتوى أحدهما على جثة طفل في نهاية الردهة الخامسة
من اليسار ، كما عثر على قواعد من الحجر الجيري لمثل هذين التابوتين
في بعض الردهات الأخرى . وبناء على ذلك يتضح لنا أن هذه الآبار
والردهات كانت في الغالب قبورا لأفراد الأسرة الملكية . ومن
الجائز أنهم كانوا يريدون إقامة بناء علوى فوق كل قبر ، ولكنها
دفنت جميعاً تحت الزيادة الثالثة للهرم ، وكانت الوسيلة الوحيدة
للوصول إليها هي سلم طويل يوصل إلى القبر الذى في أقصى الشمال .
ومنذ البداية حتى تعديل البناء العلوى للمرة الخامسة ، كان الوصول
إلى الحجرات السفلية والردهات عن طريق النزول في الخندق المفتوح
والمنزلق من الجانب الشمالى (شكل ٥ - ٩) . إلا أن هذا الخندق
المفتوح قد سد بالرديم عندما عدل البناء العلوى من جهة الشمال ،
وأصبح من الضروري أن يحفر نفق آخر بدلاً منه . وبدأ النفق الجديد
ببعض درجات من السلم قريبة من الطرف الشمالى للبناء العلوى
(شكل ٥ - ١٠) ثم يسير في طريقه إلى غرب الخندق السابق ، ثم
يتحنى نحو الشرق ليلتقى بالمنزلق الأصيل بالقرب من نهايته العلوية ،
ونوضح أنه أخذ طريقاً متعرجاً من غير ضرورة ، ومن الصعب أن
نفهم الدافع الذى حدا بهم إلى بذل هذا المجهود دون مبرر .

وإذا استثنينا المعبد الجنائزى والسرداب فليس للمباني المحيطة
بالمهرم المدرج أى مثل أو أصل نقلت عنه فى المباني المصرية السابقة .
وحتى المعبد الجنائزى (شكل ٥ — ١٣) يمكن مقارنته بحجرة القرايين
فى المصطبة من ناحية واحدة فقط ، وهى أنه المكان الذى كانت تقام فيه
الشعائر الجنائزية ، ويختلف كلية فى تكوينه المعمارى عن المصاطب
المعاصرة ، فهو بناء ضخيم مستطيل ملتصق بالواجهة الشمالية من
الدرجة الأولى للمهرم . ووضع المعبد فى الناحية الشمالية من هذا الأثر
كان غير مألوف ، وفى جميع ما شيد بعد ذلك من أهرام نجد المعبد
فى الناحية الشرقية ، مثل حجرة القرايين فى المصاطب التى كانت دائماً
فى الناحية الشرقية من القبر ، ولم يوضع باب على مدخل المعبد ولكنهم
نحتوا فى الحجرة شكل باب مفتوح فى الخد الشمالى للدخل . وفى
كثير من المباني فى هذه المجموعة نراهم نقشوا فى الحجر ما يشابه
الأبواب ، وكان حجم النقوش يماثل دائماً المقاييس الحقيقية لتلك
الأبواب ، فإذا ما دلفنا من المدخل نجد أنفسنا فى رواق طويل له
منحنيات عديدة تؤدى إلى فناءين لا سقف لهما ينزل من أحدهما
درجات سلم تؤدى إلى البناء السفلى للمهرم . وفى الطرف الجنوبى لكل
فناء توجد ثلاثة ممرات تفضى إلى بهو واسع ، وقامت الحوائط القصيرة
المزينة بأعمدة متصلة ذات قنوات على الجانب الشمالى منها فكانت
فواصل لهذه الممرات . ومن أهم الخصائص المعمارية فى مباني الهرم

المدرج تلك الأعمدة المتصلة المحلاة بزخارف مختلفة ، فهي والأبواب المقلدة لا يوجدان إلا في هذا الأثر ، أما تصميمها فهو إما من وحى ساق واحد لنبات من النباتات أو من حزمة من سوق النباتات ضمت إلى بعضها .

وفي الجانب الغربى للفناء من المكشوفين توجد حجرتان في كل منهما حوض من الحجر في أرضيتها وهيكل له دخلتان غائرتان في واجهة الهرم ، وهاتان الحجرتان تكملان العناصر القليلة لهذا المعبد التى بقيت في حالة جيدة من الحفظ يجعلها كافية للتعرف عليها .

ومن المستحيل أن نتكهن على وجه التحقيق بالأصل المعمارى الذى استرشد به إيجو تپ عندما صمم هذا المعبد الجنازى ، ولكن يمكن اعتباره نسخة مبنية بالحجر من القصر الملكى في منف . وهذا التفسير يسائر النظرية التى لاقت القبول ، وهى أن معظم مباني مجموعة الهرم المدرج ليست إلا نسخاً من المباني التى كانت حول القصر الملكى . ولكن مهما كان التفسير الصحيح فإننا نلاحظ أن معظم العناصر المعمارية الأساسية (مثل الأبهاء وحجرات التطهير والدخلات فى الهيكل) نراهم قد بنوها مزدوجة ، مما يجعلنا نعتقد أن المعبد قد صمم لإقامة بعض الطقوس التى يجب تكرارها ، أى أن الملك يقوم بتملك الطقوس مرة بصفته حاكماً الوجه القبلى ومرة ثانية على أنه حاكم الوجه البحرى .

ويقع السرداب على مسافة قصيرة من شرق مدخل المعبد الجنازى

(شكل ٥ - ١٤) وقد بنى كله من الحجر الجيري المجلوب من طره ،
ويميل جداره الأمامى إلى الداخل بزاوية مقدارها ١٦° عن الخط
العمودى ليمائل زاوية أسفل درجة من درجات الهرم التى كانت للعبد
بمثابة حائطه الخلفى ، وفى داخله نجد تمثال زوسر جالسا على عرشه
(لوحة ٣ ب) يلبس رداء طويلا لا يظهر منه غير يديه وقدميه
والجزء الأعلى من كتفيه وعلى رأسه جمجمة (شعر مستعار) طويلة
يغطيها لباس للرأس من نسيج السكتان ، وربما كانت عيناه من البلور
الصخرى فى تجويف من النحاس ، وظل عالقا بذقه جزء من اللحية
المستعارة ، وهى رمز الملكية . وثقب ثقبان فى الجدار الأمامى
لهذا السرداب أمام وجه التمثال ، إما لكي يسمح بدخول
دخان البخور ليصل إلى التمثال ، وإما ليمكنا التمثال من النظر إلى
ما أمامه .

وفى خارج السرداب كان هناك سور صغير له مدخلان ، الأول
ضيق عند الركن الجنوبي الشرقى والآخر وهو المدخل الرئيسى كان فى
الناحية الشمالية . وقد نقش على كل من جانبي المدخل الرئيسى رسوم
تمثل الأبواب الخشبية وكأنها مفتوحة فيمكن أن يرى السرداب من
الفناء المكشوف الكبير خارج السور .

ويتسامى بناءان كبيران مستطيلان ذوا أسقف مقبية ويشرفان
على كل المساحة الواقعة شرقى كل من فناء السرداب والهرم . وقد بنى

كل منهما بالحجر من الداخل ثم كسى من الخارج بالحجر الجبرى
المجلوب من طره . وزينت الواجهة الجنوبية بأربعة أعمدة متصلة
دقيقة الصنع تحمل مع دعائم عريضة على كل من جانبيها إفريزا ينحى
تبعا لقبو السقف . وفى البناء الواقع فى أقصى الناحية البحرية فى هذين
البناءين حفرت قنوات رأسية فى كل من الأعمدة المتصلة والدعائم .
وفى البناء القبلى حفرت قنوات عمالة فى الأعمدة ، ولكن الدعائم
ذات أضلاع ، أما تيجان الأعمدة المتصلة فإنها تشبه ورقتين كبيرتين
من أوراق الشجر متدليتين . ولم يعثر على هذا النوع إلا فى هذه
المجموعة الهرمية فقط . وكان بالقرب من أعلى هذه الأعمدة المتصلة
ثقبان مربعان ربما كانا مثبتا فيهما أرفف تحمل بعض الشارات .

ونجد قريبا من وسط الواجهة الجنوبية من كل بناء مدخلا يفضى
إلى ممر ضيق يؤدي بدوره — بعد لفتين كل منهما زاوية قائمة —
هيكلا صغيرا إلى صليبي الشكل . وفى جدران هذا الهيكل بنيت ثلاث
كوات كانت تستخدم إما لوضع القرايين أو لوضع تماثيل صغيرة ،
وكان فى الفناء الشمالى كوتان داخلتان فى الجدران عند نهاية الممر .
أما أحجار أسقف هذه الممرات فقد رخرفت لتحاكى العروق
الخشبية التى كانت تسقف بها الأبناء المائلة فى البيوت المبنية من
الخشب واللبن .

وكان يوجد إلى غرب المدخل ، ومختفيا عن الأنظار خلف الكساء

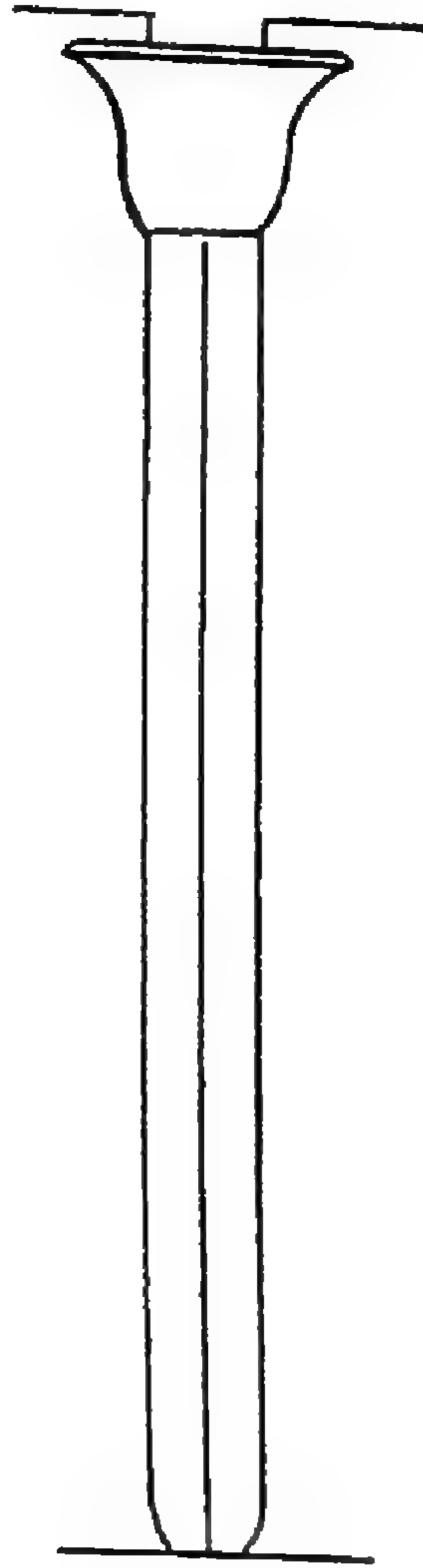
الحجرى ، يمر آخر يؤدي إلى حجرة صغيرة إذا قارناها بالسرداب المقفول فإننا نجد شها بينهما ، ولهذا يمكننا أن نحكم بأنها كانت نحوى تمثالا .

وكان أمام هذين البناءين فناء ان مكشوفان ، الجنوبي منهما يزيد كثيرا فى حجمه عن الآخر ، وكان يحيط بالفناءين سور نرى فى جانبه الشرقى قريبا من ركن كل من البناءين دخلة عريضة فى الجدار ، وقد زينت هذه الدخلة فى الفناء الشمالى بثلاثة أعمدة متصلة كل منها يمثل ساق وزهرة البردى (شكل ٦) . واحتوت الدخلة فى الفناء الجنوبي على عمود واحد متصل فقط ربما كان يمثل نبات اللوتس .

وليس هناك حتى الآن تفسير مقنع للغرض الأساسى الذى من أجله أقيم هذان البناءان ومـدى ما كانا يؤديانه من خدمة لزوسر فى حياته القادمة ، فكان هناك من يقول فى وقت من الأوقات أنهما كانا قبرين لاثنتين من بناته — إنت كإس (Intkaes) وحتيب حرنبتى Hetephernebti — اللتين نقش اسماهما على بعض اللوحات التى عثر عليها بجوارهما ، ولكن الاكتشافات الحديثة فشلت فى العثور على أى شىء فى تركيبهما يمت إلى الأصول الجنازية بصلة ، ولذا لا بد من البحث عن تفسير آخر . ومن الممكن أن يكون فى الرسوم التى فى دخلات الفناءين ما يساعدنا على فهم كنههما .

فمن المعروف أن نبات اللوتس والبردى كانا رمزين لمصر العليا والسفلى على

التعاقب، وعلى ذلك فمن الممكن أن يمثل البناء الجنوبي الهيكل الوطني لمصر العليا



شكل ٦ — عمود بردي، يمثل

في عصر ما قبل الأسرات الذي كان يوجد في الكوم الأحمر Hierakonpolis ، بينما يمثل البناء الشمالى الهيكل المائل لمصر السفلى في مدينة بوتو (Buto) . ويدل وجود مذبح على شكل حدوة الحصان في فناء البناء الجنوبي دلالة قاطعة على أن هذا البناء بنى لغرض دينى وليس لغرض دنيوى .

والى الجنوب من سور البناء الجنوبي نرى فناء مستطيلاً آخر ، جانباه الشرقى والغربى يحويان مجموعة من الهياكل الرمزية بنيت من أحجار متينة (شكل ٣) وأمام كل هيكل منها فناء صغير به ما يحاكي الباب المفتوح ، ويخفى بروز في وسط جداره الجنوبي كوة غائرة في قاعدة واجهة الهيكل . ومن الناحية المعمارية يمكننا القول بأن واجهات عشرة هياكل من الثلاثة عشر هيكلًا في الجانب الغربى تشبه جداً واجهات البناءين الشمالى والجنوبى . فقد احتوت كل واجهة على ثلاثة أعمدة متصلة زينت بفنوات رأسية ونحمل كورنيشا مقوساً ويتصل أطرافها بدعامات عريضة . وكانت تيجان هذه الأعمدة كما في البناءين الشمالى والجنوبى مكوّنة من ورقتين كبيرتين من أوراق الأشجار المتدلية (شكل ٧) وقطعوا بين الورقتين ثقباً واحداً مستديراً ليثبت به رف يحمل شارة من الشارات ، ويظهر أن واجهات الهياكل الباقية في الجانب الغربى وكل الهياكل في الجانب الشرقى كانت بسيطة خالية من كل زخرف اللهم إلا من خرزة مستديرة من الحجر تظهر في أعلاها وعلى الجانبين .



شكل ٧ — تاج عمود مركب من أوراق شجر متدلية
وقد أقيم هذا الفناء والمباني المحيطة به لتمد زوسر بما يلزمه ليعيد
في حياته بعد الموت الاحتفال بعيدة الثلاثيني المعروف عند قدماء
المصريين باسم حب ، سد (Heb. Scd) فتمد كان لكل ملك مصرى
الحق في أن يحتفل بعيد الحب . سد بعد أن يقضى على العرش عدداً
محدداً من السنوات اختلف عددها من عصر إلى عصر . وأصل هذا
الاحتفال غامض ، ولكن يظهر أنه بقية من الماضي البعيد عندما كان
الملوك يحكمون لمدة محدودة فقط قبل أن ينهوا حياتهم في احتفال
خاص . ومن هذه العادة البدائية جاء دون شك الاعتقاد بأنه من

الضرورى لصالح المملكة وجوب بقاء قوة الملك الجسدية دون أن
يعتورها نقص ، وبذلك محا عيد الحب . سد Heb. Sed ضرورة
تنصيب ملك شاب بدلا من الملك الذى قضى وقتاً طويلا على العرش،
وذلك بتمكين ذلك الملك من استعادة قوته بفعل السحر . ومن أهم
عناصر عيد الحب . سد إعادة تنويع الملك .

وفى هذا الاحتفال يدخل موكب يقوده أحد الكهنة الذين يطلق
عليهم المصريون اسم د كاهن سم ، إلى تلك الهياكل المحيطة بفناء
الحب . سد والتي يجتمع فيها آلهة الأقاليم فى الوجه القبلى . وبعد
الحصول على موافقة كل إله بتجديد حق المملك فى المملك يؤخذ الملك
إلى أحد العرشين فى أقصى الجنوب ويجلسونه على مقعد تحت مظلة
لكى يتوج بالتاج الأبيض الخاص بالوجه القبلى ، ويعاد الاحتفال من
جديد فى الهياكل الخاصة بأقاليم الوجه البحرى قبل أن يعتلى الملك
عرش الشمال ليتسلم التاج الأحمر الخاص بالوجه البحرى ، ويرمز إلى
اتحاد المملكتين فى طقس يتلو ذلك برط زهرتى اللوتس والبردى
حول وتد مثبت فى الأرض .

وهناك طقس فى عيد الحب . سبب غير واضح المعنى تماما ، فقد
كان مفروضا على الملك أن يجرى مسافة معينة وييده سوط صغير

مصحوبا بكاهن يسمى كاهن أرواح نخن^(١) (Nekhen) ففي أحد النقوش المكتشفة بالهرم المدرج نرى زوسر وهو يقوم بهذا الطقس (لوحة ١٣) ، وربما جاءت فكرته من اعتقاد قديم بأن نخصوبة الحقول تتوقف في بعض الحالات على خفة الملك الجثمانية .

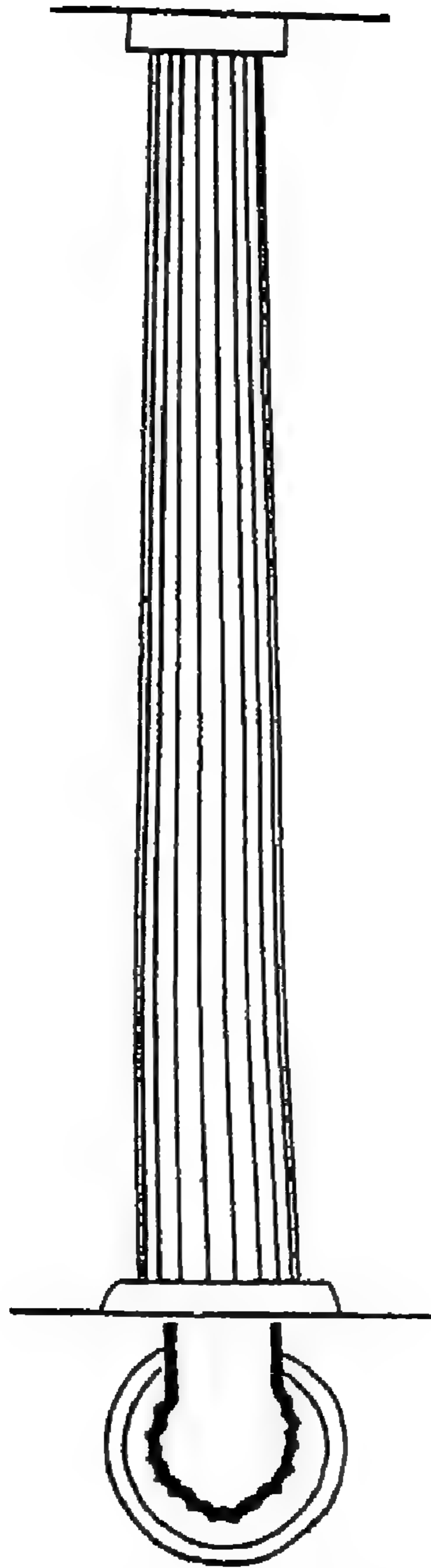
وبالإضافة إلى الهياكل التي سبق لنا وصفها ، ففي فناء الحب . سبب بالهرم المدرج في طرفه الجنوبي نرى قاعدة التويج ، وفي الهيكلين الثاني والثالث في الناحية الغربية قريبا من هذا المقعد ، دخلات تصل إليها بوضع درجات ربما كانت توضع عليها تماثيل للملك ، ففي التي في أقصى الجنوب يوضع تمثاله كملك للوجه القبلي وفي التي في أقصى الشمال تمثاله كملك للوجه البحري . وإن قرب هذه الدخلات من القاعدة يجعلنا نفترض أن المباني التي كانت تنتمي إليها كانت تمثل الأكشاك التي يستريح الملك تحتها حتى يقوم الكهنة بعمل الطقوس التي تسبق التويج المزدوج .

وهناك يمر يبدأ من الركن الجنوبي الغربي لفناء الحب . سبب ويصله بفناء صغير فيه بناء متوسط الحجم ، بنيت حوائطه الخارجية بأحجار غير سميكه خالية من كل زخرف اللهم إلا خرزة مستديرة على الواجهة

(١) كانت (أرواح نخن) ملوكا في عهد ما قبل التاريخ على الوجه القبلي الذي كانت عاصمته في نخن (أي هيراكوبوليس) Hierakonpolis ومكانها الآن السكوم الأحمر إلى الشمال من أدفو .

الجنوبية ، وفي داخلها نراها تحتوى على بهو وثلاث قاعات داخلية
بمجموعة من الحجرات الجانبية . ويبرز من وسط الجانب الغربى
لمدخل الصالة ثلاث حوائط تنتهى إثنين منها بأعمدة متصلة محلاة
بقنوات رأسية (شكل ٨) وربما احتوت الفجوتان المكورتان من
بروز هذه الجدران على تماثيل ، ولكن لا يمكن التسكهن إن كانت هذه
التماثيل للهالك أو لآلهة ما دام الغرض الاصلى من هذا البناء غير
معروف ، ولكن قربه من فناء الحب . سد يرجح الظن بأن استعماله
كان متعلقا بعيد الحب . سد ، وربما كان المكان الذى يقصد إليه
الملك لتغيير ملابسه أثناء الاحتفال . ومن جهة أخرى ربما أقيم لأجل
القيام بطقس آخر ما زال الغرض منه مجهولا .

ومن بين الأبنية التى يصعب تفسيرها أو معرفة الغرض منها
بمجموعة الأروقة والحجرات التى تؤدى إلى فناء الحب . سد فى الركن
الجنوبى الشرقى ، فنظراً لعدم وجود أى عناصر معمارية مميزة ظن
البعض بأنها هى الأخرى ذات علاقة بعيد الحب . سد . وهناك دهليز
يربط فناء الحب . سد بالطرف الشرقى لبهو الأعمدة ، وهو قريب
جداً من بوابة فى السور الخارجى . وهذه البوابة هى المدخل الوحيد
لهذه المجموعة من المباني . وبهو الأعمدة هذا عبارة عن ممر طويل
ضيق يتجه نحو الغرب ، على جانبيه مجموعة من الفجوات الناتجة من
الجدران التى تبرز على كلا الجانبين (لوحة ٤) وتنتهى هذه الجدران

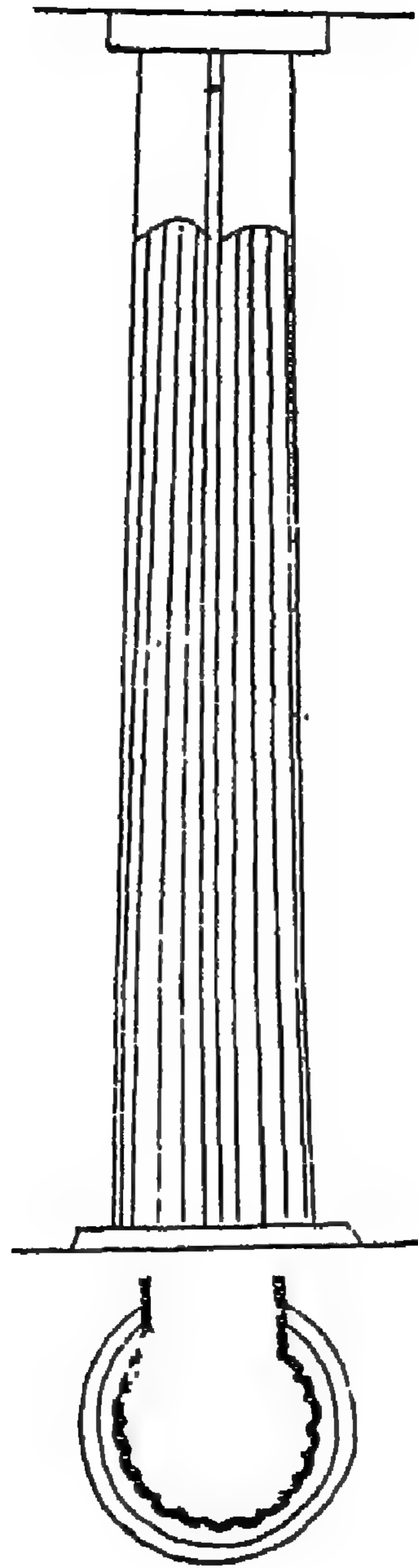


شکل ۸ — عمود متصل فوق قنوات

البارزة — وعددها أربعون — بأعمدة متصلة مضلعة ، ويختلف عدد الأضلاع من سبعة عشر إلى تسعة عشر ضلعا (شكل ٩) . وربما حوت هذه الفجوات في داخلها تماثيل للملك تمثله تلك التي على الجانب الجنوبي منها ملصكا للوجه القبلي ، وتمثله تلك التي على الجانب الشمالي ملصكا على الوجه البحري .

ولما كان عدد هذه الفجوات يتناسب مع الاثنين والأربعين إقليما ، فقد حسب البعض أن كلا منها احتوى على تماثيل مزدوج للملك مع أحد آلهة الأقاليم ، ولكن بالرغم من أن تماثيل مجاميع من هذا النوع كانت معروفة في الأسرة الرابعة فإن الحفائر لم تكشف عن وجود أى أثر لمثل هذه التماثيل في حالة الأعمدة .

وكان البناء كله مغطى بسقف حجري مسطح في أعلاه ومنحوت من أسفل ليحاكي كتل الخشب المستديرة ، أما النور فقد كان يأتي من فتحات مائلة في جوانب الجدران على مقربة من السقف تسمح بدخول أشعة من الضوء . وبما قصدوا منها أن تسقط على الزخارف التي كانت تزين الفجوات . وكان يتصل بطرف صالة الأعمدة الغربي ددلين صغير ، حمل سقفه الذي يشبه سقف بهو الأعمدة على ثمانية أعمدة مضلعة ، يوصل بين كل اثنين منها حائط صغير ، وفي الجدار الغربي تقليد في الحجر لباب مفتوح يؤدي إلى فناء مكشوف يحتل كل المساحة من واجهة الهرم الجنوبية إلى السور الكبير . وبنيت الجدران الجانبية لهذا الفناء بالحجر الجيري



شکل ۹ — عمود متصل مضلع

المنحوت ، وزينت بدخلات . وفي الطرف الشمالى قريباً من الهرم ، نرى مذبحاً نصل إليه بمنحدر صاعد . وهناك أيضاً بناءان إلى الجنوب من المذبح يشبه كل منهما حافر الجواد ، وربما كان الغرض من وجودهما أنهما كانا النهاية التى ينتهى عندها أحد الطقوس ، ولكن لم يظهر إلى الآن ما يساعدنا على معرفة حقيقته .

وفي الركن الجنوبي الغربى من الفناء الجنوبي المتصل بالسور ، مبنى مستطيل أقيم كله من الحجر ، وكسيت حوائطه من الخارج بالحجر الجيرى ، وزينت من أعلى بإفريز من حبات الكوبرا ، ولا يحتوى داخله إلا على حجرتين طويلتين تكون الواحدة منهما مع الأخرى زاوية قائمة . وإذا كان هذا البناء غير متصل بالطقوس أو الاحتفالات التى كانت تقام فى الفناء الجنوبي ، فلا بد أنه كان مستخدماً كحجرة للقرايين لمصطبة كبيرة كان بناؤها العلوى الذى يجرى محوره من الشرق إلى الغرب مختفياً فى مبنى السور الكبير . ويتشابه موقع هذا البناء فى الجانب الشمالى للمصطبة مع المعبد الجنائزى وموقعه من الهرم المدرج .

ويتشابه البناء السفلى لهذه المصطبة الجنوبية فى كثير من معالمها مع الهرم المدرج . فقد بنيت حجرة الدفن من كتل من الجرانيت الوردى فى قاع البئر العمودى . ويحتوى سقفها المسطح على ثقب (أغلب الظن أنه قد سد بكتلة من الجرانيت) يسمح بنزول الجسم . وكان فوق حجرة الدفن مباشرة حجرة أخرى ، القصد منها أن يحتفظ بالسداة فيها

قبل عملية الدفن ، وحمل سقفها كل الرديم الذى ملأ البئر . إلا أن المنزلق الجانبى بدلا من أن يودى إلى هذه الغرفة كنظيره فى الهرم المدرج ، فقد زحزح إلى الجانب القبلى ليفضى مباشرة إلى الممرات التى تقع جميعها فى الجهة الشرقية من حجرة الدفن . ووجد فى أحد الدهاليز ثلاثة مناظر منقوشة ، وكل منها يمثل زوسر أثناء تأديته بعض الطقوس الدينية . وفى دهليز مواز على مسافة قصيرة إلى الغرب من الدهليز الأول ، نقشت ثلاثة أبواب من خلف فى واجهة الحائط الحجرى . ووجد هذه الأبواب خلف النقوش تقريبا يجعلنا نظن أن اللوحات المحتوية على النقوش كانت معتبرة كأبواب وهمية ليخرج منها الملك . وكان بعض جدران هذه الدهاليز مغطى بأنواح الفيانس الأزرق ، تقليداً لستائر الجدران التى كانت مصنوعة من نبات القصب المائى (لوحة ٥)

ومبذ أن ثبت على وجه التحقيق أن زوسر قد دفن تحت الهرم المدرج ، نجد من الصعب تفسير بناء مقبرة ثانية فى نفس المجموعة الهرمية ، لها كل المظاهر التى تنبئ بأنها كانت معدة له . ونحن نعرف أن ملوك مصر بنوا فى بعض الأحيان أكثر من قبر واحد — فمثلا سنفرو وأول ملوك الأسرة الرابعة بنى هرما فى ميدوم وآخر فى دهشور^(١) — كما أن

(١) بنى سنفرو هرمين فى دهشور ، ولا يعلم إلى الآن على وجه التحقيق بأن
هرم ميدوم (العرب) .

النقوش التي على الأبواب الوهمية في المصطبة الجنوبية دليل قوى على أن زوسر بنى هذا القبر لاستعماله الشخصي ، إلا أن حجرة الدفن تبلغ مساحتها ٣ أقدام و ٣ بوصات مربعة فقط ، وهي مساحة لا يمكن أن تتسع لجثة إنسان ذي حجم عادي إلا إذا كان مقرفصاً ، وهي طريقة من طرق الدفن لا يحتمل استخدامها لشخص ملكي في الأسرة الثالثة . وعلى ذلك فيما أن تكون هذه المقبرة قبراً رمزياً بنيت لاستخدامها في التضحية الرمزية للملك أثناء عيد الحب . سد ، أو أنه كان المدفن الفعلي لأحشائه التي استخرجت من الجسم لتساعد في المحافظة عليه .

وهناك بناءان متوازيان مبنيان بالحجر يملآن أكثر المساحة الواقعة في الجانب الغربي من مجموعة مباني الهرم المدرج .

فالجدار الخارجي للمبنى الأول ، وهو يواجه البناء الجنوبي ، كان مزيناً بدخلات وثنيات تعطيه شكلاً يتفق وباقي الجدران في الناحيتين الجنوبية والشرقية لهذا الفناء . أما المبنى الثاني ، وهو أعلى من المبنى الأول ، فقد كان له سقف مقوس يحاكي سقف المصطبة الجنوبية ، وعلى ذلك فربما كان البناء العلوي لصف من القبور لاتباع زوسر ، ولكن نظراً لطبيعة الصخر الهشة تحت هذا المكان لم يتمكن أحد حتى الآن من حفرها حفرأ كاملاً . وخلف هذين البناءين يقوم السور الخارجي السميكة .

ومن المحتمل أنه لم يتم مطلقاً إنجاز العمل في المساحة الواقعة بين

المعبد الجنائزى والجدار الشمالى للسور ، إذ أن كل معالمها الظاهرة عبارة عن جزء مرتفع من الأرض به ردهات ورصيف تبلغ مساحته ٥٠ قدماً مربعاً تقريباً ، وهو مرتفع قد سوى فى الصخر ، ونراه قد كسوا ذلك الرصيف من الخارج بالحجر الجيرى ، وهو على خط واحد تقريباً مع المحور الشمالى الجنوبى للهرم ، ومن المحتمل جداً أنه كان مستخدماً كمدبح . أما جدار السور الكبير فى هذه الناحية فقد بنى على هيئة حجرات صغيرة تفصلها جدران من الحجر .

ونظراً لأنه لم يعثر أثناء الحفر على أثر لآى شيء قد وضع فى هذه الحجرات ، فمن غير المحتمل أنها استخدمت فى أى وقت من الأوقات لتخزين أى شيء جنائزى .

وعلى أى حال ، فتحت حجرات السور كانت هناك الحجرات فى الممرات السفلية التى احتوت على خبز وفاكهة وبعض مقومات الحياة فى العالم الآخر .

وكان ارتفاع السور المحيط بمجموعة الهرم المدرج ٣٣ قدماً تقريباً ، ومحيطه أطول من ميل (شكل ٣) وهو عبارة عن جدار سميك مبنى بالحجر ، وقد كسى جزء من واجهته الداخلية وجميع واجهته الخارجية بأحجار منحوتة من طره . ونرى فى الواجهة الخارجية شرفات كشرفات الحصون ، وهى مستطيلة تبعد كل منها عن الأخرى بمسافة ١٣,٥ قدماً ، وكلها بحجم واحد اللهم إلا أربعة عشر منها أكبر

حجما . وعلى كل من هذه الشرفات الأكبر حجما — والتي نراها في
أماكن مختلفة من السور دون أن يكون لها ترتيب خاص — رسوم
لأبواب مغلقة ذات ضلفتين ، مضافية على هذه الشرفات البرجية مظهر
البوابات العظيمة . أما الباب الذي استخدموه فهو بالقرب من الركن
الجنوبي للجانب الشرقي ، حيث نجد برجين بينهما ممر ضيق يفضى إلى
مدخل هو الأعمدة ، ونراهم رسموا كذلك أبواباً ذات ضلفتين
مفتوحتين على الجدران داخل هذين البرجين . وأما واجهة السور
الخارجية فقد زينوها كلها بثنيات وزخرفوا نصفها العلوى بمستطيلات
صغيرة غائرة ، رتبت عمودياً كل ثمانية منها في صف . والجدران
المحتوية على الدخلات والخرجات في المقابر المصرية قديمة العهد ،
وترجع إلى أوائل أيام عصر الأسرات . وليست المصطبة المبنية بالطوب
التي ، والتي لا تبعد كثيراً عن الهرم المدرج والتي تنسب إلى الملك عحا ،
إلا مثلاً واحداً من كثير من الأمثلة المعروفة ، إلا أن السور المحيط
بتلك المصطبة لا يحوى دخلات وخرجات ، بل كان مسطحاً (شكل ٢) .
ووجود الأربع عشرة شرفة والبوابة في جدار زوسر لم يقصد به مجرد
تمثيل لجدار قصره ، بل كان نسخة حجيرية من « الجدار البيضاء » ،
المشهورة التي بناها مينا حول منف . ويبدو أن « الجدار البيضاء » كانت
مبنية من الطوب اللبن ، ثم غطيت بطبقة رقيقة من الجبس الأبيض .
ولو ألقينا نظرة عامة على الهرم المدرج ، لوجدنا أننا لا نعدو

الحقيقة إذا قلنا إنه من أحسن الأعمال المعمارية التي خلفها قدماء المصريين . وقد نظرت إليه الأجيال في عهد المصريين القدماء أنفسهم نظرة تقدير عظيم ، ولم يقف بهم الأمر عند حد احترامهم لإيمحوتب Imhotep ولكن بما خلفوه أيضا الكتابات الهيروغليفية على جدران الممرات في المبنى الجنوبي التي تعبر عن الإعجاب الذي أحس به المصريون الذين زاروا ذلك الأثر بعد مضي أكثر من ألف سنة على بنائه . فلم يحظ أى هرم آخر من الأهرام المعروفة بمثل هذه المجموعة من المباني العظيمة لتزود الملك بكل ما يحتاج إليه في الحياة بعد الموت ، وقد اكتفى الملوك الذين حكموا بعد مرور أسرتين بعد الأسرة الثالثة بعمل رسوم منحوتة على الأحجار . ولنضرب لذلك مثلا بالمجموعة الهرمية لساحورع الملك الثاني في الأسرة الخامسة ، فإنها تحوى نقوشا تمثل الحب . سد ولكنها لا تحتوى على فناء فيه مبان شيدت خصيصا لاستخدامها في هذا الاحتفال .

وطالما شك بعض الباحثين فيما إذا كان من الميسور أن يصل المصريون القدماء إلى هذه الدرجة العالية من الكمال دون أن يسببها تطور طويل المدى ، ولكن بالرغم من ذلك فليس هناك أى دليل على أن الحجر قد استعمل في أى مبنى سابق اللهم إلا في إقامة أجزاء متفرقة في بعض المضاطب . كما أن الهرم المدرج يحوى كثيرا من الأدلة على أن البنائين الذي شيدوه كانت تنقصهم الخبرة في استخدام

الحجر للبناء ، فاستخدموا مثلاً أحجاراً صغيرة الحجم يسهل نقلها . بدلاً من الأحجار الضخمة التي نراها بعد ذلك في المباني ، وهذا يدل على أن المصريين لم يتقنوا صناعة قطع الأحجار ونقل الأحجار الثقيلة إتقاناً تاماً حتى ذلك العهد . وكذلك الأعمدة المتصلة ، فمن المحتمل أنها لم تصنع حجابي الجمال الفني ولكنها أقيمت بسبب تشككهم في قوة احتمال العمود المنفرد . وفي الزخارف أيضاً نجد أن الأشكال الزخرفية التي فضلوها كانت منقولة عن الخشب أو البوص أو من مباني الطوب اللبن التي كانوا يستخدمونها في مبانيهم قبل ذلك . فالأشكال الخاصة بالحجر وتناوبه لم تكن قد ظهرت حتى ذلك الوقت .

ولم يكن عظم الحجم والتصميم المعماري هما كل ما جعل هرم زوسر يفوق متابعي أسلافه ، فقد وضع فيه من الآثار الجنائزية شيئاً لم يحاوله أحد من قبل . وبالرغم من تعرض هذا الهرم للنهب والسلب مدة لا تقل عن أربعة آلاف سنة ، فقد ظل محتفظاً بالكثير ، وأمد المكتشفين أثناء الحفائر الحديثة بآلاف من الأواني والأطباق ذات الأشكال الجميلة المصنوعة من المرمر والاردواز Schist والحجر السماقي Porphyry والبرشيا Breccia والبللور الصخري وحجر السربانتين Serpenitine وأحجار أخرى كثيرة ، وما زالت كميات هائلة منها ينتظر نقلها من مقابر الأسرة المالكة ، حيث نجدها مكدسة في أكوام

تصل من الأرض إلى السقف . ولم يوضع طعام أو أى مادة أخرى داخل هذه الأواني ، وربما كان وجودها في حد ذاته ذا صلة بما يتلوه الكاهن من صيغ سحرية ، إذ كانت تلاوته كافية لتضمن وجود كميات كافية من الأطعمة فيها ، تلك الأطعمة التي كانت الأواني مخصصة لها لتقديمها للملك .

ويكاد يكون مؤكداً أن المباني التي كانت داخل السور قد حوت قبل تدميرها عدداً كبيراً من التماثيل ، ولم يبق سليماً من تلك التماثيل إلا تمثال زوسر الجالس الذي عثر عليه في السرداب ، ولكن عثر على أجزاء من تماثيل أخرى أيضاً . وفي الطرف الشمالى من فناء الحب سد نرى قاعدة تمثال من الحجر الجيري حفر في سطحها العلوى تمانية أقدام آدمية ، لا بد أنها كانت لمجموعة من أربعة تماثيل ربما كانت للملك والملكة واثنين من الأميرات . وعثر في نفس البناء على ثلاثة تماثيل كبيرة صنعت من كتله واحدة ، ولربكنهم لم يتموا إلا نحت واحد منها . وعند النظرة الأولى يخيل إلينا أن هذه التماثيل تحاكي بعض أنواع الأعمدة على شكل تماثيل ، ولكن من المستبعد جداً أن تكون صممت كأعمدة مستقلة ، وربما كانت النية متجهة لإقامتها في كوات بالحائط . وقد عثر على قطع من تماثيل أخرى — منها على الأقل تمثال للملك — وكانت خارج السور الكبير ، وفي دخلة في الجدار الجنوبي للدخل ذي الأعمدة . ولم يكن القصد من كل هذه التماثيل الأخرى

ثلاثي لم يعثر لها على أثر أنها إحياء لذكرى الأشخاص الذين تمثلهم ، ولكن لتكون بديلاً من أجسامهم وتستطيع الروح أن تجدها أثناء الطقوس الدينية المختلفة التي تقام داخل الهرم .

ونظراً لأنه لم يعثر إلا على تماثيلين ملكيين فقط من العصور السابقة — وكلاهما يمثل سلفاً لزوسر يسمى خع - سخم Khasekhem — فمن المحتمل جداً أنه حدث في عهد زوسر نهضة كبرى في صناعة التماثيل . وإذا فحصنا تماثله الذي كان في السرداب ، وهو يمثل الفن في ذلك العصر ، فإننا نستطيع القول بأن مجموعة التماثيل التي حوتها مجموعة مباني زوسر كانت على درجة من الإتقان يمكن مقارنتها بأحسن القطع الفنية التي أنتجتها الأسر التالية .

وقبل الحفائر الحديثة لم يكن هناك ما يراه الزائر من آثار زوسر غير الهرم نفسه ، وقد جرد تماماً من كسائه الحجري الخارجي . وقد عث بالهرم أيضاً من الداخل ، فكل الرديم الذي كان يملأ البئر وأجزاء من الكتلة المبنية في المتزلق الجانبي بعد الدفن أزيلت بدقة بمعرفة اللصوص ، ولهذا أصبح في استطاعتنا أن نقف على السقف الجرانيتي لحجرة الدفن . وبمكنتنا إذا استعنا بضوء مصباح كهربائي قوي أن نرى الجانب السفلي من أول مدمالك من الأحجار التي كانت تغطي فتحة البئر عندما بنيت المصطبة الأولى . وتحت هذه الأحجار أقام اللصوص عند إزالة الرديم الذي يملأ البئر صيفاً سميكاً من الخشب

لم يبق منه الآن سوى قليل من القطع . وإن بقاء الأحجار معلقة دون استنادها على الرديم أو على الرصيف من غير أن تتداعى وتنهار داخل البئر أمر يكاد يكون من باب المعجزات .

وفيما عدا الأواني الحجرية لم يبق من أثاث مقبرة زوسر شيء يذكر ، ولكنه قد عثر في حجرة الدفن على بقايا من جسم آدمي ، ومع أنه لا يوجد ما يثبت أن هذه البقايا من زوسر نفسه فإن طريقة دفن تلك البقايا تتفق وطريقة الدفن التي كانت متبعة في عصره . وقد تعرض لأحد عشر قبراً الخاصة بالأسرة المالكة للنهب أيضاً ، ولم يبق منها غير التابوتين المرمرين السابق ذكرهما ، وكان أحد التابوتين - الذي حوى هيكل الطفل - مبطناً بست طبقات من الخشب سمك كل منها أقل من ربع بوصة ، وقد وضعت بحيث تجرى أليافها في اتجاهات رأسية وأفقية على التوالي وشدت إلى بعضها بمسامير خشبية صغيرة ، وقد عثر على بضعة مسامير من الذهب في الطبقة الداخلية منها تدل على أن ذلك الخشب كان في الأصل مغطى بالذهب .

ومن المستحيل أن نحدد على وجه التحقيق الوقت الذي بدأت فيه سرقة الهرم المدرج ، والكتابات التي على جدران المبنى الجنوبي تثبت أن المباني المحيطة به كانت قائمة في عهد الدولة الحديثة ، ولكن لا يعني ذلك أن القبر ذاته لم يسرق ما به من أثاث قيم قبل ذلك الوقت .

وتدلنا نقوش زوسر الثلاثة في الممر الشرقي على أن الوصول إلى

حجرات البناء السفلى والاروقة كان ممكناً في العصر الصاوى ، فقد قسموا كل نقش إلى مربعات بخطوط من الحبر لأجل عمل رسم لها بنسبة معينة .

ونظراً لأننا نعرف عن الصاويين أنهم كانوا يحبون أن تكون بعض أعمالهم الفنية صورة من مثيلاتها في الدولة القديمة ، فليس يبعد أن يكونوا هم الفنانين الذين رسموا هذه الخطوط على نقوش زوسر . ولكن غيرهم ممن وصلوا إلى القبر كانوا مدفوعين بعوامل دينية . وقد استمرت السرقات والنهب دون رادع حتى القرن الحاضر .

وقد قامت مصلحة الآثار تحت إشراف ج . ب . لاوير بتقييم جزء كبير من الآثار التى فى داخل السور ، كما رمت المدخل ذا الأعمدة والركن الجنوبي الشرقى من السور الكبير ، وجمعت أحجار عدد من الأجزاء المتفرقة من المباني الأخرى .

الفصل الثالث

من الهرم المدرج إلى الهرم الكامل

قبل أن يبنى أول هرم هندسي كامل قد صممت على الأقل أربع مقابر هرمية الشكل زيادة على هرم زوسر .

ونجد اثنتين من هذه المقابر في زاوية العريان على مسافة أميال قليلة من الجيزة . وتعرف أقدمها عادة باسم الهرم ذي الطبقات ، ويبدو أنه كان مبنياً ليكون هرماً مدرجاً ، ولكن لم يبق منه إلا القليل مما جعل تحديد شكله الأصلي أمراً لا يمكن إثباته . أما الهرم الثاني الذي ربما صمم ليكون هرماً مدرجاً ، فقد توقف العمل فيه قبل أن يتموا المداءيك السفلي من مبناه العلوي ، ولكنهم كانوا قد قطعوا الجزء الأسفل منه في الصخر وبدأوا في تشييد حجرة الدفن ، وهي عبارة عن بئر مستطيلة طولها ٨٢ قدماً وعرضها ٤٦ قدماً ، قادت في الصخر إلى عمق ٨٥ قدماً تقريباً .

ويتصل بهذا البئر من جانبه الشمالي عر مكشوف يتدرج صاعداً إلى سطح الأرض ، وقد في جزء من طول أرضية هذا الممر الصخرية سلمان يفصلها منزلق عريض ، وعلى الجانبين منزلقان متشابهان ، وقد

أنزلوا بالحبال إلى أسفل هذه المنزقات أحجار الأساس الكبيرة الموضوعة في قاع البئر ، وكذلك أحجار الجرانيت المجلوبة من أسوان والتي بنى بها جزء من حجرة الدفن ، وبمثل هذه الطريقة أنزلوا أيضاً إلى قاع البئر تابوتاً جرانيتياً يضاوى الشكل .

وعلى بعض أحجار هذا الهرم - ويسمى الهرم الذى لم يكمل - اسم الفرعون نب . كا Neb - Ka كتبها عليها رجال المحاجر . وحيث أن طريقة بناء المبنى السفلى تشابه أعمال الأسرة الثالثة ، فقد ظن أن هذا القبر أقيم للملك نب . كا (أو نب . كا : رع Neb-Ka-Ra) الذى ينتمى إلى تلك الأسرة ، ولكن لم يعرف عنه شيء سوى اسمه .

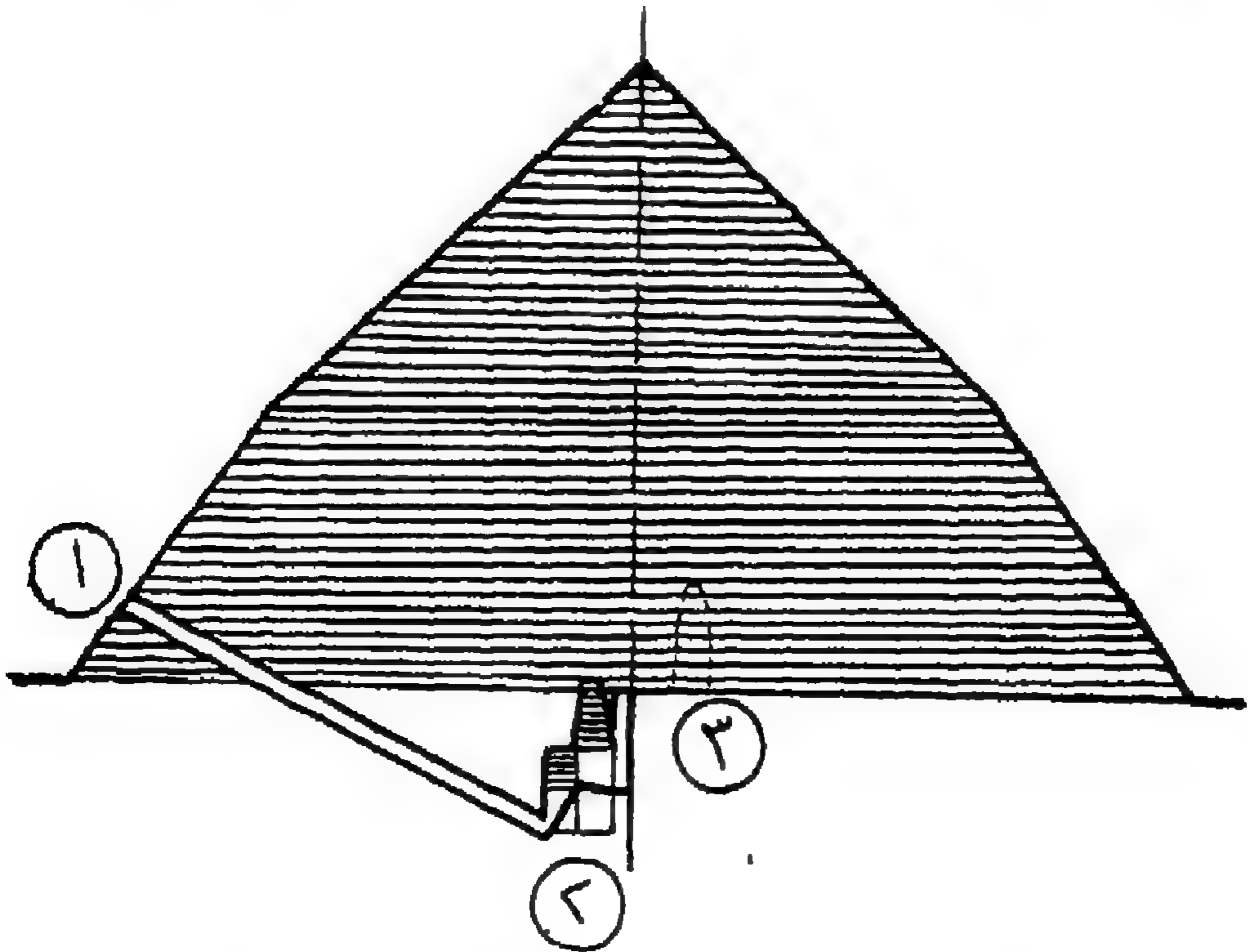
ولسنا نعرف أيضاً باني الهرم ذى الطبقات ، وقد عثر على بعض الآوانى فى مصطبة قريبة منه وعليها اسم الملك خع - باو (Kha-Bau) وهذا هو السبب فى محاولة نسبة هذا الهرم إليه ، وحاول العالم الأثرى الأمريكى ج . ا . ريزنر (G. A. Reisner) - الذى قام بعمل أبحاث وحفائر واسعة النطاق فى منطقة هذين الهرمين بعد بضعة سنوات من اكتشافها أولاً بمعرفة ألكسندر بارسانتى (Alexandre Barsanti) - أن ينسب الهرم ذا الطبقات إلى الأسرة الثانية ، فإذا صححت نظريته هذه فإنه يترتب عليها أن زوسر لم يكن أول ملك بنى قبره كله من الحجر ، ولكن الدليل الذى يقوم على الطراز فقط لا يمكن أن نعتبره دليلاً قاطعاً .

وبنى الهرم التالى فى دهشور ، ومع أنه صمم على أنه هرم كامل إلا أنه لم يتم على هذا الشكل ، وغيروا فجأة زاوية الميل عند نقطة تعلو قليلا عن منتصفه ، والشكلان ١٠ و ١١ ، ولذلك سمي بأسماء مختلفة ، منها الهرم المنحنى (Bent) والهرم الكذاب (False) والهرم المنبعج (Rhomboidal) والهرم السكيل (Blunted) ، وزاوية الميل فى جزئه الأسفل ٦٤° ٥٤° ، ولكن بعد الوصول إلى نقطة معينة تتغير الزاوية فتصبح ٥٩° ٤٢° ، وتستمر كذلك إلى القمة ، فإذا لم يكن تغير الزاوية شيئا مقصودا منذ البداية ، فإن التفسير الوحيد لهذا التغير هو الذى فكر فيه لأول مرة السير جاردنر ولكنسن (Sir I. Gardner Wilkinson) منذ أكثر من قرن ، وهو أنهم أرادوا أن ينتهوا من تشييد الهرم على وجه السرعة ، ولهذا أنقصوا ارتفاعه ، وأيدج برنج (G. Perring) هذه النظرية عند ما فحص البناء العلوى فى سنة ١٨٣٧ ولاحظ أن أحجار الجزء الأعلى منه بنيت بعناية تقل عما تحتها .

وقد بنى الهرم المنحنى على مساحة مربعة من الأرض ، طول ضلعها من أسفل ٦٢٠ قدما تقريبا وارتفاعه العمودى عند إتمامه كان حوالى ٣٢٠ قدما ، وتواجه أضلاعه الجهات الأربع الأصلية تقريبا ، ولكن سير فلنדרز پترى (Sir Flinders Petrie) حين قام بعمل مقاساته فى سنة ١٨٨٧ وجد أن الخطأ فى مطابقته للشمال والجنوب الحقيقين أكبر من الخطأ فى الهرم الأكبر أو هرم خفرع بالجيزة . وكسوته الخارجية تعد من خير ما وصل إلينا بين الأهرام القائمة حتى الآن ،

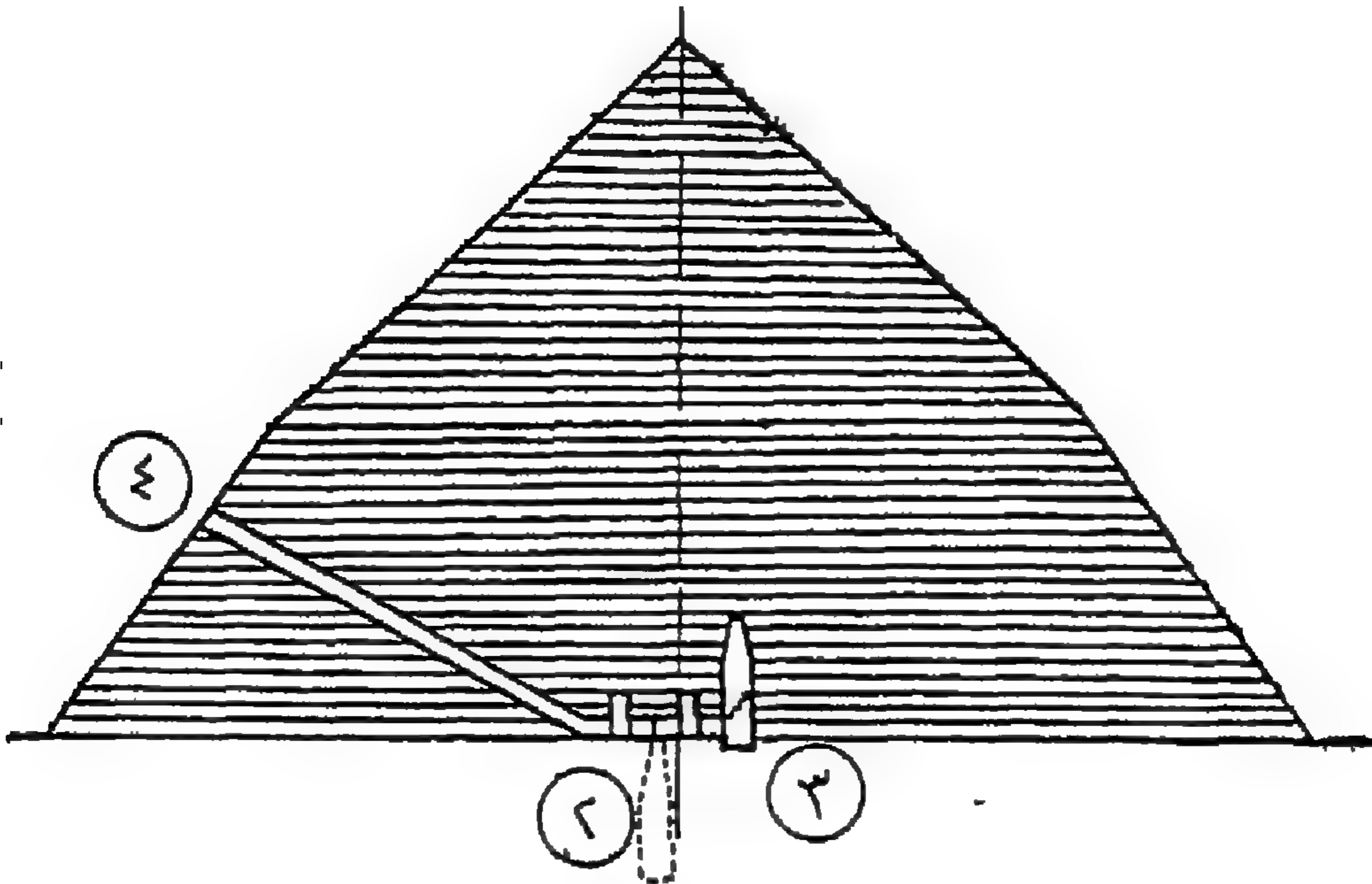
إذ لم يبق هرم من الأهرام الأخرى محتفظاً بكثير من كسوته الخارجية
المجلوبة من حجر طره الجسيري . وربما كان السبب في وجود هذا
الكساء راجعاً إلى دقة العمل في تشييد هذا الكساء ، فلم توضع
أحجاره أفقية ولكنها كانت - مثل كساء الهرم المدرج - تميل إلى
الداخل ، وبذلك تزيد من متانة البناء .

وهذه الطريقة - طريقة وضع كتل حجرية مستطيلة - كان
لهافضل في تقليل المجهود الذي كانوا يبذلونه في تهذيب سطوح الأحجار



شكل ١٠ - الهرم المنحني . قطاع في اتجاه الناحية الشرقية

لتكون زاويتها مثل زاوية ميل الهرم . والهرم المنحني فريد في ترتيبه
الداخلي بين الأهرام ، إذ له مدخلان مختلفان (الشكلان ١٠ و ١١ -
١ و ٤) .



شكل ١١ — الهرم المنحني . قطاع في اتجاه الناحية الشمالية

ويفضى المدخل الذي في وسط الواجهة الشمالية تقريباً إلى ممر ضيق
ذي سقف منخفض ، يتحدر انحداراً كبيراً أولاً في بناء الهرم نفسه
ثم في الأرض الصخرية (شكل ١٠ - ١) ، وعلى مسافة تبلغ ٢٥٧ قدماً
من المدخل يصبح هذا الممر أفقياً لمسافة قدمين وثمان بوصات ، ثم يرتفع
سقف متداخل إلى علو ١٤ قدماً تقريباً ، ويكون بذلك دهليزاً ضيقاً

عالياً . ونجد بعد ذلك مباشرة الحجر السفلى من حجرتين ، ومقاسها ٢٠ قدماً و ٦ بوصات من الشرق إلى الغرب ، و ١٦ قدماً وبوصتان من الشمال إلى الجنوب ، وارتفاعها نحو ٨٠ قدماً (شكل ١٠ — ٢) . وأهم ما فى هذه الحجر سقفها المتداخل الذى صنع بإبراز الخمسة عشر مدماً كالعلوية بضع بوصات فى كل من جدرانها الأربعة المبنية بالحجر الجبرى ، فإذا وصلت إلى أعلاها أصبح عرض السقف قدماً واحداً . وفى الجدار الجنوبى لهذه الحجر وفى واجهة المدخل يوجد ممر طوله ١٠ أقدام يفضى إلى قاعدة بئر أصم ارتفاعه العمودى ٤٢ قدماً وست بوصات . ويعبر الممر الأول ممر آخر يبدأ فى سقف الحجر وينتهى فى نقطة مرتفعة من البئر . وبنيت أرضية الحجر إلى ارتفاع بضعة أقدام بكتل صغيرة من الحجر نزع بعضها فيما بعد وكوم فى الدهليز وهناك ممر ثان يبدأ عند نقطة قريبة من وسط الواجهة الغربية للهرم يفضى إلى الحجر العلوية (شكل ١١ — ٤) وهذه هى الحالة الوحيدة المعروفة فى الدولة القديمة لمثل هذا الممر الذى يسير فى ناحية أخرى غير ناحية الشمال ، وبعد أن ينحدر فى بناء الهرم إلى مسافة ٢٢٢ قدماً يصل إلى مستوى الأرض ويستمر أفقياً مسافة ٦٦ قدماً حتى يبلغ الحجر (شكل ١٠ و ١١ — ٣) . ولم تبين هذه الحجر فوق الحجر الأخرى المتصلة بالمدر الشمالى ، ولسكنها تقع إلى الجنوب الشرقى منها ولها سقف متداخل ، وبنيت أرضيتها مثل أرضية الحجر السفلى إلى علو بضعة أقدام بمداميك من كتل الأحجار الصغيرة .

ولا يمكن الدخول إلى الحجرة العلوية عن طريق الممر الغربى الذى ظل منذ استخدامه عند الدفن مقفلا بكتل من الأحجار ، بينما سد مدخله بكساء الهرم الخارجى^(١) . والطريق الوحيد للوصول إليها خلال ممر منحوت بغير انتظام يبدأ من ثقب فى الجانب الجنوبى من سقف الحجرة السفلية ، وينتهى عند نقطة فى الجزء الأفقى من الممر العلوى ، وعلى ذلك فمن الصعب الوصول إليها إلا بالاستعانة بسلم طويل لا يمكن إقامة الآن^(٢) . ويصف برنج (Perring) الذى تمكن من الصعود بصعوبة ، السقاطتين الحجريتين اللتين رآهما فى الممر العلوى ، وضمت كل منهما على جانبي الممر الواصل من الحجرة السفلية^(٣) . ولم تصنع هاتان السدادتان بالطريقة المعتادة لكى تنزلا عموديا ، ولكن صممتا لكى تنزلقا أفقيا من فجوات فى الحوائط الجانبية . ولكن السقاطة الخارجية من بين الاثنتين هى التى أسقطوها ، أما السقاطة القريبة من الحجرة فما زالت باقية فى فجوتها . ومنذ أن أغلقت السقاطة أُجس عليها من كلا جانبيها الداخلى والخارجى . وانتهى برنج (Perring) إلى نتيجة منطقية جدا ، وهى أن السدادة لا بد وأنها أغلقت وقت أن كان الممر الموصل إلى الحجرة السفلية مفتوحا ،

(١) قام الدكتور أحمد نحرى بفتح هذا الممر فى سنة ١٩٥٢ . (للمرب)

(٢) أمكن عمل هذا السلم فى أيام المرحوم عبد السلام حنين من رجال مصلحة الآثار سنة ١٩٤٩ . (للمرب)

(3) Vyse and Perring, The Pyramids of Gizeh, Vol. III p. 67

والا سجن العمال الذين وضعوا الجبس داخل الهرم وكانت ملاحظات
برنج صحيحة ، ويظهر أن بناء الممر الموصل بين الحجرتين يرجع تاريخه
على الأقل إلى وقت الدفن ، ولم يكن من صنع النصوص المحدثين كما
يظن لأول وهلة لعدم انتظامه ورداءة صنعه . ولم يكن هو المثل الأول
لمثل هذه الممرات التي نقت في سرعة في بناء الهرم ، ففي الهرم الأكبر
نجد له شبيها منقوم بوصفه في الفصل القادم . وبإستثناء بعض حبال
ومقاطف قديمة من تاريخ غير معروف قال برنج إنه وجدها في أحد
الممرات ، فإنه لم يعثر على أشياء أو أثاث جنازي داخل الهرم المنحني ،
وليس من السهل أن نحدد في أى الحجرتين وضع التابوت ، وقد
حاول البعض أن ينسب هذا الهرم إلى حوني (Huni) آخر ملوك
الأسرة الثالثة الذي حكم أربعاً وعشرين سنة كما جاء في بعض المصادر
المتأخرة ، فإذا صحت هذه النسبة فتصبح الأسقف المتداخلة في حجراته
أقدم الأمثلة الحجرية لهذا النوع من التسقيف ، علماً بأن هذه الطريقة
في البناء كانت مستخدمة في البناء بالطوب في مصاطب الأسرة الثانية .
ولم يبق فوق الأرض إلا آثار نادرة من المباني كانت يوماً تكمل
المجموعة الهرمية للهرم المنحني ، ولن نعرف إلا القليل من التفاصيل الهندسية
حتى يتم كشف هذه المجموعة ^(١) ، إلا أن بعضاً من معالمها الأساسية

(١) قام الدكتور أحمد فخري بالكشف عن هذه المجموعة في السنين ١٩٥١-١٩٥٥ . (المرب)

عرفناه منذ عهد قريب من أبحاث جوستاف جيكييه Gustave Jequier عالم الآثار السويسرى الذى قام بفحص المنطقة على حساب مصلحة الآثار .

وعلى مسافة نحو ٦٠ ياردة من الجهة الجنوبية من هذا الهرم يوجد هرم ثان أصغر منه حجما تغطى الرمال الآن جزءا كبيرا من مبناه العلوى المهدم ، ولهذا فليس من السهل أن نقطع إذا كان هرما حقيقيا . ويحتوى هذا الهرم فى داخله على ممر منحدر ، ثم طريقة أفقية تنتهى بسقطة ، وطريقة أخرى صاعدة تفضى من جهة الغرب إلى حجرة صغيرة ذات سقف متداخل . وهناك عدد من هذه الأهرام الإضافية نراه داخل السور الكبير الذى يحيط بالهرم . وكان رأى السائد أنها بنيت للهلكات ، وربما استعمل بعضها حقيقة لأجل هذا الغرض ، ولكن البعض الآخر لم يستعمل كمقابر أبدا .

ويتكون السور الكبير المستطيل الذى يدور حول الهرم من جدارين يبعدان عن بعضهما بضعة أقدام^(١) . ومن المحتمل أنه كان بين الجدار الداخلى للسور والواجهة الشرقية للهرم معبد جنازى صغير ، ولكن لا يظهر منه أى أثر^(٢) . وعند الركن الشرقى للجدار الخارجى الشمالى

(١) حقا الدكتور أحمد نثرى هذه النقطة ووجد أن السور عبارة عن جدار فقط . (المعرب)

(٢) كشف الدكتور أحمد نثرى عن هذا المعبد فى عام ١٩٥١ . (المعرب)

يبدأ الطريق الجنازى الذى ينحني انحناءة واسعة عند اتصاله بالسور من جهة الشرق نحو الوادى . ويبدأ أعلى الطريق الجنازى بممر حدد جانبا به بحدارين من الحجر ، وهو يصل السور بمبنى أقيم على حافة الوادى لم يكتشف شيء منه حتى الآن (١) .

وإذا صبح تأريخ الهرم المنحني فإنه يصبح أقدم مثل لما أصبح بعد ذلك ، المثل الذى احتداه الجميع فى بنائهم للمجموعات الهرمية . فى تلك المجموعات كان الهرم المقام على أرض مرتفعة داخل سور ، والمعبد الجنازى ، والطريق الجنازى المنحدر ، والمبنى المقام على الحدود الغربية للاراضى المنزرعة — والذى يطلق عليه عادة التسمية الخاطئة إلى حد ما : « معبد الوادى ، أو «البوابة» — كانت كلها تكون العناصر الأساسية للمجموعة الهرمية . وكانوا يحفرون قناة من النهر إلى معبد الوادى ، لى تمكن المراكب القادمة لأغراض جنازية من الوصول إلى المجموعة الهرمية بدلا من عمل رحلة طويلة فى البر .

وآخر الأهرام السابقة للهرم الكامل بنى فى ميدوم Meidum وهى إلى الجنوب من دهشور بمسافة ثمانية وعشرين ميلا تقريبا . وقد أصاب الكثير من الضرر ببناءه العلوى الذى مازالت الرمال تغطى نحو ثلث ارتفاعه لدرجة تجعله أشبه ببرج مستطيل مرتفع أكثر مما يشبه الهرم

(١) اكتشف هذا المعبد الدكتور أحمد نجرى سنة ١٩٥٢ . (المغرب)

(م ٨ — أهرام مصر)

بناؤه العلوى فى صلب البناء الحالى ، ولهذا لا يمكننا الآن أن نعرف حقيقة على وجه التأكيد . وقد عثر أثناء الحفار على بعض أحجار رسم عليها عمال المحاجر صوراً تمثل أهراما ذات درجتين أو ثلاثاً أو أربعاً . وربما كانت هذه الرسوم تمثل الزيادات المتعاقبة التى طرأت على التصميم الأصيل .

وأول شكل تحقق إثباته هو أن البناء العلوى هرم ذو سبع درجات (شكل ١٢ — ١) ، وقد توصلوا إلى ذلك بزيادة ارتفاع المبنى الأقدم وعمل البناء الذى يشبه البرج ، وبعد أن تم ذلك أصبح هذا البناء قلب الهرم والدرجة العليا من الهرم نفسه ، وبنوا بعد ذلك ست كسوات سميكة من البناء ، كانت كل منها تقل فى الارتفاع عن التى قبلها ابتداء من الوسط ، وكانت تبنى كل منها فى الجهات الأربع ، وأصبح الجزء العلوى من كل منها الجزء العلوى لكل من الدرجات الست الأخرى ، وكانت كل من هذه الكسوات تميل إلى الداخل بزاوية ٧٥° تقريباً ، وبنيت كلها بأحجار محلية ثم غطيت من أعلى إلى أسفل بأحجار جيرية من طره ، ولم تربط تلك الأحجار ببعضها البعض ولكنها اعتمدت فى التصاقها على زاوية الميل ، ولم يعنوا بتسوية سطح الأحجار اللهم إلا تلك الأجزاء من الكسوة التى تغطى الدرجات ، وتركوا الباقي على خشوته .

وعندما تم بناء الهرم ذى السبع درجات أجريت إضافة كبيرة على البناء العلوى ، فرفعت القمة نحو ٤٥ قدماً وزادت كل درجة عليها

إلى مستوى أعلى من الدرجة التي فوقها في التصميم السابق ، وأضيفت درجة جديدة إلى القاعدة (شكل ١٢ - ٢) ولم يستخدموا في تلك الزيادة إلا أحجارا محلية غطيت بالحجر الجيري من طره ، ولم يسروا منه غير سطحه الظاهر .

والجزء الظاهر من البناء العلوى الآن عبارة عن أجزاء من الدرجتين الثالثة والرابعة من الهرم ذى السبع درجات ، وجميع الدرجتين الخامسة والسادسة من الهرم ذى الثمانى درجات وجزء بسيط من الدرجة السابعة (شكل ١٢ - المظلل بخطوط) ، ولو أن أحجار الكسوة التي بنيت حول النواة قد ربطت مع بعضها لاتخذ البناء العلوى المتخرب بدون شك مظهرا مختلفا عما هو عليه ، ولأصبح من المستحيل عندما تعرض للهدم أن يتمكن من أخذوا أحجاره من تعرية جوانبه طبقة بعد أخرى ، بل لأصبح الهرم على الأرجح كومة من الأحجار لا شكل لها .

ولم يتدر لهذا الهرم أن يبقى كهرم مدرج ، بالرغم من أنهم قصدوا من تصميم كل من الهرم ذى السبع درجات والهرم ذى الثمانى درجات أن يكون تصمينا نهائيا .

ولأسباب لا يمكن توضيحها الآن ملئت الدرجات بالأحجار المحلية ، ثم غطى كل البناء بواجهة ناعمة من الحجر الجيري المجلوب من طره ، وبهذه الطريقة تحول الأثر إلى هرم هندسى كامل (شكل

١٣-٣) ولا تزال أجزاء أصلية من النصف الأسفل من الشكل النهائي سليمة ولكنها مغطاه الآن بكميات هائلة من الرمال .

وكان مدخل الهرم في جميع مراحل زياداته في الواجهة الشمالية (شكر ١٣ - ٤) ، ويبدأ المدخل عند نقطة من آخر كسوة خارجية تقع قليلا فوق الدرجة السفلى من التصميم السابق للتصميم النهائي ، ويبدأ المدخل بممر ينحدر إلى أسفل بزاوية ٢٨° تقريبا أولا في بناء الهرم ثم بعد ذلك في أعماق الصخر . وعلى بعد ١٩٠ قدما تقريبا من المدخل ينقطع الانحدار ويستمر الممر أفقيا مسافة ٣١ قدما ، وبالقرب من قاع المنحدر توجد في الأرضية حفرة لا يعلم الغرض منها . وربما كان هناك عند نهاية المنحدر باب خشبي ثبت إطاره (حلقه) داخل الخطوط المحفورة في الجدران وسقف وأرضية الممر . وجوفت دخلتان عرض كل منهما ٨,٥ قدما تقريبا وعمقها ٤ أقدام في جانبي الجزء المستوي من الممر ، الأولى في الشرق والثانية في الغرب . والسبب في وجود هاتين الدخلتين أيضا غير واضح ، ولكن من المعقول أن يكون استخدامهما أثناء تشييد الهرم لتخزين بعض الكتل الحجرية التي تبلغ ضخامتها درجة يصعب معها إنزالها في الممر بعد الدفن . ومساحة هاتين الدخلتين كافية للمساعدة في تحريك الأحجار الكبيرة ، وقد أصبحت هذه المساحة فارغة الآن عندما نقلوها لوضعها في أماكنها في البناء . وربما استعملت فعلا بعض كتل الحجر الجيري التي وجدت في الدخلات لهذا الغرض .

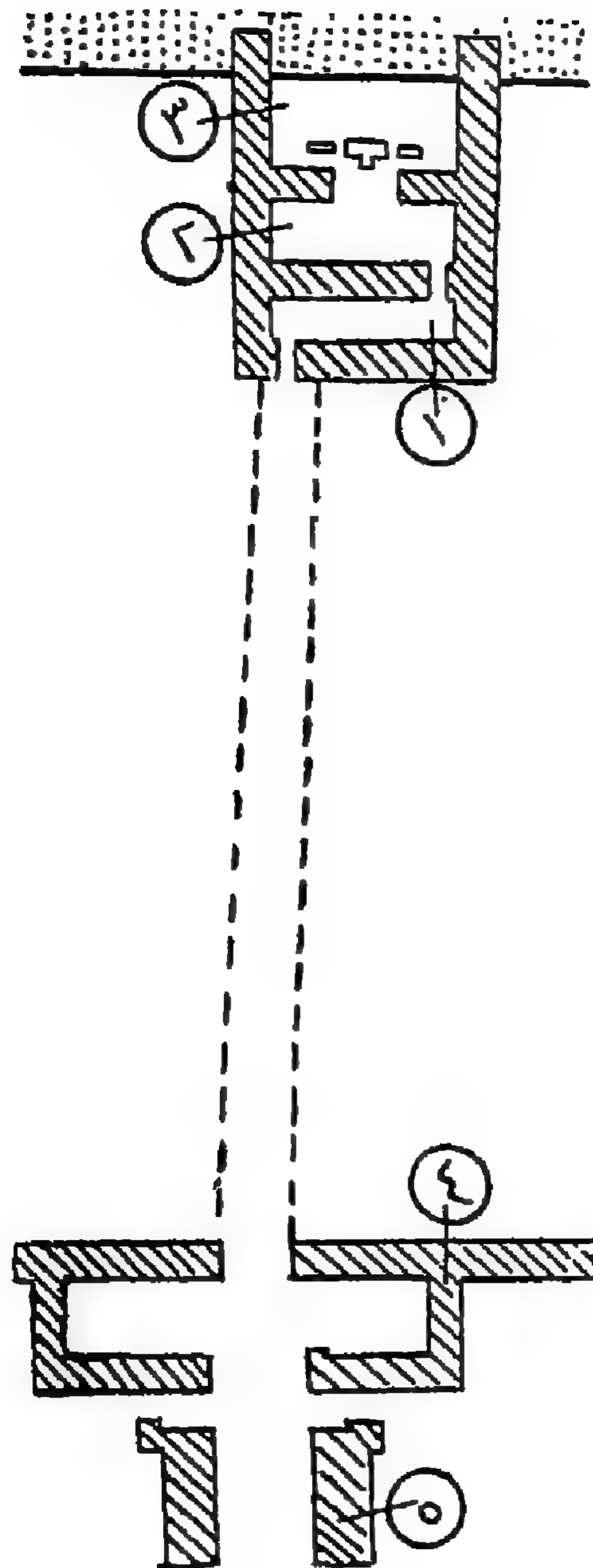
ومثل هذه الطريقة في سد الممرات الموصلة لحجرة الدفن لم تكن إلا طريقة مبسطة لطريقة السقاطات الجانبية التي وجدت في الممر الغربي في الهرم المنحني .

وفي نهاية الممر نجد بئرا عمودية تتجه إلى أعلى مخترقة أرضية حجرة الدفن في ركنها الشمالى الشرقى (شكل ١٢ — ٥) ، ونجد جزءا من هذه الحجرة في الطبقة السفلية الصخرية والجزء الآخر في قلب البناء العلوى للهرم ومقاسها ١٩,٥ قدما من الشمال إلى الجنوب ، و ٨,٥ قدم من الشرق إلى الغرب ، وكلها من الحجر الجيري ، ويتركب سقفها من طبقات مركبة فوق بعضها على شكل سقف متداخل . ورصفت الأرضية أيضا بكتل من الحجر الجيري نزع بعضها الآن من مكانه ، وفي جدارها الجنوبي ثقب أحدثه اللصوص وقت البحث عن الكنز الذى اعتقدوا أنه مخبأ هناك .

ونجد في كل من البئر والحجرة كتلا من الخشب التى ربما استعملت فى أغراض البناء أو كانت لازمة لنقل المعدات الجنازية الثقيلة مثل التابوت الحجرى . إلا أن سيرجاستون ماسيرو Sir Guston Maspero الذى دخله سنة ١٨٨١ كأول عالم أثرى فى العصر الحاضر لم يجد أثرا لهذا التابوت .

ونرى المباني الملحقة بهذا الهرم تشبه مثيلاتها فى مباني المجموعة الهرمية للهرم المنحني . فقد كان يحيط بالهرم أرضية عريضة من طبقة طينية رقيقة داخل سور من الحجر ، وهناك هرم إضافي بين ذلك

السور والواجهة الجنوبية للهرم ، ولم يبق الآن من ذلك الهرم إلا بضعة أحجار فوق الجزء الذى يقع تحت الأرض منه . وكان السور يضم فى الناحية الشمالية منه ، مصطبة ضخمة — وهذا أمر غير عادى فى مثل هذا المكان — وقد اختفت عن آخرها . وفى وسط الواجهة الشرقية من الهرم ؛ معبد جنازى بنى كله من حجر طره الجيرى ، وما زال قائما كاملا حتى الآن ، وهو بناء بسيط جدا ولا تزيد مساحته عن ٣٤ قدما مربعا ، وأقصى ارتفاعه ٩ أقدام ، ويقع مدخله فى الركن الجنوبي من حائطه الأمامى ويفضى إلى عمر يكون زاوية قائمة مع المدخل (شكل ١٣ - ١) . وهناك غرفة واحدة موازية للسر (شكل ١٣ - ٢) ثم فناء مكشوف أمام الهرم مباشرة ، ولم تزين جدران الممر أو الحجرة بأى نوع من النقوش ، ولم يكن لكتبيهما أية فتحة يدخل منها الضوء سوى الباب . وفى وسط الفناء فى مواجهة البناء المؤدى إلى الحجرة يوجد مذبح منخفض أعد لوضع قرابين الطعام والشراب للملك المتوفى (شكل ١٣ - ٣) ، وترتفع لوحتان طويلتان كل منهما قطعة واحدة من الحجر الجيري ذات قمة مستديرة فوق قاعدتين مستطيلتين من الحجر نفسه ، وتقوم كل منهما على جانب من جانبي المذبح . ومع أنه لم تنقش أية كتابة على هاتين اللوحتين ، إلا أنه واضح من شكلهما أنهما على شكل لوحتين جنازيتين ربما أعدتا لتكتب عليهما أسماء الملك وألقابه وإحدى الصيغ التقليدية التى تعده بأن يكون له ما يريد فى الحياة الأخرى ، ولا بد أن عدم وجود مثل هذه



شكل ١٣ — المعبد الجنائزي لهرم ميدوم

الكتابة وترك الأحجار المكونة للهدم لك السفلى لجدران المعبد دون تسوية يجعلنا نميل إلى الظن بأن هذا المعبد لم ينته العمل فيه . وهذا التفسير أيضا ربما ينطبق على عدم وجود الباب الوهمي الذي كان من المعتاد إقامته أمام الواجهة الشرقية للهرم ؛ لكي يسمح بخروج الملك من قبره ليتلقى نصيبه من القرابين الموضوعة فوق المذبح .

ولما كان من الطبيعي وضع الأحجار اللازمة لمثل هذا الباب داخل الفناء قبل أن تقام الجدران ، فيمكننا تقديم تفسير آخر أكثر احتمالا وهو أن ذلك الباب الوهمي كان من أحجار الجرانيت ، وهي أعلى قيمة من الحجر الجيري . ولهذا أخذها من مكانها من اعتدوا على هذا المعبد دون أن يتركوا أثرا لها .

أما المسافة بين المعبد الجنائزي والجدار الشرقي للسور (شكل ١٣ — ٤) فتبلغ ٨٠ قدماً ، وقد غطوها كلها بطبقة من الطين . وعند نقطة في السور تكاد تكون مواجهة لدخل المعبد ، نرى فتحة تؤدي إلى الطريق الجنائزي الذي يصل منطقة الهرم بمبنى يقع عند حافة الوادي كما هو الحال في مجموعة الهرم المنحني . والشئ الوحيد الباقي الآن من الطريق الجنائزي انخفاض غير عميق مازال واضحاً ، وقد أثبتت الحفائر أن طوله عند تشييده كان ٢٣٥ ياردة ، أما أرضيته فكانت مرصوفة بالطين الذي وضعوه فوق طبقة عرضها ١٠ أقدام قدت في الأرض الصخرية ، ويحفها من كلا الجانبين جدار من الحجر ارتفاعه

سبعة أقدام ، ينقص سمكه من خمسة أقدام عند القاعدة إلى أربعة أقدام عند القمة (شكل ١٣ — ٥) . وكانت الفتحة الوحيدة في هذين الجدارين قريبة من نهاية الطريق عند نهايته العليا ، حيث نرى بابين يؤديان إلى الطريق الجنازى من الجانبين . وعند ملتقى الطريق الصاعد بالسور الخارجى للهرم ، نرى دخليتين عميقتين ربما كان في كل منهما تمثال للملك : الجنوبى منهما يمثل ملكا للوجه القبلى ، والشمالى منهما يمثل ملكا على الوجه البحرى ؛ ولكنه من المحتمل أيضاً أن يكونا لأجل القيام ببعض الطقوس أثناء الاحتفال الجنازى . وعند نهاية الطريق الجنازى وعلى مقربة من المكان الذى يتصل فيه بمبنى الوادى ، كان يوجد باب ذو ضلعتين كان عقباه يدوران فى حفرتين فى الأرض الصخرية تحت الأرضية المرصوفة بالطين . ومن الصعب أن نفهم سبب وجود باب فى مثل هذا المكان ، ولكن يمكن التكهن بأن المقصود منه منع أولئك الذين لم تكن وظائفهم تسمح لهم بأن يتجاوزوا مبنى الوادى .

وقد أثبتت الحفائر التى قام بها الأثريون حتى الآن فى مبنى الوادى أنها غير مجدية ، نظراً لطبيعة الأرض الرخوة بسبب ارتفاع مستوى مياه النيل عما كانت فى الأيام التى بنيت فيها هذه المجموعة ، وتوحى بساطة المعبد الجنازى ومقاييسه أن مبنى الوادى كان بسيطاً أيضاً .

ولم يعثر فى ميدوم على كتابات معاصرة تعطى اسم باني هذا الهرم .

ولكن يوجد عدد من الكتابات في ممر وحجرة المعبد الجنازى كتبها الزائرون دون عناية على جدران ذلك المعبد فى الأسرة الثامنة عشرة ، ونفهم منها أنهم كانوا يعتبرون الهرم فى ذلك الوقت من عمل سنفرو أول ملوك الأسرة الرابعة ، وهى ترجمة إحدى الكتابات : وفى اليوم الثانى عشر من الشهر الرابع من شهور الصيف فى السنة الواحدة والأربعين من حكم تحوتمس الثالث أتى الكاتب عا. خبزوع . سنسب بن آمون مسو (Amen Mesu) [الكاتب وكاهن الملك المتوفى تحوتمس الأول] ليرى المعبد الجميل للملك سنفرو ، فوجده كما لو أن السماء كانت مستقرة فيه والشمس تشرق فيه ، فقال : لبت السماء تمطر مرأ طازجاً ، وليتها تسقط بخوراً على سقف معبد الملك سنفروا . . وذكرت إحدى الكتابات الأخرى فى المعبد ، ويرجع تاريخها إلى الأسرة السادسة ، اسم سنفرو ولكنها لم تقرر صراحة أن المعبد خاص به . وتسكنى الكتابات التى على الجدران وحدها لتكون دليلاً كافياً على نسبة هرم ميدوم إلى سنفرو إذا لم يكن له هرم آخر منسوب إليه ، ولكننا نعلم أنه يوجد هرم فى دهشور وعلى مقربة منه مصاطب اكتشفها ج . دى مورجان J. De Morgan فى عام ١٨٩٤-٩٥ ، وهذه المصاطب ليست خاصة بأفراد عائلة سنفرو وموظفيه ، بل بينها مصاطب لكهنة كانوا يقومون بعملهم فى معبده الجنازى ، ومثل هذه المصاطب توجد عادة قريبة من قبر الملك الذى ينتمون إليه أو يعملون فى خدمته .

ولهذا يتحتم علينا أن نعتبر ذلك الهرم قبرا للملك سنفرو، ولحسن الحظ أن المسألة أسهل مما تبدو، لأن نقوشاً من عصر الدولة القديمة تثبت أن سنفرو بنى فعلاً هرمين سمي أحدهما الهرم الجنوبي، وبين هذه النقوش مرسوم صدر من الملك پيبي الأول من الأسرة السادسة يعنى سكان مدينتي هرمي سنفرو من التزامات معينة. وقد تمكن بورخارت، من تعيين المكان الذى عثر فيه على ذلك المرسوم بأنه كان قريباً من هرم دهشور؛ وهذا دليل واضح على أن دهشور كانت إحدى مدينتي هرم سنفرو، وربما عرفنا معلومات أوفى عند الكشف عن المجموعة الهرمية. وبالرغم من أننا لا نملك إثباتاً على أن هرم ميدوم هو الهرم الجنوبي، إلا أن موقعه الجغرافى بالنسبة لدهشور ووجود الكتابات على جدرانته يرجحان ذلك رجحاناً كبيراً.

ولم يكن سنفرو الملك الوحيد الذى بنى لنفسه أكثر من قبر واحد، فمن المحتمل أن عمال - ثانى ملوك الأسرة الأولى - بنى لنفسه مصطبة فى سقارة وأخرى فى أيدوس، كما أنتمأ كدون من أن زوسر بنى كلا من الهرم المدرج ومصطبة فى سقارة، وربما بنى أيضاً مصطبة أخرى فى بيت خلاف. وبنى سنوسرت الثالث وأمنمحات الثالث هرمين فى دهشور وقبرين فى مكانين آخرين، إلا أنه من الواضح أن مقبرة واحدة فقط يمكن أن تكون مكاناً للدفن، بينما يتحتم علينا أن نفرض أن المقبرة الأخرى كانت مقبرة مؤقتة رمزية، ولكننا

لا نعرف على وجه التحقيق الغرض منها . وانقسمت الآراء بالنسبة لمكان دفن سنفرو . فيرجح د پترى ، أنه دفن في هرم ميدوم ، بانياً وجهة نظره على أساس اكتشاف بعض قطع من التابوت الخشبى داخل الهرم تشبه فى أسلوبها التوابيت التى كانت تصنع فى عصره .

ومن جهة أخرى رجح د بورخارت ، هرم دهشور ، موضحاً أن مقابر كهنة سنفرو عثر عليها فى دهشور ولم توجد واحدة منها فى ميدوم . وعلاوة على ذلك فليس المعبد الجنائزى هو الشيء الوحيد فى ميدوم الذى ترك دون إتمام ، بل نرى هناك أيضاً عدداً كبيراً من المصاطب المحيطة به لم يتم بناؤها ولم تستعمل للدفن مطلقاً . ويعتقد بورخارت أن وجود المباني غير كاملة يرجح حدوث تغيير فى الخطة الأصلية ، بأن يكون هرم ميدوم هو مكان الدفن وأن هرم دهشور حل مكانه . أما د ألان رو ، فأراد أن يوفق بين اكتشاف د پترى ، لقطع التابوت الخشبى فى ميدوم وبين حجة د بورخارت ، الدامغة عن هرم دهشور ، فتقدم برأى يقول بأن هرم دهشور لم يكن قد تم عند موت سنفرو ، ولذلك وضعوا جسده فى هرم ميدوم مؤقتاً ، ثم نقلوه بعد ذلك إلى دهشور عندما تم بناء الهرم . ولكن هذا الموضوع ليس من المواضيع التى يمكن الإجابة عنها إجابة نهائية إذا لم يتيسر لدينا من الأدلة غير ما نعرفه حتى الآن .

ويقع هرم سنفرو فى دهشور على مسافة قليلة إلى شمال الهرم

المنحني ، وهو أقدم قبر معروف صمم ونفذ ليكون هرمًا كاملاً^(١) .
وأبرز معالمه المميزة لمظهره الخارجى زاوية ميله القليلة ، فبدلاً من أن
تكون زاوية الميل ٥٢° تقريباً حسب المعتاد نرى زاوية الميل ٤٣°
و ١٦° تقريباً ، أى أنها تقرب جداً من الجزء الأعلى من الهرم المنحني ،
وفى الواجهة الشمالية على ارتفاع بضعة أقدام من سطح الأرض نرى
الفتحة التى تؤدى إلى الممر المنحدر حيث توجد ثلاث حجرات^(٢) ،
واحدة بعد الأخرى ، تقع ثانیتها تحت قمة الهرم مباشرة ، والحجرتان
الأولى والثانية فى حجم وشكل واحد تقريباً ، وطول كل منهما ١٣ قدماً
من الشمال إلى الجنوب ، و ١٢ قدماً تقريباً من الشرق إلى الغرب .
وكلا الحجرتين على الأرض الصخرية ولها سقفان مرتفعان على طريقة
السقوف المتداخلة ، وتصل إلى الحجرة الثالثة عن طريق ممر قصير
يبدأ فى الجدار الجنوبي من الحجرة الوسطى على ارتفاع ٢٥ قدماً تقريباً
من الأرضية ، وهى أرحب الحجرات الثلاث وتبلغ ١٣٥ قدماً من
الشمال إلى الجنوب ، و ٣١ قدماً من الشرق إلى الغرب ، ويرتفع سقفها
المتداخل إلى علو ٥٠ قدماً .

(١) ربما كانت الأهرام الصغيرة الإضافية التابعة للهرم المنحني وهرم ميسوم
أهراما كاملة ، ولكن ينقصنا الدليل على أنها شيدت لتكون مقابر لدفن .

(٢) نظراً لكثرة الرمل والردیم الهائلة التى تتراكم فى أسفل الممر المنحدر ،
لا يمكن الوصول إلى الحجرتين الأولىين إلا بصعوبة . أما الثالثة فربما كانت حجرة الدفن ،
ولا يمكن دخولها إلا بسلم لا يمكن وضعه إلا بعد تنظيف الممر . وقد وصل « برنج »
إلى هذه الحجرة ، ولنا فإن الوصف المذكور هنا مأخوذ من تقريره .

وإذا ضربنا صفحا عن عدد وحجم حجراته ، فإن هرم دهشور لا يكاد يحتوى على تقدم فنى عن هرم ميدوم . فتصميمه منذ البداية ليكون هرما كاملا يحمل على الظن بأن بنائيه قد أفادوا من التجارب التى اكتسبوها من هرم ميدوم ، الذى لم يصل إلى شكله الأخير إلا بعد عدة تغييرات . وفى كل من الهرمين نجد كتابات على بعض أحجار الكساء الحجرى مؤرخة فى نفس السنة من حكم ملك غير مذکور . ويرتب على ذلك أنه إذا انتمى هذان الهرمان إلى ملك واحد فلا بد أن العمل فى بنائهما كان جاريا فى وقت واحد لفترة من الفترات ، ولسنا نعرف الموضع المضبوط الذى كانت فيه أحجار الكساء الملقاة الآن على الأرض قرب هرم ميدوم ، وفى أى جزء منه كانت قبل هدمها ، ولكن ما دام الجزء الأسفل من الكساء ما زال سليما فيمكننا القول بأنها من الجزء العلوى منه . أما فى هرم دهشور فالأحجار المذكورة موجودة فى المداميك السفلية من الكساء . ولهذا يصبح من المعقول أنهم عندما وضعوا تلك الأحجار فى أماكنها كان العمل فى هرم ميدوم قد قطع شوطا بعيدا أكثر من العمل فى دهشور .

وبدون أن بحث الآن عن الدوافع التى حملت سنفرو على بناء أكثر من هرم واحد ، فمن الميسور أن نتكهن بالحوادث التى أدت إلى ذلك التطور . فمن المحتمل أن حوفى (Hufi) ترك تصميم الهرم المدرج فى سبيل تصميم آخر يختلف فقط فى نقطة واحدة عن الهرم

الكامل . ولكن سنفرو الذى خلفه فى الحكم عاد إلى تصميم الهرم المدرج عندما شيد مدفته الأول فى ميدوم . ولكنه قبل أن يتم بناء ذلك المدفن حسب التصميم الموضوع قرر أن يبنى قبراً آخر فى دهشور ، واضعاً تصميمه منذ البداية ليكون هرمًا كاملاً ، وبدلاً من أن يتشبث بخطته الأصلية وأن يصبح له هرمان من نوعين مختلفين ، قرر تحويل هرم ميدوم إلى هرم كامل . ونحن إذا تساءلنا عن ضرورة كل هذه التغييرات فى التصميم ، فإن الإجابة عن هذا التساؤل لا يمكن أن تكون على وجه التأكيد ، إذا اعتمدنا على ما لدينا من معلومات ضئيلة عن الحوادث السياسية والدينية لذلك العهد . وسنحاول فى فصل قادم أن نقدم بعض التفسيرات الفرضية لتوضيح بعض الحقائق المعمارية (١) .

(١) كتب « إدواردز » ما كتبه فى هذا الفصل قبل أن يتقدم العمل فى حفائر مصلحة الآثار فى منطقة دهشور ، وقد تركنا تفسيراته كما هى دون تغيير لما استوجبه الأمانة فى الترجمة . ونحن نعرف الآن على وجه التحقيق أن هرمى سنفرو هما الهرمان الحجريان فى دهشور ، وأن الهرم المنحني هو هرم سنفرو القبلى ، أما هرم ميدوم فيرجع الدكتور أحمد نجوى - الذى قام بحفر المعابد وخص أهرام دهشور - أن الملك حونى آخر ملوك الأسرة الثالثة هو الذى بدأ تشييده ، ولكن حونى مات قبل أن ينتهى العمل فيه فأتمه سنفرو . وما من شك أن كتاب الأسرة الثامنة عشرة الذين زاروا ميدوم قرأوا اسم سنفرو هناك فكان ذلك سبباً فى تحديثهم عنه ، خصوصاً وأن ذكرى سنفرو كملك عادل رحيم بقيت عالقة فى ذهن المصريين إلى آخر أيامهم . أما الهرم الذى دفن فيه سنفرو فالأرجح أنه الهرم الجنوبي ، وهو على بعد ميل واحد من الهرم الشمالى الذى ساعدت طبيعة الأرض على تشييد مصاطب أفراد عائلة سنفرو وكهنته على مقربة منه . وأول محاولة قام بها المماريون المصريون لبناء الهرم الكامل كانت فى الهرم الجنوبي على أيام سنفرو ، ثم بدأوا فى الوقت نفسه - وقبل الانتهاء من الهرم الجنوبي الذى غيرت زاوية ميله أثناء العمل - فى بناء الهرم الشمالى . (المعرب)

الفصل الرابع

أهرام الجيزة

كان خوفو (أو كيوبس كما يسمى باليونانية) ابناً لسنfro ، خلفه على عرش البلاد ومن المحتمل أنه نشأ متأثراً بعظمة مبانى والده فى ميدوم ودهشور ، فوقع اختياره على منطقة تقع على حافة الصحراء على بعد خمسة أميال غرب الجيزة ، وأقام فى ركنها الشمالى الغربى هرمًا حجمه أكبر من حجم هرم أبيه . وتبعه ملاكان آخران من الأسرة الرابعة وهما خفرع (أو خفرن Chephren) ومنكاورع (أو ميسيرينوس Mycerinus) فبنيا هرميهما فى نفس المنطقة على مسافة قصيرة إلى الجنوب . وتكون هذه الأهرام الثلاثة مع بعضها أشهر مجموعة أثرية فى العالم (لوحة ١) .

وهرم خوفو ، أو الهرم الأكبر ، يمثل أعظم ما وصل إليه بناء الأهرام من حيث الحجم والصناعة . ولو أردنا حساب الحجم لوجدنا أن الأحجار التى استخدمت فى بناء هرمى سنfro تساوى تقريباً تلك التى فى الهرم الأكبر ، ولكن بناء كل منهما على حدة يجعل كلا منهما

أقل كثيراً من الهرم الأكبر . ولسنا نستطيع أن نحدد تماماً كمية الأحجار التي لزمت لبناء الهرم الأكبر أو نقدرها تقديراً صحيحاً ، لأن قلب بنائه يحتوى على نواة صخرية لا يمكن تحديد حجمها بالضبط . ومع ذلك فقد قدر بعض الباحثين أنه عندما كان كاملاً كان يحوى من الأحجار المحلية فى قلب بنائه ومن الأحجار الجيرية من طرة فى كسوته عدداً يبلغ ٢,٣٠٠,٠٠٠ كتلة حجرية تقريباً وزن كل منها ٢,٥ طن فى المتوسط تقريباً ويصل وزن بعضها إلى ١٥ طناً^(١) .

وحاول كثير من كتبوا عن الهرم الأكبر أن يعقدوا مقارنات بين حجمه وحجم بعض المباني الأخرى المشهورة ، فحسبوا مثلاً أن مباني البرلمان البريطانى وكنيسة القديس بولس فى لندن يمكن وضعها جميعاً داخل مساحة قاعدته وتبقى منها مساحة كبيرة خالية . وفى حساب آخر عن مساحة الهرم أنها تسع كاتدرائيات فلورنسا (Florence) وميلان (Milan) والقديس بطرس (St. Peter) فى روما ، كما تسع دير وستمنستر (Westminster) وكنيسة القديس بولس (St. Paul)^(٢) . كما حسبوا أيضاً أنهم إذا قطعوا كمية أحجار

(1) Somers Clarke and R. Engelback, Ancient Egyptian Masonry Frontispiece.

(2) E. Baldwin Smith, Egyptian Architecture as a Cultural Expression, p. 96.

الهرم إلى مكعبات بحجم قدم مربع ووضعت هذه المكعبات في صف واحد فإنها تمتد إلى مسافة طولها ثلثا محيط الكرة الأرضية عند خط الاستواء . ونسب تقدير من هذا النوع إلى نابليون أثناء حملته على مصر عندما نزل بعض قواده بعد تسلقهم قمة الهرم ، فقد رحب بهم نابليون — الذي لم يصعد بنفسه — وقال لهم إنه يقدر أن أحجار أهرام الجيزة الثلاثة تكفي لبناء جدار ارتفاعه عشرة أقدام وعرضه قدم واحد حول فرنسا كلها . وقرر العالم الرياضى مونج (Monge) — ويقال إنه أحد العلماء الذين صحبوا نابليون في حملته — أنه أمن على هذا الحساب^(١) .

ولم يحظ أثر في مصر بما حظى به الهرم الأكبر من رسوم ومقاييس ولخص ، وحتى قبل الوقت الذى بدأت فيه النظريات القائلة بأن لزواياه وأبعاده معانى خفية قام إدميه فرنسوا جومار (Edmé François Jomard) — أحد علماء حملة نابليون — والكولونيل هوارد فيس (Colonel Howard Vyse) و . ج . س . برنج (J. S. Perring) عام ٣٧ — ١٨٣٨ وغيرهم من أوائل علماء المصريين بقياس أبعاد هذا الأثر بدقة تامة كما يتطلبها البحث الحديث في الحفائر العلمية . وأول دراسة شاملة لهذا الأثر قام بها السير

(1) J. Capart and Marcelle Werbrouck, Memphis à l'ombre de pyramides

فلندرز پترى (Flinders Petrie) الذى قضى جزءاً كبيراً من
موسمين (٨٠ - ١٨٨٢) فى هذا العمل . وظلت نتائجه التى نشرها
مسلباً بها فى هذا الموضوع حتى سنة ١٩٢٥ ، عندما حل محل بعض
منها نتائج دراسة أحدث استخدم فيها ج . هـ . كول (J. H. Cole)
من مصلحة المساحة المصرية^(١) آلات مساحية دقيقة من أنواع حديثة
أثبتت أن الأبعاد الأصلية للجوانب الأربعة عند القاعدة كالآتى : الشمالى
٧٥٥ ر ٤٣ قدماً ، والجنوبى ٧٥٦ ر ٠٨ قدماً ، والشرقى ٧٥٥ ر ٨٨ قدماً ،
والغربى ٧٥٥ ر ٧٧ قدماً . وفى الوقت الذى لا يتفق فيه جانبان فى الطول
نجد أن الفرق بين أطولها وأقصرها لا يتعدى ٧ ر ٩ بوصة . واتجاه كل
جانب من جوانب الهرم يكاد يكون مضبوطاً على خطوط الشمال
والجنوب والشرق والغرب الحقيقية . وفيما يلى الخطأ الذى حقق فيها :
الجانب الشمالى ٢٨ ' ٣ ' إلى الجنوب من الغرب ، والجانب الجنوبى
٥٧ ' ١ ' إلى الجنوب من الغرب ، والجانب الشرقى ٣٠ ' ٥ ' إلى الغرب
من الشمال ، والجانب الغربى ٣٠ ' ٢ ' إلى الغرب من الشمال ، وكذلك نرى الدقة
فى الأركان الأربعة ، إذ تكون زوايا قائمة و تقاساتها المضبوطة كالآتى :

(1) Survey of Egypt, paper No. 39 " The hetermonation of
the exact size and orientation of the Great Pyramid of Giza" .

تحديد الحجم والاتجاه المضبوطين لهرم الجيزة الأكبر ، وقد أعطيت الأبعاد فى
هذا التقرير بالأمتار وأجزاء المتر وحولت هنا إلى أقدام وأجزاء القدم من أجل
توحيد المقاسات .

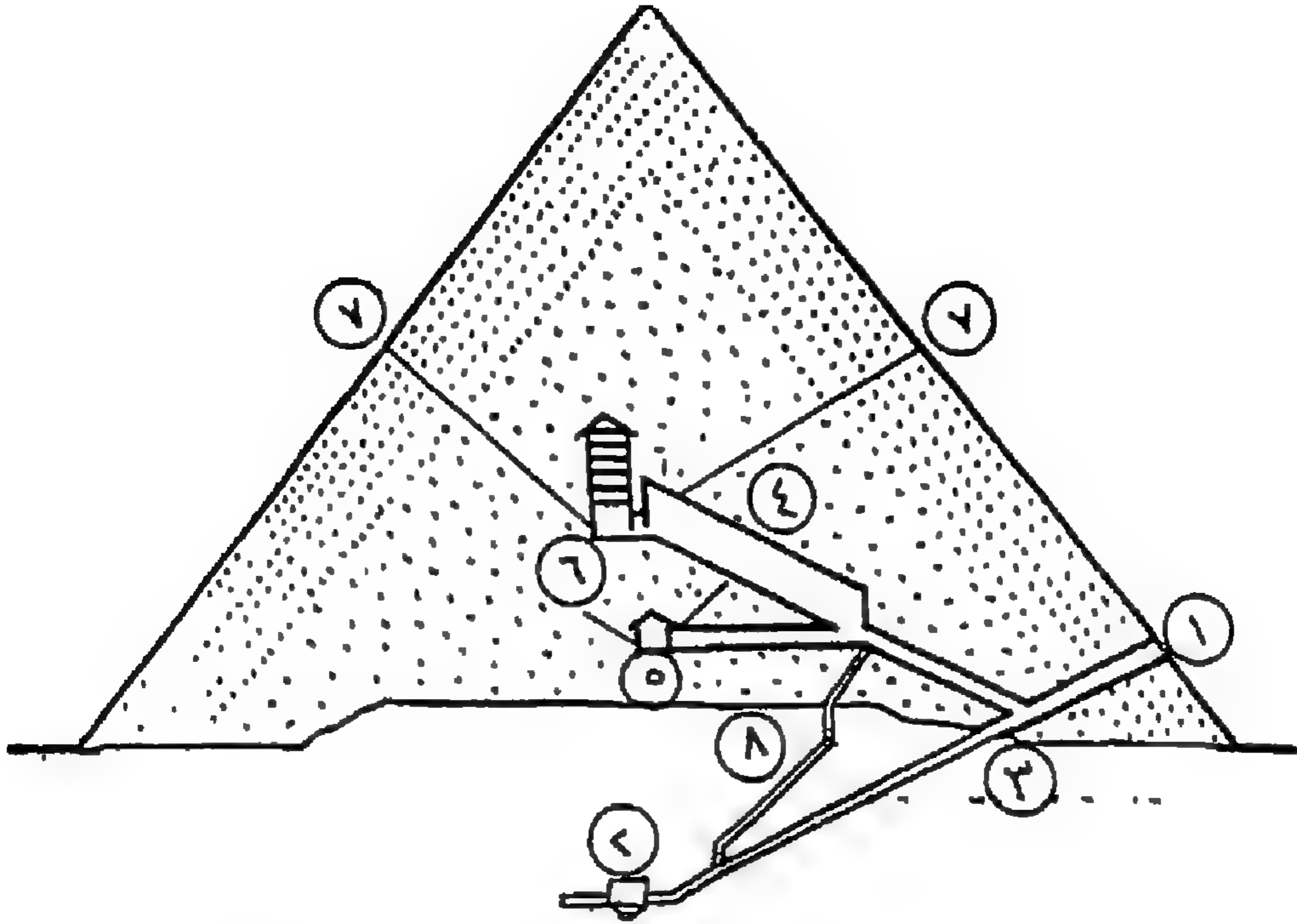
الشمالية الشرقية ٢٢° ٣' ٩٠° ، الشمالية الغربية ٥٨° ٥٩' ٨٩° ،
الجنوبية الشرقية ٢٧° ٥٦' ٨٩° ، الجنوبية الغربية ٢٣° ٩٠° .

وعندما كان الهرم كاملاً كان ارتفاعه ٤٨١,٤ قدماً ونقص الآن
٣١ قدماً من قمته ، وتميل جوانبه الأربعة بزاوية مقدارها ٥٢° ٥١°
تقريباً نحو الأرض ، وتغطي قاعدته مساحة قدرها ١٣,١ فدانا .

وإذا نظرنا إلى الهرم الأكبر من مسافة بعيدة خيل إلينا أنه في حالة
من الحفظ تكاد تكون كاملة ، ولكن إذا فحصناه من مسافة قريبة
نرى أنه قد عانى كثيراً من أيدي العابثين . فمن المحتمل أنه كان ينتهى
بهرسيم من الجرانيت في قمته ، وبأثنى عشر قدماً من الجرانيت
أيضاً . وقد زالت كلها من أعلاه ، ونزعت من جوانبه كل أحجار
الكسوة الجيرية المجلوبة من طره باستثناء بعض الأحجار عند القاعدة .
ونرى تحت المدخل الأصلي في الواجهة الشمالية فتحة كبيرة قدت
بدون عناية في قلب البناء . وبناء على بعض الأخبار المتواترة من
العصر الإسلامى فإن تاريخ هذه الفتحة يرجع إلى الجزء الأخير من
القرن التاسع ، وأنها صنعت بأمر من الخليفة المأمون بن هارون الرشيد
الذى ذاعت شهرته بما كتب عنه في قصص ألف ليلة وليلة ، وذلك
تحت تأثير الاعتقاد الخاطى بأن الهرم يحوى كنزاً مخبوءاً . فقد بقى
الهرم حتى عهد المأمون سليم البناء بالرغم من نهب محتوياته ، وبعد
ذلك العهد أصبح الهرم الأكبر محجراً ميسوراً لا ينضب معينه بمد

من يشاء بالأحجار اللازمة لبناء القناطر فوق الترع ولتشيد المنازل والأسوار والمباني الأخرى القريبة من الجيزة والقاهرة .

وإذا صح فهمنا لترتيب حجرات وعمرات الهرم الأكبر ، فإنها يجب أن تفسر على أساس تطور تشييد هذا الهرم . فإذا قارناه بهرم ميدوم ، نجد أن التغييرات التي حدثت في الهرم الأكبر أثناء بنائه كان أكثرها — إن لم يكن كلها — تغييرات في الداخل ، فشككه من الخارج وابعاده هي حسب التصميم الأصلي منذ الابتداء . ويقع المدخل في الواجهة الشمالية على ارتفاع نحو ٥٥ قدما فوق مستوى الأرض (شكل ١٤ — ١) ، ولا يقع بالضبط وسط الواجهة بل عند نقطة تبعد بمقدار ٢٤ قدما تقريباً من الوسط . وينحدر من المدخل بم عرضه ٣ أقدام و ٥ بوصات وارتفاعه ٣ أقدام و ١١ بوصة تدريجياً بزاوية قدرها ٢٣° ٣١' ٢٦" يسير أولاً في قلب بناء الهرم ثم يستمر بعد ذلك في الصخر . وعلى مسافة ٣٤٥ قدما تقريباً من المدخل الأصلي يصبح الممر مستوياً ويستمر أفقياً لمسافة ٢٩ قدما قبل أن ينتهي إلى حجرة (شكل ١٤ — ٢) . وعلى الجانب الغربي من الجزء المستوي في الممر بالقرب من مدخل الحجرة يوجد بروز لم يتم قطعه أبداً . ولم يكمل بناء الحجرة أيضاً ، فأرضيتها غير المستوية وجدرانها التي لم يتم نحتها تجعله أشبه بمحجر . وربما كانت الحفرة المربعة الغائرة في أرضيتها هي الخطوة الأولى في مشروع لم يتموه ، وهو تعميق هذه الحجرة . وبناء على رأى



شكل ١٤ — الهرم الأكبر . قطاع في اتجاه الناحية الغربية

فيس (Vyse) وپرنج (Perring) اللذين قاما بقياس هذه الحجرة في سنة ١٨٣٨ فإن أبعادها كالآتي : الارتفاع ١١ قدما و ٦ بوصات ، ومن الشرق إلى الغرب ٤٦ قدما ، ومن الشمال إلى الجنوب ٣٧ قدما وبوصة واحدة . ولم يقم أحد بمراجعة هذه الأرقام منذ هذا التاريخ ، لأنهم في أثناء الحفائر المتعاقبة ملأوا الجزء الأكبر من هذه الحجرة حتى السقف تقريبا بكتل من الأحجار ، ما زالت في مكانها ولم يقم أحد حتى الآن بتنظيفها .

وفي الجدار الجنوبي لهذه الحجرة وفي مواجهة المدخل فتحة تؤدي

إلى بحر مقفل نقر دون عناية ولم يتموه ، وإن وجود هذا الهرم يجعلنا نظن أن التصميم الأصلي ربما كان يقضى بنحت حجرة أخرى بعد الأولى وتتصل بها بممر . ويشبه ذلك ما اتبعوه في هرم سنفرو بدهشور ، غير أن الفرق الأساسي هو أن الحجرة الثانية في الهرم الأخير تقع مباشرة تحت القمة ، وأن الأولى تقع إلى شمالها ، بينما في الهرم الأكبر فإن كلا الحجرتين تقعان في نقطة جنوب الخط الساقط عموديا من القمة .

ولا يخلو من الفائدة أن نقارن الحجرة الصخرية التي لم تتم بعد بالوصف القصير الواضح للجزء السفلي من الهرم الأكبر الذي كتبه هيرودوت (Herodotus) عندما زار مصر في أواسط القرن الخامس قبل الميلاد . فقد قيل لهيرودوت إن تحت الهرم أقبية بنيت على شيء يشبه الجزيرة تحيطها مياه تأتي من النيل بواسطة قناة ، وأن القدماء وضعوا جسم خوفو فوق هذه الجزيرة ، ولكنه لم يوجد حتى الآن أى أثر للقناة أو للجزيرة ، والأرجح أنهما لم يوجد أبدا .

ومع أن هذا الهرم قد فتح بكل تأكيد وبعثت محتوياته قبل أيام هيرودوت بوقت طويل ، فمن المحتمل أنه سد ثانية أثناء العصر الصاوي حينما رم عدد كبير من الآثار القديمة . والقصة التي يحكيها هيرودوت والتي لم يقل بأنه تثبت من صحتها بمشاهداته الخاصة ، ربما كان مرجعها إلى ما نسجه خيال أدلاء الهرم جيلا بعد جيل وتناقلوه على مر القرون .

وعندما جاء الوقت الذى تقرر فيه تغيير تصميم المشروع الاصلى واستبدال حجرة الدفن السفلية المنحوتة فى الصخر بأخرى ضمن بناء الهرم ، كانت المباني العلوية للهرم قد وصلت إلى ارتفاع بضعة أقدام ، ولهذا عملوا ثقباً فى بناء سقف الممر المنحدر السابق عند نقطة تبعد حوالى ٦٠ قدماً من المدخل ، ثم نحتوا ممراً جديداً صاعداً إلى أعلى فى قلب البناء (شكل ١٤ - ٣) وملئت فوهة هذا الممر بعد الدفن بكتلة واحدة من الحجر الجيرى . فأصبحت لا تفرق فى شيء عن باقى السقف فى الطرف العلوى للممر المنحدر . ولكنهم لم يحكموا تثبيت هذا الحجر لأنه وقع عندما قام رجال المأمون بنحت النفق الذى نحتوه بالقرب منه . وبناء على آراء بعض الكتاب المسلمين فإن الصوت الذى أحدثه سقوط هذه الكتلة على أرضية الممر المنحدر مكّن العمال من معرفة مكان ممرات الهرم ، إذ أدركوا أنهم كانوا يعملون بعيدين بمسافة كبيرة غربى الممر الحقيقى .

ويتفق الممر الصاعد الذى يبلغ طوله ١٢٩ قدماً تقريباً مع عرض وارتفاع الممر النازل ، ويطابق ميل زاويته وقدرها ٢٠° ٢٦° انحدار الممر النازل ولا يختلف عنه بأكثر من جزء من درجة .

وعند نهايته للسفلى فوق الفتحة التى حدثت من انزلاق كتلة الحجر الجيرى مباشرة ، توجد ثلاث سقاطات كبيرة من الحجر الجرانيتى وضعت كل منها خلف الأخرى . وتملأ هذه السقاطات الممر الاصلى

تماماً ، وقد تفاداهما رجال المأمون بأن قطعوا في المسجر الجبى السهل
مرأً في الجدار الغربى حتى وصلوا إلى نقطة تبعد عن أعلى تلك السقاطات
الثلاث . وعند ما قام بورخارت Borchardt بدراسة جدران هذا
الممر لاحظ أن الأحجار في الطرف السفلى قد وضعت موازية تقريباً
للأرضية ، بينما كل الأحجار في الطرف العلوى كانت موازية
لانحدار الممر ، فاستنتج من ذلك أن النقطة التى تغيرت عندها الزاوية
هى أقصى ما وصل إليه ارتفاع بناء الهرم عند ما أرادوا أن تكون
حجرة الدفن فى البناء العلوى للهرم . ولاحظ بورخارت أيضاً أن
لحامات الأحجار عند الطرف السفلى غير منتظمة ، بينما نرى لحامات
الأحجار عند الطرف العلوى محكمة تماماً ، بما أيد اعتقاده بأن الجزء
السفلى من الممر قطع فى قلب جزء كان قد تم بناؤه ، فى حين أن الجزء
العلوى بنى كالمعتاد مع باقى الهرم . وسميت الأحجار التى لم توضع فى
الجزء العلوى موازية للانحدار بالأحجار الرابطة ، وهذا التعبير يستعمل
لوصف حجر واحد أو حجرين موضوعين فوق بعضهما ينحت فيهما ممر .
وهذه الأحجار الرابطة ، التى وضعت على مسافات منتظمة وتبعد
عن بعضها ١٧ قدماً وبوصتين ربما تفسر لنا السر فى التكوين الهندسى
للهرم الأكبر الذى ستقوم بشرحه فى فصل آخر .

وفى أثناء تشييد الممر الصاعد ربما كان قصد البنائين أن تحتل
حجرة الدفن مكاناً فى وسط الهرم فى الجزء العلوى منه دون أن ترتفع

كثيراً فوق مستوى الأرض . وقد بنوا تلك الحجرة فعلاً في نهاية
مر يبدأ من أعلى الممر الصاعد (شكل ١٤ - ٥) وسماها العرب بحجرة
الملسكة ، وهي تسمية خاطئة ظلت حتى الآن . وتقع هذه الحجرة في
الوسط تماماً بين جانبي الهرم الشمالي والجنوبي ، وأبعادها ١٨ قدماً
و ١٠ بوصات من الشرق إلى الغرب ، و ١٧ قدماً وبوصتان من الشمال
إلى الجنوب ، ولها سقف مذبب يعلو إلى ارتفاع ٣٠ قدماً و ٥ بوصات ،
وفي جدارها الشرقي فجوة ذات جوانب متداخلة يبلغ عمقها الأصلي
٣ أقدام و ٣ بوصات فقط ، ولكن جدارها الخلفي نزعه الباحثون عن
الكنوز ، وارتفاعها ١٥ قدماً و ٤ بوصات ، وعرضها عن القاعدة
٥ أقدام وبوصتان .

وربما كان الغرض منها أن يوضع فيها تمثال ، ولكنه لم يوضع
أبدأ على الأرجح . وهناك أدلة عديدة على أن العمل في حجرة الملسكة
أوقف قبل أن تتم ، فأرضيتها مثلاً خشنة للغاية ، فلو أن هذه الحجرة
أكملت لبلطت بأحجار ملساء . ومرة ثانية نجد في الجدارين الشمالي
والجنوبي منها فتحات صغيرة مستطيلة يتفرع منها منافذ تمتد أفقياً
لمسافة تبلغ نحو ٦ أقدام و ٦ بوصات ، ثم تنحرف إلى أعلى بزاوية
مقدارها ٣٠° تقريباً (شكل ١٤ - ٦) . وهذه الفتحات لم تنحت في
الوقت الذي بنيت فيه الحجرة ، وهذا يثبت أن العمل لم ينته في هذه
الحجرة ، وذلك ما ظنه في سنة ١٨٧٢ مهندس يدعى وايمان ديكسون

(Wayman Dixon) ، وقد جعله يبحث عنها وجود ما يماثلها في حجرة الملك العليا . ولكن تلك الثقوب التي في حجرة الملك تختلف عن تلك التي في حجرة الملكة ، إذ أن الأخيرة لا تنفذ إلى السطح الخارجي للهرم ؛ وهذه الحقيقة تمدنا ببرهان آخر على تغيير التصميم الأصلي ، ويفسر لنا هذا الغرض أيضاً اختلاف السطوح في أرضية الممر الذي يربط الممر الصاعد بالحجرة . ففي بدايته لا يزيد ارتفاع هذا الممر عن ٣ أقدام و ٩ بوصات ، ولكن بالقرب من الحجرة نجد انخفاضاً في الأرضية يزيد من ارتفاعه إلى ٥ أقدام و ٨ بوصات .

وأدى تغيير تصميم البناء وعدم الانتهاء من تشييد حجرة الملكة إلى بناء عمليتين من أشهر الأعمال الهندسية التي بقيت لنا من الدولة القديمة ، وهما الدهليز الكبير وحجرة الملك . وقد بنى الدهليز الكبير (شكل ١٤ - ٤) كاستمرار للممر الصاعد ، ويبلغ طوله ١٥٣ قدماً وارتفاعه ٢٨ قدماً . وترتفع جدران المبنى بالحجر الجيري المصقول رأسياً إلى ارتفاع ٧ أقدام و ٣ بوصات . ثم تبدى المداميك الباقية - وعددها سبعة - يميل كل منها إلى الداخل أكثر من المداميك الذي يرتكز عليه بمقدار ٣ بوصات ، فيكون من ذلك سقف متداخل ذو أبعاد أعظم من أي سقف آخر من هذا النوع ، والمسافة بين المداميك العلوية في الجانبين عند السقف مقدارها ٣ أقدام و ٥ بوصات عرضاً ، وسقفها مكون من أحجار وضع كل منها بزاوية تقل عن انحدار الدهليز . ويقول السير فلنדרز پترى معقبا على هذه

الطريقة في وضع الكتل ، بأنها عملت لكي تكون الحافة السفلية من كل حجر كسقطة التروس بحجزها من محفور في أعلى الجدران حتى لا يضغط أى حجر على الحجر الذى يليه فيحدث ضغط كل على السقف ، بل يستند كل حجر على انفراد على الجدران الجانبية الموضوع فوقها^(١). وفي أسفل كل جدار يوجد إفرين منحدر سطحه مستو وارتفاعه قدامان وعرضه قدم و ٨ بوصات يمتد على طول الدهليز من أوله إلى آخره . ويجرى ممر — أبعاده مثل أبعاد السقف وعرضه ٣ أقدام و ٥ بوصات — بين الإفرينين المنحدرين . ويوجد الآن في الطرف السفلى لهذا الممر ثغرة سببتها إزالة الأحجار التي كانت تربط في الأصل أرضية الممر بأرضية الممر الصاعد ، وكانت تغطي في الوقت نفسه فتحة الممر الأفقي المؤدى إلى حجرة الملك . وفي هذه الثغرة نجد أن الحجر الذى في أسفل المنحدر الغربى قد أزيل ، فكشف عن البئر التي تهبط تارة عمودية وتارة أخرى تميل أولاً في قالب بناء الهرم ثم في الصخر حتى ينفذ في الجدار الغربى للممر النازل (شكل ١٤ - ٨) . وسنتحدث عن الغرض منه وعن بعض الظواهر في الدهليز الكبير بعد شرح حجرة الملك .

وتؤدى درجة سلم مرتفعة في الطرف العلوى من الدهليز الكبير إلى ممر ضيق منخفض يفضى إلى حجرة الملك ، وبعد مساحة تبلغ

(1) W. M. Flinders Petrie, The Pyramids and Temples of Giza, p. 72.

ثلث طوله يرتفع هذا الممر ويتسع فيصبح شبيها بردهة بنيت جدرانها الجنوبية والشرقية والغربية من حجر الجرانيت ، ونحتت أربع دخلات عريضة في كلا الجدارين الشرقي والغربي من هذه الغرفة ، ثلاث منها ممتدة من الأرضية وواحدة منها — الواقعة في أقصى الشمال — تنتهى عند مستوى سقف الممر ، وأعدت الشقوق الطويلة لثلاث سقاطات لم يبق لها من أثر . وفي الدخلتين القصيرتين ما زالت كتلتان من الجرانيت في أماكنهما في عرض الردهة ، إحداها فوق الأخرى . وربما كانت هناك كتلة ثالثة تملأ المسافة الباقية بين الكتلة العلوية والسقف . ولولا وجود مثل هذا الحاجز لتمكن اللصوص من الصعود خلال الثغرة والمروء بدون عائق بين السقاطتين الأوليين .

وبنيت حجرة الملك كلها بالجرانيت ، وتبلغ أبعادها ٣٤ قدما و ٤ بوصات من الشرق إلى الغرب ، و ١٧ قدما وبوصتين من الشمال إلى الجنوب ، وارتفاعها ١٩ قدما وبوصة واحدة . ويوجد في الجدارين الشمالى والجنوبى — على ارتفاع نحو ٣ أقدام من الأرضية — فتحتان مستطيلتان لمنفذين ، يختلفان عن مثليهما في حجرة الملك بكونهما يخرقان بناء الهرم وينفذان إلى سطحه الخارجى . ويميل الشمالى منهما بزاوية قدرها ٣١° والجنوبى بزاوية قدرها ٤٥° (شكل ١٤ — ٧) .

ولا يعرف بالضبط الغرض من وجودهما ، وربما كان الغرض منهما تهوية الحجرة أو لغرض ديني مازال العلماء مختلفين في تحديده . ويقوم بالقرب من الجدار الغربي تابوت مستطيل من الجرانيت بدون غطاء ، كان يحوى يوما ما جثة الملك فى تابوت آخر من الخشب . و سطح التابوت خشن وكثير من علامات نشر الحجر عند قطعه . ما زال واضحا . واكتشف السير فلنדרز پترى أن عرض هذا التابوت يزيد بوصة عن عرض الممر الصاعد عند فوهته ، واستنتج من ذلك أنه وضع فى مكانه عندما كان العمل جاريا فى الحجرة .

ولا يوجد لسقف حجرة الملك ما يماثله من الناحية المعمارية ، إذ يوجد فوق سقفها المسطح — الذى يتكون من تسع كتل تزن فى مجموعها ٤٠٠ طن — خمس حجرات منفصلة ، سقف الأربعة الأولى منها مسطح ، أما سقف الحجرة الخامسة فمدبب . ويظهر أن الغرض من بنائها كان لتفادى خطر انهيار سقف الحجرة تحت ثقل المباني فوقها . وسواء تطلبت طبيعة البناء اتخاذ مثل هذه الاحتياطات الشديدة أو كانت أمرا قابلا للأخذ والرد ، فقد أثبتت الأيام ما يبرر بناءها ، فإن كلامنا الكتل الجرانيتية التسع التى يتكون منها سقف الحجرة ، وكثيرا من تلك التى فى الحجرات التى فوقها للتخفيف عنها قد تصدع على الأرجح بسبب زلزال ، إلا أنها بقيت كلها فى أمكنتها ولم تسقط واحدة منها .

ويمكن الدخول إلى الحجرة السفلى من الحجرات الإضافية عن طريق ممر يبدأ من فتحة في أعلى الجدار الشرقى للدهليز الكبير . ونحن لانعرف الوقت الذى قطع فيه هذا الممر ، ولا نعرف من قام به ، ولكن أول من أشار إليه الرحالة الأوروبى دافيسون (Davison) الذى زار الهرم فى عام ١٧٦٥ . ولم تكتشف الحجرات الأربع العلوية حتى عام ١٨٣٧ — ٣٨ عندما فتح الكولونل هوارد فيس . و . ج . س . طريقا إليها بتفريغ ممر يصعد إليها من أسفل . وقد بنيت بعض جدران هذه الحجرات العلوية من الحجر الجيرى ، ولما كان المفروض ألا يراها أحد ، لم يهتموا بتسوية سطح جدرانها ، ولهذا فلا زالت معظم الكتل تحتفظ بالعلامات التى نطقت عليها بالمغرة الحمراء فى الحجر . وعلى أحد هذه الأحجار ورد اسم خوفو مكتوباً للبرة الوحيدة فى هذا الهرم .

ونظرا لانحدار الممر الصاعد فى الهرم الأكبر إلى أعلى فإن عملية سده بعد الانتهاء من الدفن كانت عملية شاقة غير عادية . فالممرات فى الأهرام الأخرى إما منحدرية إلى أسفل أو مستوية تقريبا ، لذلك استطاعوا بسهولة كبسها بأحجار السدادات التى كانت توضع خارج الهرم حتى يحين وقت الحاجة إليها . وقد سدوا الممر الهابط فى الهرم الأكبر بهذه الطريقة ، ولكنهم لم يفعلوا ذلك فى الممر الصاعد . ولم

تكن عملية رفع السقاطات الجرانيتية الثقيلة من الفتحة التي في سقف
الممر الهابط هي التي سببت كثيراً من الصعوبات الآلية فحسب ، بل
إن إدخال السقاطات بهذه الطريقة لا يؤدي الغرض منها ، لأنه
لا يمكن إحكام وضعها في أماكنها . ولم يبق إذن مجال للخيار سوى
تخزين السقاطات في مكان ما داخل الهرم أثناء البناء ثم دفعها إلى أسفل
الممر الصاعد بعد وضع الجثة في حجرة الدفن . والذي يثبت أنهم
لجأوا إلى هذه الطريقة وجود السقاطات الثلاث التي ما زالت في مكانها
عند الطرف الأسفل للممر الصاعد ، وهي أعرض من الفتحة بنحو
بوصة واحدة ، وعلى ذلك فلا يمكن إدخالها في الممر الهابط . ومع
ذلك فتظهر أمامنا مشكلتان ، أولاهما : أين خزنت السقاطات قبل
إنزالها إلى داخل الممر الصاعد ؟ والثانية : كيف أفلت الرجال الذين
كان عليهم أن يدفعوا بهذه السقاطات من الخلف من الهرم بعد أن
انتهوا من عملهم ؟

وإلى أن اكتشف پترى أن الممر الأفقي المؤدى إلى حجرة الملكة
كان أنقص ببوصة في كل من العرض والارتفاع عن السقاطات ،
كان يظن أنها خزنت إما في الممر أو في حجرة الملكة . ونستطيع
أن نجد العرض والارتفاع اللازمين في الفجوة التي بين قمة الممر
الصاعد وبين الطرف السفلي لممر الدهليز الكبير ، ولكن طول
الفجوة لا يكفي لتشوين السقاطات إذا وضعت طرفاً لطرف . وعلاوة

على ذلك فهناك شيء من الشك في أنهم أقاموا على هذه الفجوة جسراً
بكتل من الحجر في الوقت الذي وضعوا فيه هذه السقاطات في انتظار
نقلها إلى أمكنتها .

وزيادة على ذلك فإن الممر المؤدى إلى حجرة الملك يجب استبعاده
نظراً لنقص ارتفاعه ، وبالتالي حجرة الملك نفسها . ولذلك استنتج
پترى أن السقاطات قد خزنت في ممر الدهليز الكبير حيث يتيسر كل
ما تتطلبه من مساحة كافية . ولكن هذا التفسير — كما أدرك پترى
نفسه — كان يقوم ضده أن وجود السقاطات مشونة في الممر يدوق
موكب الدفن ، ويتحتم في مثل تلك الحالة إما أن يصعدوا بالجرة فوق
السدادات أو تجر إلى أعلى فوق الإفريزين الجانبيين . والواقع أن
الاعتبارات المتعلقة بحجم السقاطات تحول دون وجود حل آخر .

ولكن بورخارت — مع اقتناعه برأى پترى في أن السقاطات
قد خزنت في الدهليز الكبير — قد أشار إلى أن پترى قد فشل في
تفسير وجود ثمانية وعشرين ثقباً على مسافات منتظمة في السطح
العلوى لكل من الإفريزين الجانبيين . وهناك ظاهرتان أخريان لم
يفسرهما پترى ، ويظهر أن لها صلة بموضوع الثقوب ، وهما أولاً كتل
الأحجار الصغيرة التي حشرت في الحوائط الجانبية في مواجهة الثقوب
وقد حفر بسطح كل منها شق ، وثانياً ذلك الشق الطويل المستمر
الغائر في الجزء السفلي من ثالث درج بارز من قاع كل من الحائطين

الجانبين ، وهذا الشق الذى يبلغ عمقه حوالى بوصة يمتد بطول جانبي الدهانز .

وقد اقترح بورخازت — بعد أن فحص هذا الدليل جيداً — أن الثقوب والفتحات قد عملت لتوضع فيها قوائم خشبية تحمل أرضية مصنوعة أيضاً من الخشب يثبت جانبها في الشقين الطويلين ، وكان الغرض من هذه الأرضية هو تخزين السقاطات ليستطيع الموكب الجنائزى أن يصعد الممر إلى أعلى بدون عائق ، ولكن طوله كان أكثر جداً مما يلزم لتخزين ثلاث سدادات فقط ، وربما كانت هناك فكرة أصلية عدلوا عنها فيما بعد وهى ملء الممر الصاعد كله بالسقاطات .

ومنذ اللحظة التى تم فيها وضع السدادة الأخيرة في الطرف العلوى للممر الصاعد ، أصبح العمال الذين كانوا مكلفين بعملية وضع السقاطات في أماكنها النهائية غير قادرين على ترك الهرم بالطريق العادى ، ولذلك احتاطوا لذلك في عمل وسيلة الإفلات بواسطة البئر التى تبدأ من الفجوة عند الطرف العلوى من الممر الصاعد وتنتهى عند الممر النازل (شكل ١٤ — ٨) . وايسر هناك أى قيمة للتفكير فيما إذا كانت هذه البئر قد عملت بعمى أو بدون علم خوفاً ، ولكن عادة دفن الأشخاص أحياء لم يمارسها المصريون في عصر بناء الأهرام بكل تأكيد . ولا بد أن البئر كانت مخفية تماماً وقت الدفن تحت كتل الأحجار

التي تغطي الفجوة ، وكذلك الحجر الأسفل في المنزلق الغربي ، وهي لا وجود لها الآن .

ولم تكن إزالة هذه الأحجار بالشئ الصعب على العمال عندما حان الوقت ليشقوا لهم طريقاً للنزول ، وبعد أن وصل آخر عامل إلى قاع البئر غطيت الفتحة التي في الجدار الغربي من الممر النازل بكتلة من الحجر ، وبذلك لا يمكن تمييزها عن باقي الممر .

وغطوا في الوقت ذاته مدخل الممر الصاعد بعد السقطة الأولى بكتلة من الحجر ، وهي التي سقطت إلى أرضية الممر النازل عندما اقتحم عمال الخليفة المأمون طريقهم داخل الهرم .

وقد ذكر سترابو (Strabo) شيئاً عن طريقة غاق مدخل الهرم فسبب ما ذكره كثيراً من التخمينات ، فقد ورد في مؤلفه عن الجغرافيا (Geographica) الذي كتبه قبيل ظهور المسيحية ، أن الهرم الأكبر كان يحتوي على كتلة من الحجر في مكان مرتفع قليلاً في أحد جوانبه يمكن نزعها ، فإذا رفعت من مكانها نرى وراءها ممراً نازلاً إلى أساس الهرم . وفسر يرى ذلك بأنه كان للهرم الأكبر باب متحرك يسقط من أعلى إلى أسفل ومكون من كتلة واحدة من الحجر مثبتة في عقين في الجزء العلوي من الجانبين . وتدعيما لنظريته ذكر أنه يوجد في كل من المعرين الشماليين في الهرم المنحني وهرم ميدوم تجاويف نحتت

فى الجدران الجانبية بالقرب من المدخل كان المقصود منها تثبيت أعقاب الأبواب فيها .

ونظراً لضياح الكسوة الخارجية أصبح من المستحيل أن نقرر ما إذا كان مدخل الهرم الأكبر مزوداً بأمثال هذه التجاويف أو لم يكن . وعلى أى حال فإن من الصعب التسليم بأن الباب الذى ذكره سترابو — إذا كانت كلماته قد فهمت على حقيقتها — يرجع تاريخه إلى العصر الذى بنى فيه الهرم . فلم يكن للسدادات والسقاطات أية قيمة لسد الممرات فى الأهرام ، إذا كانوا يقدرُونَ إمكان الدخول بعد ذلك إلى الحجرات الداخلية ، ولأن وجود الباب المتحرك يدعو إلى التفكير فى أنهم كانوا يقصدون ذلك .

ومن المحتمل أن مدخل الهرم الأكبر — مثل المدخل الغربى للهرم المنحنى الذى مازال سليماً — مغطى بطبقة من أحجار الكسوة تجعله لا يمكن تمييزه عن باقى السطح الخارجى للهرم . وعندنا اقتحم اللصوص الهرم لأول مرة — وربما كان ذلك أثناء عصر الفوضى التى جاءت فى أعقاب الدولة القديمة — تخيم عليهم أن يشقوا طريقاً خلال الكتلة الحجرية التى تغطى المدخل . ولسنا نعرف المدة التى ظل الهرم مفتوحاً خلالها ، ولكن ربما أغلق واقتحم ثانية أكثر من مرة أثناء الأسرات المتعاقبة حتى ركب له أخيراً — ربما فى العهد الصاوى — باب يناسب وصف سترابو ، فإذا صح هذا القول — وهو تخمين

صرف — فإنه من الضروري أيضاً أن نفرض إما أن يكون وجود هذا الباب قد نسي أمره ، وإما أنه سد بأحجار غطته في وقت ما أثناء المدة بين زيارة ستراون وبين القرن التاسع الميلادي ، إذ ليس هناك تفسير آخر لعدم اقتدار الخليفة المأمون على العثور على المدخل حتى لجأ إلى شق ممر جديد في أحجار مبنى الهرم نفسه .

ومع أن المباني التي كونت مجموعة الهرم الأكبر عند تشييده قد قد اختفت كلها أو بعضها ، فإن آثارها الباقية كافية لتبين على وجه العموم مطابقتها لغيرها من المباني المماثلة . وليس هناك الآن شيء باقيا من جدار السور الخارجي الذي كان حول الهرم ، ولكن جزءاً من الأرضية المصنوعة من الحجر الجيري الناعم والتي تغطي المسافة بين الهرم وهذا السور لازالت في حالة جيدة من الحفظ ، وكان المعبد الجنائزي ملتصقا بواجهة الهرم الشرقية . وكانت أرضيته مصنوعة من حجر البازلت المصقول فوق طبقة من الحجر الجيري ، وكانت الجدران في جزء منها على الأقل مكية بالجرانيت ، ويقع في شمال وجنوب المعبد حفرتان كبيرتان على هيئة مركبين نقرتا في الصخر . وتقع حفرة ثالثة من هذا النوع في الجانب الشمالي من الطريق الجنائزي بالقرب من المعبد . ويبدو واضحاً أن كل هذه الحفر كانت مسقفة ، ولكن رغم هذه الحيطه لم يبق شيء من المراكب التي كانت تملأها في الأصل ، وإن اختفاءها الكامل يحملنا على الظن بأنها كانت مصنوعة من الخشب ،

وهو مادة ليست سريعة العطب فحسب ، بل في الاستطاعة حملها بسهولة أكثر من نقل الحجر^(١). وقد عثر فعلا على أجزاء من الخشب في الحفرة التي تشبه المركب والمبنية بالطوب اللبن في مصطبة عجا بسفارة ، ومع أنه من الواضح أن هذه المراكب قصد بها مد الملك المتوفى بوسيلة انتقال في العالم الآخر ، إلا أن المكان أو المنطقة التي تستخدم فيها مازال من الأمور الغامضة . وتتطلب ديانة الشمس وجود مركب لمرافقة إله الشمس في رحلته اليومية عبر السماء ، وفي رحلته الليلية تحت الأرض ، كما يحتاج إليها للوصول إلى المنطقة الواقعة بعد الأفق الشرقي حيث يظن أن الآلهة يسكنون فيها . وفي ديانة أزوريس لا بد من وجود مركب للانتقال به إلى أيدوس وأبوصير ، وإلى أن نعرف معلومات أوفى عن العقائد الدينية في المدة التي تسبق الأسرة الخامسة ، سيظل موضوع تلك المراكب وتفسير وجودها أمرا يختلف حياله آراء الباحثين .

وعلى زاوية قائمة من الطرف العلوى للطريق الجنازى من ناحيته القبلىة ، نرى صفا من ثلاثة أهرام إضافية يلتصق بالواجهة الشرقية لسكل منها هيكل صغير متخرب ، وإلى جوار الهرم الأول منها حفرة مركب صغيرة . ويعتقد ريزنر Reisner أن هذا الهرم لزوجته خوفو

(١) عثر في صيف ١٩٥٤ على مركبين سليمين في الجهة الجنوبية من الهرم الأكبر . (المغرب) .

المفضلة التي — طبقاً للعادات المصرية — كانت شقيقته في الوقت ذاته على الأرجح ، أما عن الهرم الثاني فقد حكى هيرودوت القصة التالية :

«وصلت شرور خوفو إلى الحد الذي جعله يفعل الآتي .. فبعد أن صرف كل أمواله وأراد المزيد أرسل ابنته إلى بنوت الدعارة وأمرها أن تحضر له مبلغاً معيناً من المال — ولست أستطيع معرفة كميته ، لأنني لم أسمع ذلك من أحد — وحصلت على المبلغ .. وفي الوقت ذاته رغبت في أن تترك أثراً يخلد ذكرها ، فطلبت من كل رجل أن يقدم لها هدية من حجر ليفيدها في العمل الذي كانت تفكر فيه . وبهذه الأحجار بنت الهرم الذي يقع في وسط الأهرام الثلاثة التي أمام الهرم الأكبر ويبلغ طول ضلعه مائة وخمسين قدماً ،^(١) .

ولحسن الحظ لا يوجد سبب واحد يحملنا على الظن بأن تفاصيل هذه القصة تمت إلى الحقائق التاريخية بأية صلة . فنحن نعرف أن الهرم الثالث نسب في العصور المتأخرة إلى الملكة حنوتسن (Henutsen) التي ربما كانت أختاً غير شقيقة للملك . وفي أثناء الأسرة الواحدة والعشرين قدست مع الإلهة إزيس وأطلق عليها اسم «محبوبة إيزيس الأهرام» ، وفي هذا الوقت أيضاً وسعوا الهيكل الصغير الملاصق للهرم ليصبح معبداً يتناسب مع مكانة الإلهة إيزيس.

(1) Herodotus, II, 126 (Rawlinson's translation).

ويتكون الطريق الجنازى من عمر بنى إما فوق الصخرة مباشرة ،
أو فى تلك الأماكن ، حيث ينخفض كثيراً مستوى الصخر ، فوق
جسر من المبانى . وبناء على ما ذكره هيرودوت فقد استغرق بناء
الطريق الجنازى والمبانى الأخرى عند قاعدة الهرم عشر سنوات .
والآن لم يبق سليماً من هذا الممر شيء ، ولكن ما زال بعض الجسور
قائماً فى الحجر الصغير الذى يمر فوقه ، ثم عند عبوره حافة الهضبة .
ولا يزال الجزء الأسفل من الطريق الجنازى ، وما عساه أن يكون
قد بقى من مبنى الوادى دون كشف ، تحت منازل القرية الحديثة
المعروفة باسم نزلة السمان . وبالقرب من وسط الطريق الجنازى أقيم
نفق يستطيع من يريد العبور أن يفعل ذلك دون أن يلف طويلاً
حول الهرم أو مبنى الوادى .

وذكر هيرودوت عند وصفه للطريق الجنازى أنه بنى بأحجار
مصقولة حنمرت عليها صور حيوانات . وقد شك بعض الأثريين فى
صحة ذلك ، لأنه لم يعثر على أى أثر لنقوش فى أى هرم من أهرام
الأسرة الرابعة ، أو حتى فى مبانيهم الملحقة بها ، مع أن بعضاً من
المصاطب الخاصة المعاصرة قد اشتملت بكل تأكيد على نقوش . وربما
كان السبب فى عدم وجودها ، هو أن المهندسين فى ذلك العصر كانوا
مشغولين بإتقان صناعة استخدام الحجر الجرانيتى ، وإتقان فن تشييد
المبانى الضخمة . إلا أن و. ستيفنسن سميث (W. Stevenson Smith)

— الذى ساعد ريزنر فى حفائره بجبانة الجيزة — قد قرر حديثاً اكتشاف بعض قطع من النقوش الجميلة البارزة وسط خرائب المعبد الجنازى عند قمة الطريق الجنازى . فإذا سلطنا على أساس هذا الاكتشاف بأن جدران المعبد الجنازى كانت محلاة بنقوش بارزة فذلك دليل على صحة ما ذكره هيرودوت عن الطريق الجنازى^(١) .

والى جنوب الطريق الجنازى وعلى مقربة من الهرم الإضافى الأول عثر ريزنر (Reisner) فى عام ١٩٢٥ على حجرة دفن من عصر الدولة القديمة لم يعرف اللصوص طريقهم إليها ، ولم يكن أحد قد عرف مكانها من قبل ، وتقع فى قاع بئر عمودية عمقها ٩٩ قدماً ملئت كلها بالمباني . وفى داخل هذه الحجرة وضعوا التابوت المرمى الجميل والآثاث الجنازى للملكة حتب — حرس (Helep-heres) زوجة الملك سنفرى وأم الملك خوفو . ومع أن التابوت وجد خالياً إلا أنه عثر على الأحشاء التى استخرجت من الجسد ، لتساعد على الاحتفاظ به ، فى صندوق من المرمر يطلق عليه اسم الصندوق الكانوبى (Canopic chest) .

وحاول ريزنر أن يفسر عذم وجود الجسد ما دامت الحجرة لم تمس فقال إن حتب — حرس دفنت فى مقبرة بدهشور بالقرب من

(١) عثر فى معابد سنفرى بدهشور على نقوش كثيرة فى عام ٥١ ، ١٩٥٢ .
(المغرب)

هرم سنفرو ، ولكن بعد دفنها مباشرة اقتحم اللصوص من قبرها وأخذوا الجسد بما عليه من جواهر وحلى ذهبية ، إلا أنهم قبل أن يتمكنوا من سرقة باقى الأثاث وصلت أخبار اقتحام المقبرة إلى سمع الملك . وأملا فى تفادى تكرار ذلك ، عزم خوفو الذى ربما لم يخبره أحد باختفاء الجثة على نقل مقبرة أمه — سرآ — إلى الجزيرة ، حيث تصبح فى أمان ورعاية مثل هرمه . وزيادة فى الحيلة لم يبن فوق القبر الجديد أى مبنى علوى ، وعندما تراكت الرمال فوق فوهة البئر لم يظهر من معالمها أى أثر ، ولهذا بقيت غير معروفة المكان حتى القرن العشرين عندما قام المكتشف الأمريكى بكنس الرمل عن الأرض الصخرية . وفى ذلك أحسن دليل على نجاح فكرة خوفو .

ومن بين الأشياء التى عثر عليها فى هذه الحجرة أوان من المرمر ، وإبريق من النحاس ، وثلاث أوان ذهبية ، وأمواس وسكاكين من الذهب ، وأدوات من النحاس ، وآلة ذهبية لتقليم الأظافر مدية من أحد طرفيها لتنظيف الأظافر ومقوسة من الطرف الآخر لضغط أطراف اللحم عند الظفر إلى أسفل ، واحتوى صندوق الزينة على ثمان أوان صغيرة من المرمر مملأى بالعطور والكحل . وكان فى داخل صندوق المجوهرات عشرون خلخالاً من الفضة ، رضع كل منها بفراشات من الدهنج واللازورد والعقيق الأحمر . ومن بين الأشياء الكبيرة الحجم إطار خيمة مصنوع من الخشب ومغلف بالذهب .

وكرسيان بمساند ، وسرير غلف جزء منه بصفائح من الذهب ،
أما ناحية القدمين من السرير فهي لوحة من الذهب مرصعة برسوم
نباتية ذات رسوم زرقاء وسوداء . وهناك أيضا محفة مصنوعة من
الخشب وكسى جزء منها بصفائح من الذهب محلاة بكتابات هيرغليفية
من الذهب ، مثبتة في لوحات من الأبنوس ومكررة أربع مرات
وترجمتها : دأم ملك الوجه القبلى والبحرى ، تابعة حورس ، رائدة الحاكم ،
العزيزة التى تنفذ كل أوامرها ، ابنة الإله [المولودة] من صلبه ،
حطب حورس .

ومهما أطنبنا فى الوصف فإن ذلك لا يفي بحق المهارة الفنية ودقة
صناعة الأثاث الجنازى الخاص بالملكة حطب . حرس ، فإذا قارنا
أثاث هذه المقبرة بأثاث مقابر العصور التالية فإنه ببساطته المتناهية
يجعل ماعداه يبدو مجردا من الذرق . ولم يتأثر غير الخشب فقط بمرور
الزمن ، فتحلل أو تقلص حجمه إلى درجة حالت دون إعادة استخدامه
عندما أراد إخصائيو بعثة بوسطن — هارفارد إعادة تركيب الأشياء
كما كانت قبل تسليمها إلى المتحف المصرى بناء على قوانين الحفر
المصرية .

ومن رأى ريزنر أن بعضا من هذه الأشياء على الأقل قد
استعملته حطب . حرس أثناء حياتها . وهو رأى محتمل إلى حد كبير ،
فإن الأدوات الشخصية من هذا النوع كانت لاتوضع فى المقبرة حتى
محين وقت الدفن ، أما الأواني والجرار التى يضعون فيها المأكولات

وغيرها فكانت توضع فيها مقدما ، وسواء أكانت هذه الأشياء جزءا من أثاث جناح الملكة في القصر أم لا ، فإنه أمر ذو أهمية ثانوية . فاهمية هذا الاكتشاف الحقيقية هي في الضوء الذي ألقاه على ما وصلت إليه المجهودات العملية والفنية في الأسرة الرابعة ، وفيما أمدنا به من دليل لا يقبل الشك عن أنواع الأثاث الذي كان يوضع في المقابر الملكية من ذلك العصر .

وعما زاد في التأثير الفني للهرم الأكبر تنسيق ما حوله من مباني . فقد كانت الأهرام الأخرى محاطة بمقابر موظفي وأقارب وأصحاب تلك الأهرام ، ولكنهم لم يعنوا إلا قليلا بتنظيم أمكنتها وترتيبها ، ولكتنا نرى في شرق وغرب السور الذي كان يحيط بالهرم الأكبر جبانة كبيرة رتبت مصاطبها في صفوف متوازية يبعد كل منها عن الأخرى بضعة أقدام . ولم يكن في جنوب الهرم إلا صف واحد منها بينما انعدم وجودها في الشمال . وعنوا أيضاً بتخصيص المقابر ، فتلك التي في الجبانة الشرقية وزعت على أقرب أقرباء الملك ، وتلك التي في الجبانة الغربية — وهي الأكثر عدداً — وزعت على الموظفين .

ومع أن معظم هذه المصاطب قد تعرت من كسوتها الخارجية كلها إلا أنه يجب أن نتصور أنها كانت كلها في الأصل مكسية بأحجار طره الجيرية . وكان لونها كلها على نمط واحد يتفق ولون الهرم الكبير الذي يرتفع عاليا في وسطها . ولاحظ هرمان يونسكر (Herman

Junker) الذى قام بحفر جزء من الجبانة الغربية ملاحظة جدير
بالاعتبار ، وهى أن الفكرة المصرية عن رغبة الملك المتوفى بأن
يظل محاطا فى العالم الآخر بأقاربه وأتباعه الخلصاء ، لم توجد بهذا
الصورة الواضحة كما وجدت فى ترتيب مقابر هذه الجبانة . وربما قال
قائل — وهو محق أيضاً فى قوله — بأن الفارق بين الحاكم الإلهي
وبين رعاياه المتوفين لم يمثل بصورة أوضح وأقوى من الفارق بين
ذلك الهرم المتسامى فى الارتفاع وتلك المصاطب المسطحة البسيطة .

ويبدو أن ما قصد إليه خوفو من التنظيم المعمارى لقبره لم يلق
إلا قليلا من التقدير من الأجيال التى جاءت بعده ، ففي الأسرتين الخامسة
والسادسة اختل النظام الأساسى للجبانة ببناء مصاطب أصغر حجما فى
المسافات التى بين صفوف المصاطب الكبيرة ، وكان أصحاب هذه المقابر
إما موظفين فى الجبانة أو من كهنة الموتى الذين كانوا يقومون فى حياتهم
بالواجبات المختلفة المعتبرة ضرورية لرفاهية الملك المتوفى وعشيرته ، وفى
العصور المتأخرة ، وبالأخص فى العصر الصاوى ، ساد الاعتقاد بأن الدفن
فى منطقة أهرام الجيزة الثلاثة يفيد الموتى فوائد خاصة ، ونتيجة لذلك
أصبحت المنطقة أشبه بخلية النحل تملأها المقابر المختلفة ، وترتب على ذلك أن
تصميمها الأول المنتظم أصبح خافيا على الأنظار من جراء ما استجد عليه .

ويقع تمثال أبى الهول جنوبى مجموعة الهرم الأكبر وعلى مقربة

من مبنى الوادى للهرم الثانى (لوحة ٦ ب) . وهو عبارة عن ربوة من الصخر تركها بناؤو الهرم الا كبر عند قطع الاحجار لبنائه ، ثم شكلت فى عصر خفرع فى صورة أسد رابض هائل الحجم ذى رأس إنسانية . وأغلب الظن أنه كان مغطى بطبقة من الجبس لونوها بعد ذلك . وطول هذا التمثال يبلغ نحو ٢٤ قدما ، وارتفاعه ٩٦ قدما ، ومتوسط عرض الوجه ١٣ قدما و ٨ بوصات . وفوق رأسه لباس الرأس الملكى وشعاران آخران للبلدية هما حية الكوبرا على جبهته واللحية ، وقد ضاع جزء كبير منها الآن . ومع أن الوجه قد تغير كثيراً إلا أنه ما زال شبيهاً بصورة الملك خفرع ، ولم يكن مجرد صورة رسمية عادية . وربما كان أمام صدر أبى الهول تمثال للملك ، ولكن لم يبق له من الآثار اللهم إلا اليسير ، وبين يديه الممتدتين لوحة كبيرة من الجرانيت الوردى عليها نقش يسجل رؤيا الفرعون تحوتس الرابع من الأسرة الثامنة عشرة . قبل أن يعتلى العرش .

ويذكر النص أن الأمير خرج ليصطاد ، وعزم على أن يستريح وقت الظهيرة فى ظل أبى الهول . وأثناء نومه وعده أبو الهول - الذى كان معتبراً فى ذلك الوقت رمزاً لإله الشمس حرماخيس Harmachis - بمنحه تاج مصر المزدوج إذا أزاح عنه الرمال التى كادت تبتلع جسمه . ولسوء الحظ تأثر الجزء الأخير من النقش بالجو تأثراً بالغاً إلى الحد الذى يجعل قراءته متعذرة ، ولكن يمكن الظن بأنه

يحكى كيف أن رغبة الإله قد تحققت ، وإن الأمير قد كوفي بتاج الوجهين . وعلاوة على إزاحة الرمال ربما قام تخوتمس الرابع بترميم الأجزاء المتهدمة من الجسم بوضع قطع صغيرة من الحجر الجيري في الأجزاء التي تهدمت ، وكررت هذه العملية في عهد البطالسة وأيام الرومان عند ما أزيلت الرمال للمرة الثانية وأقيم مذبح أمام التمثال . وأول من قام بحفر أبي الهول في العصر الحديث هو السكاپتن كافيلىا (Captin Caviglia) عام ١٨١٨ وتكلفت حفائره ٤٥٠ جنيا . وبعد مضي ثمانية وستين عاما من هذا التاريخ رفع جاستون ماسپرو Gaston Maspero ما حوله من رمال ، وأخيرا في عام ١٩٢٥ قامت مصلحة الآثار بتنظيفه وترميمه .

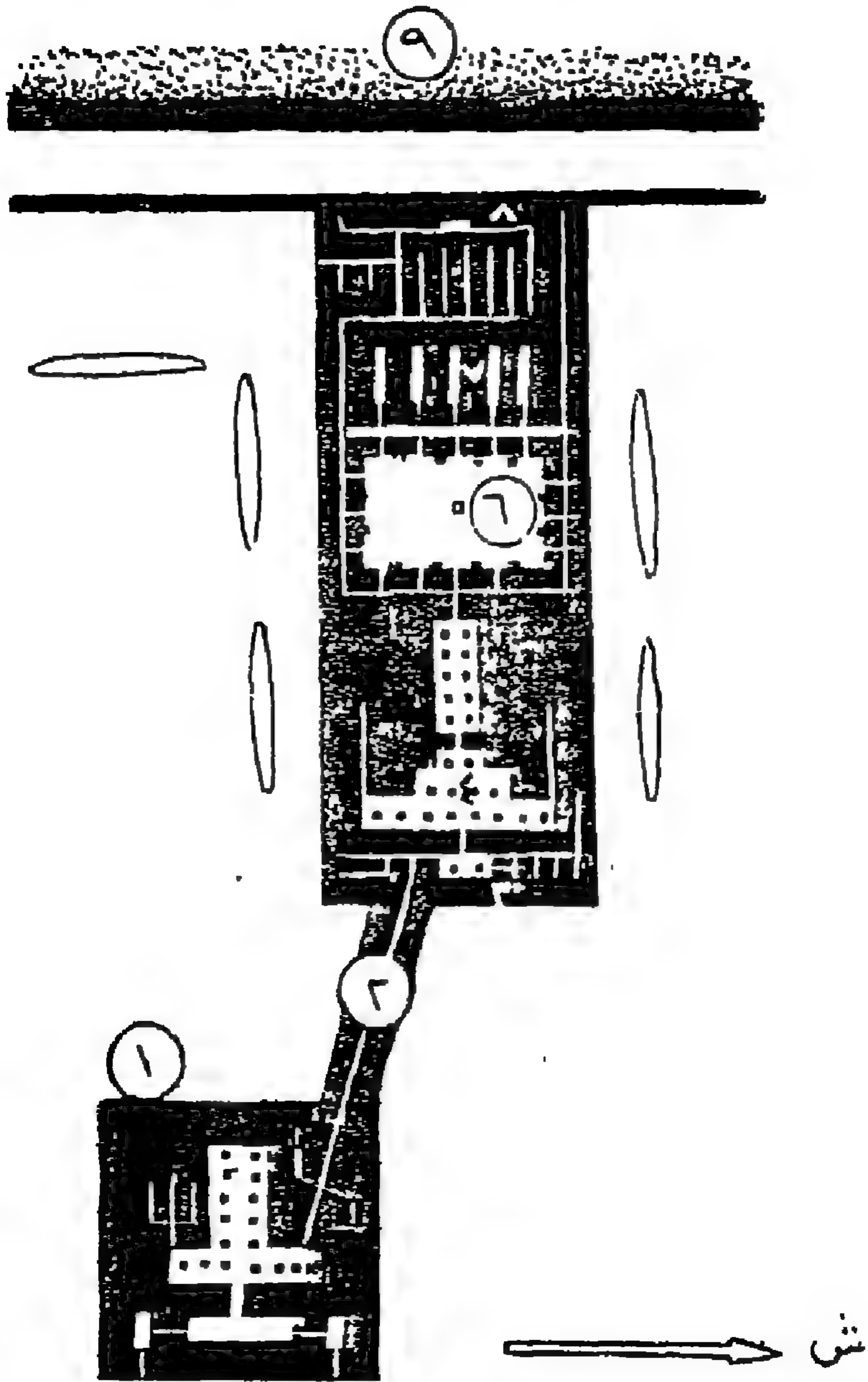
ويمثل الأسد في الأساطير المصرية حارس الأماكن المقدسة ، ولا يعرف كيف ومتى ظهرت هذه الفكرة ولكن يحتمل أن تاريخها يرجع إلى عهد مترام في القدم . وكثير من المعتقدات البدائية الأخرى أدبجة كهنة عين شمس في مذهب الشمس ، فاعتبروا الأسد حارسا لبوابات العالم السفلي في الأفقين الشرق والغرب . واستمر الأسد في مهمته في الحراسة ولكن على صورة أبي الهول له وجه إله الشمس أتوم Atum . وفي نقش ربما يرجع تاريخه إلى عصر أحدث من عصر خفرع يقول ما يأتى على لسان أبي الهول : « إني أحافظ على هيكل مقبرتك ، وأحرس حجرة دفنك ، وأطرد عنها

عنها الغرياء المتطفلين ، وأرمى بالأعداء إلى الأرض وأسلحتهم معهم ،
وأطرد الشرير من هيكل قبرك ، وأهلك خصومك من مخابثهم ساداً
إياها فلا يخرجون منها مرة ثانية ، . وربما كان السبب في توحيد
صورة إله الشمس مع صورة الملك المتوفى هو الاعتقاد بأن الملك
سيصبح بعد موته إله الشمس نفسه حسب ديانة الشمس في هليوبوليس ،
ولهذا فإن أبا الهول يمثل خفرع كإله للشمس ويقوم بعمل الحارس
لجبانة الجيزة .

وفي الجهة الجنوبية الشرقية من أبي الهول مبنى كان يظن في وقت
من الأوقات أنه معبد خاص بأبي الهول ، ولكننا نعرف الآن أنه
مبنى الوادى فى المجموعة الهرمية الخاصة بالملك خفرع . واكتشف
أوجست مارييت Auguste Mariette مؤسس المتحف المصرى هذا
البناء فى عام ١٨٥٣ ، ومع أنه نظفه كله من الداخل إلا أن كمية كبيرة
من الرمال ظلت حول الجدران الخارجية ، وقام مارييت بتنظيف آخر
فى عام ١٨٦٩ عندما أصبح هذا المبنى من أهم أماكن الزيارة التى يفد
إليها الزائرون الذين أتوا لحضور افتتاح قناة السويس . وأخيراً فى
موسم ١٩٠٩ — ١٩١٠ أزال بعثة فون سيغلين Von Sieglia
الرمال عن الجدران الخارجية تحت إدارة أوفو دولشر
Uvo Holscher وجورج شتندورف George Steindorff أثناء
قيامهم بالكشف عن المجموعة الهرمية كلها .

وإذا جعلنا في اعتبارنا قدم تاريخ مبنى الوادى فإننا لا نملك أنفسنا من الإعجاب بما هو عليه من حالة جيدة جدا . ولا يوجد مبنى آخر فى الأسرة الرابعة - إذا استثنينا المعبد الجازى غير الكامل لهرم ميدوم - ظل محتفظا بحالته مثل هذا المبنى . وهو مشيد فوق أرض تبلغ أبعادها ١٤٧ قدما فى كل اتجاه ، ويعلو إلى ارتفاع ٤٣ قدما ، وبنيت جدرانه الضخمة من مداميك من الحجر الجيرى المحلى ، وكسيت من الداخل والخارج بأحجار منحوتة من الجرانيت الوردى المصقول المجلوب من أسوان (شكل ١٥ - ١) ولم تبين الجدران الأربعة الخارجية عمودية ، بل مائلة حسب الطراز السائد فى ذلك العهد . ولهذا المبنى بابان فى الواجهة الشرقية ربما أقيم على جانبيهما تمثالان لأبى الهول ، ويؤدى هذان البابان إلى مدخل البناء من رصيف قد فى الصخر ، وحول كل باب شريط من الكتابة الهيروغليفية فيه اسم الملك وألقابه ، ولا نعرف غيرها من كتابات أو نقوش فى أى مكان من المبنى . وتؤدى الممرات القصيرة من البوابة - عن طريق يشبه الدهلز البسيط - إلى رواق طويل وجد « مريت » فى أرضيته حفرة عميقة تحتوى على تمثال لحفرع من الديوريت ، وهو من أحسن الأمثلة فى فن النحت فى الدولة القديمة التى كشف عنها حتى الآن (لوحة ٨) .

وكان هذا التمثال - الذى يزيد قليلا عن الحجم الطبيعى -



شکل ١٥ — معبد الوادی والمعبد الجنازی لهرم خفرع

موضوعا في الأصل في الصالة التي تشبه في شكلها حرف T والتي تقع في الجهة الغربية من الرواق المستطيل . وتاريخ نقله إلى هذه الحفرة غير محقق ، وربما يرجع إلى الرغبة في الاحتفاظ به من العبث والضياع . وفي يوم من الأيام كان في هذا المعبد مجموعة من ثلاثة وعشرين تمثالا ملكيا مصنوعة من الديوريت والإردواز والمرمر كانت تستند إلى جوانب الصالة ، سبعة عشر تمثالا منها في جذع حرف T. والستة الباقية في مواجهة الشرق في الجزء الباقي من الصالة . وكان الضوء يدخل إلى الصالة من شقوق مائلة ، فتح جزء منها في أعلى الجدران والجزء الآخر في أعلى السقف الجرانيتي المسطح ، بحيث لا تقع الأشعة مباشرة على التماثيل ولكن تنعكس عليها من الأرضية المرمرية ومن الأعمدة المربعة الضخمة المصنوعة من الجرايت الوردى التي تحمل السقف ، ويبدو أن مثل هذا النور غير كاف لإظهار جمال التماثيل التي كانت آيات فنية رائعة ، إذا حكمنا عليها من التمثال الذي بقي سليما منها .

ولكن التماثيل المصرية لم تكن لتصنع للزينة بل لتكون للروح بديلا لايسهل تحطيمه . ولم يكن للنور المعتم أو الظلام الكامل أى تأثير على وظيفة ذلك البديل عن الجسم البشرى ، ونعرف ذلك تمام المعرفة من عادة وضع التماثيل في سراديب . ولم يتضح تماما الدور الذي كان يؤديه مبنى الوادى في تادية الطقوس الجتازية ، ورأى ريزنر Reisner عند مناقشته لشكله المعارى أنه مأخوذ أساسا من سرادق

مكون من جصير محمول على قوائم ربطت مع بعضها بحبال ، وحدد ب. جرد سلوف (B. Grdseloff) - الذى أضاف أبحاثه الحديثة مادة علمية لما هو معروف عن الغرض من مبنى الوادى - وظيفة هذا المبنى بأنه كان يسمى فى النصوص المصرية سح . نثر (سراق الإله) .

وفى رأيه أيضا أنه يجمع فوائد بناء بن أقيما فى الأصل منفصلين عند ما بنيا ضمن مصاطب الدولة القديمة ، وهما الـ د أبو ، (خيمة التطهير) والـ د واعبت ، (بيت التحنيط) . ويفترض جرد سلوف أن طقوس التطهير فى مبنى الوادى الخاص بتخفرع ، قاموا بها فى كشك مؤقت بنى فوق السقف يوصل إليه عن طريق مزلق مبلط بالمرمر من بحر يبدأ عند الركن الشمالى الغربى من الصالة التى تشبه حرف T ، ولا تزال الثقوب المستديرة التى ربما استعملت لتثبيت القوائم فى مثل هذا السراق واضحة فى بلاط السقف . وافترض أيضا أن تحنيط الجثة تم فى الرواق المستطيل ، ولكن ظهرت أبحاث بعد ذلك تعكس ما افترضه جرد سلوف ، وذلك بأن التطهير كان فى الرواق المستطيل وأن التحنيط كان فوق السقف .

ولعب التطهير بال غسل دورا هاما فى الطقوس المصرية فى كل العصور ، فكانوا مثلا يغسلون جسم الملك فى احتفال فى البحيرة المقدسة الخاصة بمعبد رع فى عين شمس قبل أن يدخل المبنى ، وكذلك

لا بد أن تطهر جثته بالغسل قبل أن تدخل إلى النطاق المقدس من قبره . واعتقدوا علاوة على ذلك أن عملية التطهير تجدد الملك المتوفى ، تماما كما كان يظن أن إله الشمس يولد كل صباح بالاستحمام في بحيرة الزنبق ، قبل القيام برحلته عبر السماء . وتعاد الحياة إلى أوزيريس أيضا — بناء على إحدى القصص — بتطهير جسده ، ولذا كان يظن أن الملك المتوفى عندما وحدوه مع أوزيريس ينال حظا مماثلا إذا فعلوا له الشيء نفسه .

وبعد إتمام مراسم التطهير تؤخذ جثة الملك للنحنيط ، وذلك إما في الرواق المستطيل أو في السرادق المقام فوق السقف ، أى في المكان الذى يقوم مقامه الـ « واعبت » . ولم تكن عمليات التحنيط المتقن في الدولة الحديثة قد عرفت واستخدمت في عصر بناء الأهرام ، ومع أنه لا يوجد أى دليل على استخدام ما يحفظ الجسم من التحلل وإن وحد الصندوق السكونى محتويا على أحشاء الملكة في مقبرة حتب . حرس يثبت أن معظم الأعضاء القابلة للتعفن كانت تزال من الجسم . ونعرف أيضا من بعض مقابر الدولة القديمة أن الجسد كان يلف في لفائف من الكتان بحيث يلف كل عضو على حدة ، وكانت تحشر في بعض الأحيان وسائد من الكتان تحت اللفائف حتى يظل الجسم محتفظا بشكله الطبيعى ، وأحيانا أخرى تشكل صور بعض الأعضاء الأخرى — مثل الأنف والشفاه والصدر وأعضاء التناسل — بالكتان وهى أشياء لا ضرورة لها لو أنهم كانوا قد عرفوا وسيلة فعالة لحفظ الجسم .

وكان ثالث المراسم التي تتم في مبنى الوادى ما يسمى «فتح الفيم» ،
فبعد عملية التطهير ولف الجسد في اللقائف يؤخذ إلى الصالة التي تشبه
حرف T حيث كانت تقوم الثلاثة والعشرون تمثالا ، فيدنو الكهنة
— ومن بينهم واحد على الأقل من أبناء الملك المتوفى — من كل تمثال ،
الواحد بعد الآخر ، فينثرون عليها الماء ويعطرونها بالبخور ويقدمون
أمامها الذبائح ويلبسون أفواهها بآلات مختلفة ، من بينها القدوم
والإزميل ، ويمسحون أفواهها بالابن ثم يزینونها بشعائر الملك .
وفيما تلا من عصور كانت هذه المراسم تؤدي أيضاً على جسد المتوفى ،
ولكن هذه العادة لم يقيم بها المصريون إلا بعد الدولة القديمة ، وكان
يظن أن إجرائها يمنح التمثال أو المومياء حواس الشخص الحي .

وكان إنجاز هذه الطقوس الثلاثة في مبنى الوادى يستغرق بضعة
أسابيع ، فقد جاء في نقوش مقبرة الملكة مرسعنخ (Meresankh)
— التي ربما كانت إحدى زوجات خفرع — أن تحنيطها قد استغرق
مائتين واثنين وسبعين يوماً ، وهذا ما يتطلبه تحنيط الملك على الأقل ،
وبعد ذلك توضع الجثة في تابوت خشبي ، ثم يحملونها إلى خارج مبنى
الوادى عن طريق الممر الذى يصل بين الصالة والطريق الجنائزى
(شكل ١٥ - ٢) .

وكان يتحتم أن يمر الموكب في طريقه داخل المبر على مدخل ممر
ضيق يؤدي إلى حجرة صغيرة بنيت من المرمر ؛ ولكن الغرض من

هذه الحجرة ما زال نجحولا ، وقد أراد هولشر أن يفسرها بأنها كانت حجرة البواب الذى كان من واجبه حراسة المدخل إلى الطريق الجنازى ، إلا أن جرد سلف رأى أنها كانت تستعمل لتخزين الطعام والقرايين التى يحتاجون إليها أثناء القيام بالمراسم الثلاثة ، كما فسر أيضاً وجود ستة مخازن طويلة مرتبة فى طابقين — ثلاثة فى كل طابق — وتقع فى نهاية عر يفتح فى الجانب الجنوبى من الصالة ، بأنها كانت مخصصة لوضع المواد المختلفة والأدوات الدينية التى يحتاجون إليها أثناء الطقوس الثلاثة وأن كلا منها كان يحتاج إلى مخزين .

ولكيلا تكون هناك ضرورة لبناء جسر فوق منخفض عميق شرق المعبد الجنازى مباشرة بنى الطريق الجنازى على حافة الصخرة ، ومر ما تلا من الجنوب الشرقى إلى الشمال الغربى ، وطول هذا الطريق أكثر من ربع ميل وعرضه نحو ١٥ قدما . ولم يبق شيء منه سوى جزء من الأساس الصخرى وبعض كتل من أحجار طره الجيرية من جدران وأرضية ممره . وعندما كان سلما ارتفعت جدرانها عمودية من الداخل ، أما وجهها الخارجى فكان يميل ميلا واضحا . وإذا كان هيرودوت على صواب فيما كتبه من أن الطريق الجنازى للهرم الأكبر كان على بنقوش ، فلا بد أن تكون الجدران الداخلية لممر هذا الطريق الجنازى محلاة بنقوش أيضاً . وكان مستوقفا بكتل من الحجر وضعت مسطحة ، وربما يرجع تاريخ تسقيف الطرق الجنازية إلى

الوقت الذى بدأوا فيه يضعون النقوش على جدران ممراتها . ويبدو أن الطريقين الجنازيين للهرم المنحنى وهرم ميدوم قد خلا كلاهما من النقوش فلم يسقفا بكل تأكيد ، وعلى ذلك فمن المحتمل أن يكون الطريق الجنازى للهرم الأكبر ، هو أول طريق سقف ليحمى النقوش الملونة على جدرانها ، وكان الضوء يدخل إلى هذا الممر من شقوق أفتية فتحت وسط السقف من أوله إلى آخره .

وبما أن المطر كان يحتمل دخوله أيضاً من هذه الشقوق ، وإذا لم يصرف فإنه يتجمع منه درأ إلى مبنى الوادى ، لهذا عملوا مجرى ضيقاً فى الأرضية عند الطرف الأسفل من الطريق الجنازى ليوجه الماء فيخرج خلال فتحة فى الجدار الجانبى .

فإذا نقلت جثة الملك إلى المعبد الجنازى لم يعد فى استطاعة من يقف خارج الطريق الجنازى أن يرى الاحتفال ؛ ولا شك أن مثل هذا الحجب كان متعمداً ، ولو أن الباعث الذى دعا إليه لا يمكن استنتاجه بدقة . ويبدو أن التفسير المعقول هو أنهم كانوا يظنون أنه من الضروري حماية الجسد الميت بعد تطهيره ، فى مبنى الوادى ، من نظرات أولئك الذين لم يتطهروا وفق طقوس خاصة . ولم يكن وضع الجسم داخل تابوت خشبي كافياً لحمايته من التدنس ، وربما كان لزاماً على غير الكهنة من الأشخاص الذين كان عليهم مرافقة النعش إلى المعبد الجنازى ، أن يتم تطهيرهم قبل انضمامهم إلى الموكب . أما

الكهنة — واسمهم في اللغة المصرية وعب ، أى « طاهر » ، — فإنهم كانوا متطهرين في كل وقت من الأوقات .

ولم يبق من المعبد الجنازى غير خرائب ، وكان مبنى منخفضا مستطيل الشكل يبلغ طوله نحو ٣٧٠ قدما وعرضه ١٦٠ قدما ، بنيت جدرانه بالأحجار المحلية وكسيت من الداخل بالجرانيت ، ولكن باقى البناء كان ذا كساء من أحجار طره الجيرية .

وهناك خمس حفر للبراك في الصخر قريبة من الجدران الشمالى والجنوبى ، ولا تزال حفرتان منها تحتفظان بأسقفهما من كتل الحجر الجيري ، ولكن لم يوجد أثر للسفن الخشبية .

وفي جميع المعابد الجنازية التى تم الكشف عنها لا يوجد معبد جنازى واحد نستطيع أن نقول إنه صورة مماثلة لغيره ولكنها تختلف في الترتيب وفي التفاصيل المعمارية فقط .

ومنذ عصر خفرع حتى نهاية الدولة القديمة نرى أن كل معبد يحتوى على خمسة عناصر أساسية : صالة المدخل ، وفناء مكشوف ، وخمس كوات للنماثيل ، ومخازن ، ومقدس . ومن المحتمل أن المعبد الجنازى للهرم الأكبر كان ذا تصميم مشابه ، ولكن حالته الحربية تجعلنا لا نستطيع تحديد تفاصيل رسمه .

وفي معبد خفرع لا يودى الطريق الجنازى إلى صالة المدخل .

مباشرة بل إلى عمر طويل ، وتفتح على هذا الممر بضع حجرات ربما قصد منها أن يضعوا فيها الأدوات المستعملة في احتفالات المعبد .

وفي الجزء الأوسط يتسع الممر فيصبح شبيها بالردهة (شكل ١٥ - ٢) التي تتصل بصالة المدخل عن طريق ممر ضيق . وتتكون الصالة من جزئين : الأول مستعرض (شكل ١٥ - ٤) والثاني طولي (شكل ١٥ - ٥) ، وتحمل سقف كل من الدهليز وصالة المدخل أعمدة مستطيلة كل منها من كتلة واحدة من الحجر الجرانيتي الوردى ، تشبه تلك التي في مبنى الوادى ، وفي كل طرف من طرفى الجزء المستعرض من صالة المدخل حجرة طويلة ضيقة في داخل قلب البناء . ولما كان الحائط الخلقى في كل حجرة مكوبا من كتلة واحدة من الجرانيت فقد ظن هولشر أنهم نحتوا سطحها على صورة ما يشبه تمثال الملك ، فإذا صح هذا التخمين فإن هذه الحجرات كانت سراديب من نوع ليس له مثل في المعابد الجنازية الملكية .

ويقع خلف صالة المدخل الفناء المكشوف الذى كانت جدرانه من الجرانيت الوردى أيضا وأرضيته من المرمر (شكل ١٥ - ٦) ، وعثر في وسط هذا البناء على أثر بالوعة يوحى بوجود مذبح في هذا المكان . وكانت هذه البالوعة لازمة لتصريف دماء ما يقدمونه قربانا من الحيوانات والسوائل المختلفة التى تقدم فى الطقوس الدينية ، ولكن من جهة أخرى ربما كانت وظيفة هذه البالوعة قاصرة على تصريف

مياه الأمطار التي قد تتراكم في المعبد . وكانت تماثيل الملك موضوعة على مسافات منتظمة حول جدران الفناء ، وربما كانت في الهيئة التي تختص بها تماثيل الإله أوزيريس ، وكان بين التماثيل أبواب تفضى إلى ممرات قصيرة تصل الفناء بممر يحيط به .

وأمام كل من الأبواب الغربية الخمسة التي كانت أمام الممر نرى كرة عميقة كانت تحوى تماثلاً للملك . ولم يتغير عدد التماثيل في أى معبد جنازى بعد ذلك ، ومن المحتمل أن كل تماثيل منها كان منقوشاً عليه اسم من أسماء الملك الخمسة الرسمية التي انتحلها الملك يوم اعتلائه العرش . وكان الفناء المكشوف هو الحـدد الذى لا يسمح بعده لأحد — غير الكهنة — بأن يتقدم . وفى أثناء احتفالات المعبد يتحتم على من يكون حاضراً من غير رجال الدين أن يبقى فى الفناء ، بينما تتقدم الكهنة عن طريق الممر أمام كوات التماثيل إلى المقدس (شكل ١٥-٨) . وكان الشيء الأساسى للمقدس وجود باب وهمى فى الجدار الغربى ، ومذبح منخفض عند قاعدته ، وكان الكهنة يضعون القرايين يوماً على هذا المذبح . ولما كانت روح الأشياء المقدمة هى ذات أهمية للبيت وليست صفاتها المادية ، فإن بقاء القرايين فى أماكنها دون أن يمسسها أحد حتى يغيروها لم يكن بالأمر الذى يشغل بال المصريين القدماء . وهناك خمسة مخازن بين المقدس وكوات التماثيل الخمس . وربما كان هذا التوافق فى العدد أمراً غير عرضى أو مصادفة ، وكذلك

في البناء ، فقد شاركت المخازن خصاص الكوات في كونها الأجزاء الوحيدة في المعبد التي لم تسكن أوجهها بالجرانيت وبلطت أرضيتها بالمرمر . واحتوت المخازن على أوان حجرية ومونة احتياطية من الطعام ربما احتاجها الملك إذا أهمل الكهنة واجبههم اليومي وهو تجديد القرايين التي تقدم إليه .

ويؤدي منزلق طويل من الركن الشمالي الغربي إلى المعبر المحيط بالفناء المكشوف المرتفع الذي يقوم الهرم فوقه . وإن موقع المدخل من موقع المنزلق يجعلنا نعتقد أن الوصول إلى داخل سور الهرم كان مباحا للأشخاص الذين لم يكن مرخصا لهم بالدخول إلى الأجزاء الداخلية من المعبد الجنائزي ، ولذلك فعند القيام بالمراسم الجنائزية ربما دخل الحقل كله إلى الهرم (شكل ١٥ - ١) بعد أن تتم عملية « فتح الفم » على التماثيل التي في الكوات . ولا بد أن البنائين والعمال الذين كانوا يقومون بسد وقفل مدخل الهرم كانوا يصلون إلى داخل حرم الهرم عن طريق هذا المنزلق . وقد منع الجدار العالي الذي يحيط بالهرم الوصول إليه عن طريق مباشر آخر .

ووجد بين الهرم والجدار المحيط به رصيف يبلغ عرضه نحو ٣٤ قدما من ناحية الشمال والشرق والغرب ، أما من ناحية الجنوب فيزداد عرضه قليلا حيث أقيم هرم إضافي أمام منتصف هرم الملك تقريبا . وبين المعبد الجنائزي وواجهة الهرم الشرقية طريق مرصوف .

ونجد في داخل أسوار الأهرام الأخرى أن المبنين متلاصقان ،
ولذلك لا توجد مسافة بين الباب الوهمي والهرم . وتفسيرا لهذا
الشدوذ عن القاعدة ظن « بورخارت » ، أنه كان يوجد باب وهمي ثان
أقيم في واجهة الهرم الشرقية ، ولكن لم يوجد أى أثر لهذا الباب
أثناء الحفائر .

وأهم المعالم الخارجية المميزة لهرم خفرع هي حجمه ، وذلك الجزء
الباقى من كسائه الخارجى الذى ما زال باقياً بالقرب من القمة ، وقد
حفظت بعض أجزاء الكسوة أيضاً عند القاعدة ، إلا أن الحجر
المستعمل يختلف فى المكانين . فالبقية العلوية مكونة من حجر طره
الجبرى ، والسفلية من الجرانيت الوردى وهى المادة التى استعملت
فقط لكساء المدماك الأسفل . وذكر هيرودوت فى وصفه للهرم أن
خفرع استعمل الحجر متعدد الألوان الوارد من إثيوبيا Ethiopia^(١)
لبناء الجزء السفلى منه ، وربما كان ذلك راجعاً إلى الاعتقاد الخاطئ
بأن الجرانيت لم يكن للكسوة فقط بل إنه استخدم كرصيف بنى عليه
الهرم . وربما كان حجر القمة ، الذى اختفى الآن ، مصنوعاً من
الجرانيت أيضاً .

ونظراً لتشييد هذا الهرم فوق أرض مرتفعة قليلاً ، فإن بعض
الناظرين إليه يظنون خطأ أنه أكثر ارتفاعاً من الهرم الأكبر ، ولكن

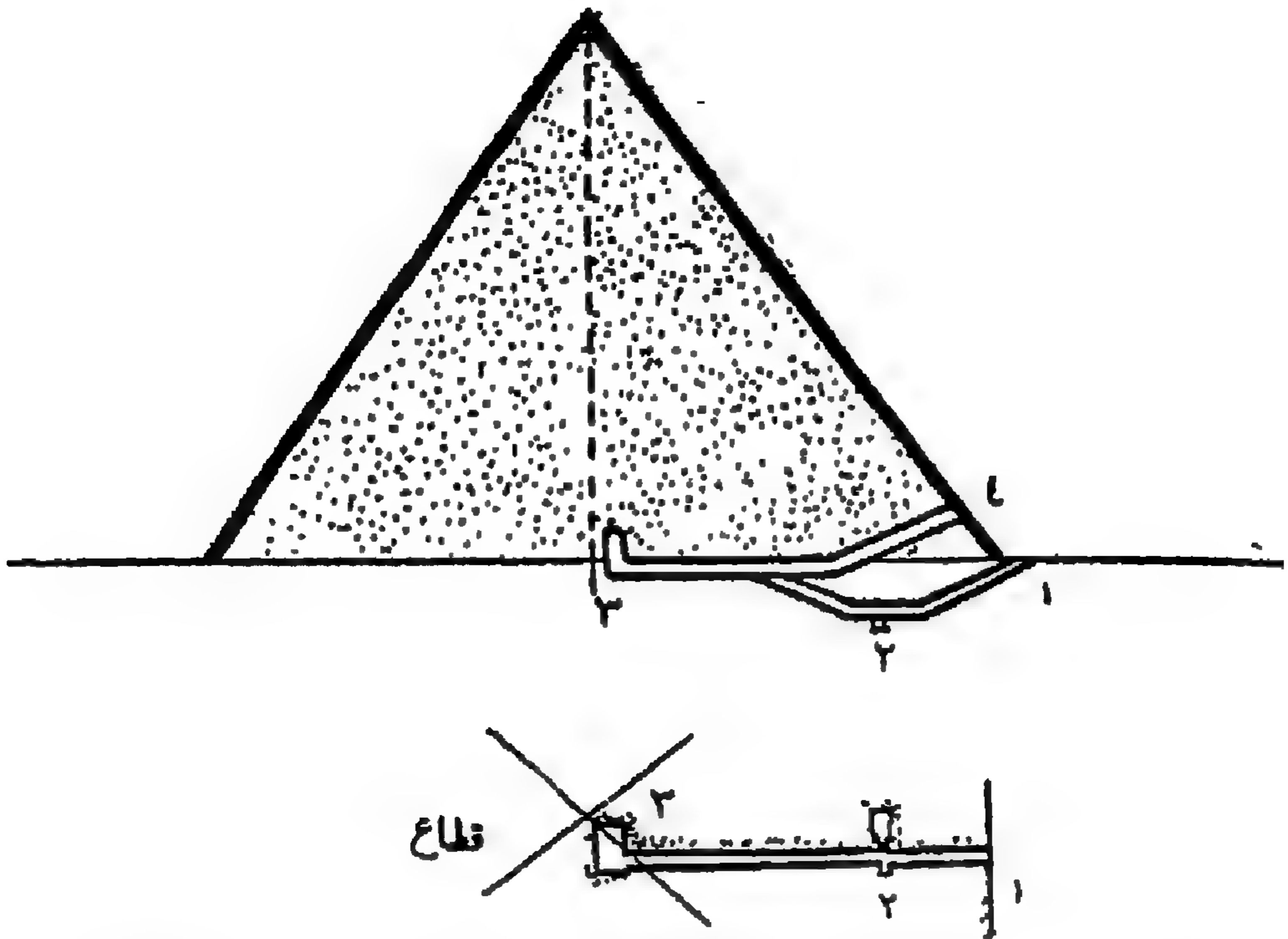
(1) Herodotus, Book II p. 127.

ارتفاعه الحالى ٤٤٧,٥ قدماً أى أنه أقصر من ارتفاع الهرم المجاوز
بقدمين ونصف قدم . وفى الأصل كان ارتفاعه ٤٧١ قدماً ، ولذا كان
أقل ارتفاعاً من الهرم الأكبر بنحو ١٠ أقدام عندما كان الأخير
أيضاً كاملاً . والمساحة التى يشغلها هرم خفرع اليوم تبلغ حوالى
٦٩٠,٥ قدماً فى كل ضلع ، وكان يبلغ طول كل ضلع فى الأصل
٧٠٧ $\frac{3}{4}$ قدم ، لذا فإن أبعاد القاعدة كانت تقل بنحو ٤٨ قدماً فى كل
اتجاه عنها فى الهرم الأكبر . وترتفع أوجه الهرم بزاوية مقدارها
٢٠° ٥٢ أى أن زاويته أكبر من زاوية الهرم الأكبر ، وهذه
الحقيقة تفسر الفرق البسيط فى الارتفاع بين الهرمين ، إذا قارنا ذلك
بالفارق الكبير فى طولى قاعدتهما .

ولا يكاد هرم خفرع يتشابه فى نظامه الداخلى مع الهرم الأكبر ،
فله مدخلان : واحد فى الواجهة الشمالية على ارتفاع يقرب من
٥٠ قدماً ، والآخر تحته مباشرة منحوت فى الأساس الصخرى للرصيف
المحيط به (شكل ١٦ - ١٧) . ويتبع كلا المدخلين على مسافة
تبعد بنحو ١٤ قدماً إلى شرق محور الهرم الشمالى - الجنوبى ، ومن
المدخل العلوى ينحدر ممر منخفض ضيق بزاوية مقدارها ٥٥° ٢٥
داخلى قلب بناء الهرم حتى يخترق الصخر ثم يصبح أفقياً ، ويستمر
كذلك حتى حجرة الدفن (شكل ١٦ - ٣) . وقد كسى سقف
وجدران وأرضية القسم المنحدر بأكمله وجزء صغير من القسم الأفقى

بأحجار من الجرانيت الوردى ، وبالقرب من نهاية التكسية الجرانيتية نرى شقوقاً رأسية فى الجدران لوضع سقطة من الجرانيت لا تزال بقاياها المهشمة فى مكانها حتى الآن . أما حجرة الدفن فقد نحتت كلها — ماعدا السقف — فى الصخر ، ويتكون سقفها الهرمى المدب من كتل من الحجر الجيرى تميل بزاوية مماثلة لزاوية أوجه الهرم . ويبلغ طول الحجرة ٤٦,٥ قدما من الشرق إلى الغرب ، وعرضها ١٦,٥ قدما ، وارتفاعها ٢٢,٥ قدما . وفى جانبها الغربى نرى تابوتا مستطيلا دقيق الصنع من الجرانيت المصقول موضوعا فى أرضية الغرفة إلى مستوى غطائه ، أما الغطاء نفسه فما زال ملقى إلى جانب التابوت مكسورا إلى قطعتين ، وهى الحالة التى وجدته عليها فى عام ١٨١٨ جيوفانى بلزوني (Giovanni Belzoni) أول باحث أوروبى دخل هذا الهرم فى العصر الحديث .

أما جثة خفرع فلم يعثر على أثر منها فى التابوت ، ويسير الممر السفلى (شكل ١٦ — ١) فى بدايته فى اتجاه مشابه للممر العلوى ، إلا أنه منحوت كله فى الصخر ، وبعد سيره بانحدار بدرجة ٤٠° ٢١° يصبح أفقياً لمسافة قصيرة ، ثم يرتفع ثانية بزاوية كبيرة ليتصل بأرضية القسم الأبقى من الممر العلوى . وفى هذا الممر أيضا سقطة من الجرانيت ، ولكن الجدران لم تكس بالجرانيت . وفى الجدار الشرقى من القسم الأبقى من الممر نرى دخلة أمامها ممر منحدر يودى إلى



شكل ١٦ — هرم حفرع . قطاع في اتجاه الناحية الغربية ، مع رسم قطاع أفقي
حجرة طولها ٣٤ قدما و ٣ بوصات ، وعرضها ١٠ أقدام و ٤ بوصات ،
وارتفاعها ٨ أقدام و ٥ بوصات (شكل ١٦ — ٢) . وما من شك في
أن الغرض من هذه الحجرة عند بنائها هو أن يوضع فيها تابوت الملك ،
ولذا يجب أن نجد تفسيراً للعدول عن ذلك .

إذا فحصنا هذه الحجرة يلفت نظرنا وجود أمرين غير مألوفين
ربما ساعدانا على حل الموضوع ، أولهما أن الحجرة قريبة جدا من
مدخل الهرم ذاته خارج حدود البناء العلوي للهرم . وفي الأهرام
الأخرى المعاصرة نرى حجرة الدفن تقع تقريبا تحت القمة ، والمدخل

في الواجهة الشمالية . فلو فرضنا أن التصميم الأول للهرم هو أن يكون إلى الشمال من مكانه الحالى بمسافة تقرب من ٢٠٠ قدم ، لأصبح كل من الحجرة والممر في مكانهما المعتاد . والسبب المحتمل للتغيير في التصميم هو العثور على أساس صخري مناسب للطريق الجنازى كان محتفياً تحت الرمال إلى الجنوب من المكان الذى كان قد وقع عليه الاختيار .

وهناك مشكلة أخرى من الصعب أن نجد لها حلاً مقبولاً . وهى الغرض من الممر المنحدر الذى يصل الأماكن السفلى بالممر العلوى . فالتفسير الوحيد الذى أمكن التفكير فيه هو أنه استعمل لنقل التابوت من الحجرة القديمة إلى الحجرة الجديدة ، ولكن يبدو أن عملية قطع ممر جديد فى الصخر عمل شاق ولا داعى له ، إذ كان من الميسور إخراج التابوت من الحجرة القديمة عن طريق ممر المدخل الأسفل ثم إدخاله إلى الحجرة الجديدة من أعلى قبل بناء السقف الهرمى (جمالون) . على أن الحقيقة التى ستظل باقية هى أن الممر قد أعد لغرض من الأغراض ، وأنه بعد تأديته لذلك الغرض سد بكتل من الحجر الجيرى ما زال الكثير منها فى مكانه الأسمى ، وقد سد الممر السفلى بهذه الطريقة سدا محكماً حتى إنه لا يمكن دخوله الآن (١)

(١) قامت مصلحة الآثار المصرية فى عام ١٩٤٩ بتنظيف هذا الممر ويمكن دخوله الآن بسهولة . (العرب)

والى الغرب من الهرم، وفي خارج السور، كان هناك عدد كبير من الأروقة التى حدد سير فلندرز پترى وظيفتها بأنها كانت ثكنات يعيش فيها البناءون والعمال الذين كانوا يعملون فى تشييد المجموعة الهرمية. وقد اختفت الآن هذه الأروقة كلية تحت الرمال، ولكن پترى — الذى قام بمسح المنطقة بين ١٨٨٠ و ١٨٨٢ — قرأن عددها واحد وتسعون رواقا، يبلغ طول كل منها ٨٨ قدما وعرضه ٩,٥ أقدام وارتفاعه ٧ أقدام^(١). وبنيت جدران هذه الأروقة من أحجار غير منحوتة من الحجر الجيرى، وكانت مطلوسة بطبقة من الطين. كما غطيت الأرضية بطبقة من نفس المادة. وتقوم دعائم عريضة من الحجر الجيرى بمئابة أطراف الجدران عند المدخل. وسد الطرف الشرقى من كل رواق بجدار واحد يكون زاوية قائمة مع الأروقة، ويكاد يكون موازيا للجانب الغربى من الهرم.

وإذا أردنا مقارنة هرم خفرع بالأهرام التى بنيت قبله، فإن هذا الهرم هو أول واحد منها نستطيع أن نتعرف فيه على جميع أجزاء المجموعة الهرمية التى تظهر فيها جميع العناصر المعمارية على أتم صورها. فى المجموعات الهرمية السابقة، وبالأخص مجموعة الهرم الأكبر، فإن كثيرا من معالمها البارزة لم تكن فى حالة من الحفظ تسمح بمقارنتها، وبالمثل المعبد الجازى لهرم ميدوم الذى كان لا يزال فى حالة ابتداء،

(1) Petrie, The Pyramids and Temples of Gizeh, pp. 101 — 3.

إذا تحدثنا عنه من الناحية المعمارية . أما في مجموعة هرم خفرع فإن معظم مبنى الوادى سليم ، وأساسات الطريق الجنازى واضحة تماما ، وبقى من المعبد الجنازى قدر كاف يساعد على تحديد تخطيطه تحديدا تاما . ويحوى كل من هذه المباني فى تصميمه كل العناصر الأساسية لمجموعات الأهرام التى بنيت بعد ذلك ، مع إدخال بعض التعديلات فى التفاصيل أو عمل تجديدات زخرفية ، ولكن الهيكل الأساسى ظل دون تغيير .

ويقع الهرم الثالث من مجموعة أهرام الجيزة فى الركن الجنوبى من الهضبة (لوحة ١) ، وبالرغم من أن هيرودوت وديودور الصقلى — الذى زار مصر فى أواسط القرن الأول قبل الميلاد — قد نسباه إلى منكورع ، إلا أن ذلك لم يتحقق بصفة قاطعة إلا فى عام ١٨٣٧ — ٣٨ عندما وجد الكولونل هوارد فيس اسم منكورع مكتوبا بالمغرة الحمراء على سقف حجرة الدفن فى ثانى الأهرام الثلاثة الإضافية لمجموعته الهرمية . ثم جاءت الأدلة الأخرى من حفائر بعثة جامعة هارفارد ومنحف بوسطن للفنون الجميلة التى قامت بحفر المنطقة بين عامى ١٩٠٥ ، ١٩٢٧ تحت إدارة ج . ا . ريزنر .

ولم تلق النصوص المعاصرة أى ضوء على حياة وطباع منكورع ، ويظهر أن ذكره بين المصريين فى العصور المتأخرة جدا كانت طيبة ، وكان متصفا بالتقوى والعدل ، بينما اعتبروا خوفو وخفرع ملكين شريرين مستبدين .

ويتحدث هيرودوت — الذى ردد تلك الأحاديث المتواردة عن منكورع — بالعبارات الآتية : . . . واستنكر هذا الأمير (يعنى منكورع) أخلاق أبيه ، ففتح المعابد ، وسمح للشعب الذى وصل إلى أحط دركات التعاسة ، بأن يعود كل إلى عمله ، وأن يعودوا إلى تقديم القرابين . فسبق في عدالته جميع الملوك السابقين ، وامتدحه المصريون بسبب ذلك أكثر من أى ملك آخر من ملوكهم الآخرين ، بجاهرين بأنه لم ينصف فى أحكامه فحسب ، بل إنه عندما كان يرى أحد الناس غير راض بحكمه يعطيه تعويضاً من ماله الخاص لكي يهدى من سورة غضبه^(١) . ولكن الآلهة كانت قد قررت أن يحكم مصر حكام مستبدون لمدة مائة وخمسين سنة ؛ فبناء على هذه القصة ، ولما كان حكم خوفو وخفرع قد دام مائة سنة وستاً ، فقد كان على المصريين أن يتوقعوا أربعاً وأربعين سنة من العذاب عندما اعتلى منكورع عرش البلاد . ولكيلا تغير الآلهة ما حكمت به ، قررت أن يكون حكم منكورع العادل الرحيم حكماً قصيراً ، ولكن مع إنذاره بأن منيته قد قربت . . .

وها هى كلمات هيرودوت : . . . وجاءته نبوءة من مدينة بوتو قائلة له : « ستعيش على الأرض ست سنوات وستنتهى أيامك فى العام السابع » ، وغضب منكورع وأرسل رسالة ملأى بالفضب إلى النبوءة معلناً فيها عدم عدالة الإله قائلاً : « إن كلام أبى وعمى قد أغلقا

المعابد ، ولم يابها للآلهة ، وأهلكا جموعا كثيرة من الناس ، ومع ذلك فقد تمتع كل منهما بحياة طويلة . وأنا التقيت أموت بعد وقت قليل ، فوصله الرد من النبوءة في رسالة ثانية : « ولهذا السبب بالذات تنتهى حياتك سريعا . . فإنك لم تفعل ما كان ينبغى عليك أن تفعله ، فقد قدر على مصر أن تقاسى المحنة مائة وخمسين سنة ، وقد فهم الملكان اللذان سبقاك على العرش ذلك ، بينما لم تفهمه أنت ، . وعندما وصلت إلى منكاورع هذه الرسالة أحس أن قضاءه أصبح محتوما ، فأمر بتجهيز المصابيح لإيقادها كل يوم عند المساء ، وأقام المآدب ومتع نفسه بدون انقطاع طول الليل والنهار ، متنزها في الأحراش والغابات ، ومرتحلا إلى الأماكن التى سمع بطيب العيش فيها ، وكانت رغبته إثبات كذب النبوءة بإحالة الليل إلى نهار ، وهكذا عاش ست سنوات كأنها اثنا عشرة سنة ، (١) .

وليس هناك ما يبرر الاعتقاد بأن القصة التى اقتبسها هيرودوت مستمدة فى أصلها من حقائق تاريخية ، رغم وجود الدليل على موت منكاورع المفاجئ ، بعد حكم ربما دام ثمانى عشرة سنة ، إذ نرى ذلك فى جميع مباني مجموعته الهرسية . ولا بد أن منكاورع كان يريد السير على نهج خفرع فى إقامة مبنى الوادى ومعبد الجنازى من الحجر الجيرى المكسى بالواح من الجرانيت المصقول ، وأن يكون طريقه

الجنازى مشيداً من الحجر الجيري . إلا ان حفائر ريزنر قد أظهرت أن الخطة لم تنفذ ، وأن الجزء الأكبر من العمل قد تم بسرعة بمواد من نوع رخيص ، أو أنها تركت دون إتمام . وبنيت أساسات مبنى الوادى بالحجر فقط ، بينما بنيت كل مبانيه تقريباً بالطوب اللبن ، أما الطريق الجنازى فقد كان رصيفاً مكوناً من الأحجار بنى عليها ممر من الطوب اللبن المطلوس من الداخل والخارج بالملاط الأبيض ، وكان مسقوفاً بكتل من الخشب . وأعدت أساسات المعبد الجنازى والقلب الداخلى لبعض مبانيه من الحجر الجيري ، وقد بدى فى وضع بلاطات من الجرانيت فى الأرضية ، وكسوا بعض الجدران بالجرانيت ، ولكن الطوب اللبن كان المادة التى عم استخدامها فى إيجاز الجزء الأكبر من البناء .

وهناك عدد من المقابر والآثار التى تركها أصحابها دون أن يتموها وقام بعدهم أبناؤهم أو خلفاؤهم إتمامها ، وعلى هذا يكون أمراً متشياً مع المنطق إذا قلنا إن الملك شيسسكاف — الذى يعتقد أنه خلف منكاورع على العرش — هو الملك الذى أتم بالطوب اللبن المجموعة الهرمية لسلفه منكاورع . وأحد النصوص التى عشر عليها فى المعبد الجنازى يدل على أن شيسسكاف هو الذى أخذ على عاتقه إتمام المجموعة الهرمية ، إذ يقرر أنه «صنعه» (المعبد) كتذكار لوالده ملك الوجه القبلى والبحرى (منكاورع) .

ولكن كلا من مبنى الوادى والمعبد الجنازى قد ربما وعدل
تصميمهما فى عصر متأخر . ونسب ريزنر هذه الإصلاحات وهذه
التغييرات إلى الكهنة الذين كانوا قائمين بالخدمة فى المعبد فى عصر
الأسرتين الخامسة والسادسة . وأشار إلى أن عملهم ربما لم يصدر عن
شعورهم بالواجب فحسب ، بل بدافع من المصلحة الشخصية . إذ أنهم
— كهنة جنازيين — كان لهم الحق فى التمتع بإيرادات الوقف
السخى الذى أوصى به الملك المتوفى ، فى مقابل خدمته فى المعبد ، وكان
لهم أيضاً الحق فى سكنى مدينة الهرم ، وهى عبارة عن مبان مسورة
ألصقت بمبنى الوادى ، كان يعنى سكانها من دفع ضرائب معينة . ولكى
يضمنوا لأنفسهم هذه الامتيازات أصبح من الواجب عليهم أن يحتفظوا
بكيان المبانى سليماً ، وأن يفعلوا بعض ما يظهرهم بأنهم قائمون بالطقوس
اللازمة فى المعبد . واختلفت الإصلاحات القديمة والجديدة من الناحية
المعمارية والترتيب الداخلى عن مباني خفرع ، ولكن لم تدخل عليها
أية تغييرات أساسية فى تكوينها العام .

واكتشف ريزنر أثناء حفائره فى مبنى الوادى وفى المعبد الجنازى
عدداً كبيراً من التماثيل الكبيرة والصغيرة ، معظمها يمثل الملك إما
بمفرده أو كفرد فى مجموعة ، إذ كان من بين ما عثر عليه فى مبنى الوادى
بعض مجموعات تماثيل من حجر الإردواز تحوى كل منها ثلاثاً مكوّناً
من الإلهة حاتحور والملك وأحد آلهة الأقاليم (لوحة ٩) . ولا شك

أن منكورع كان يريد أن يكون لديه اثنتان وأربعون من هذه المجموعات الثلاثية ، تمثله كل منها في صحبة إله وإلهة من آلهة الأقاليم ، غير أنه لم يعثر إلا على أربع فقط منها وبعض أجزاء أخرى ، وربما لم يتم عمل العدد الباقي أبدا .

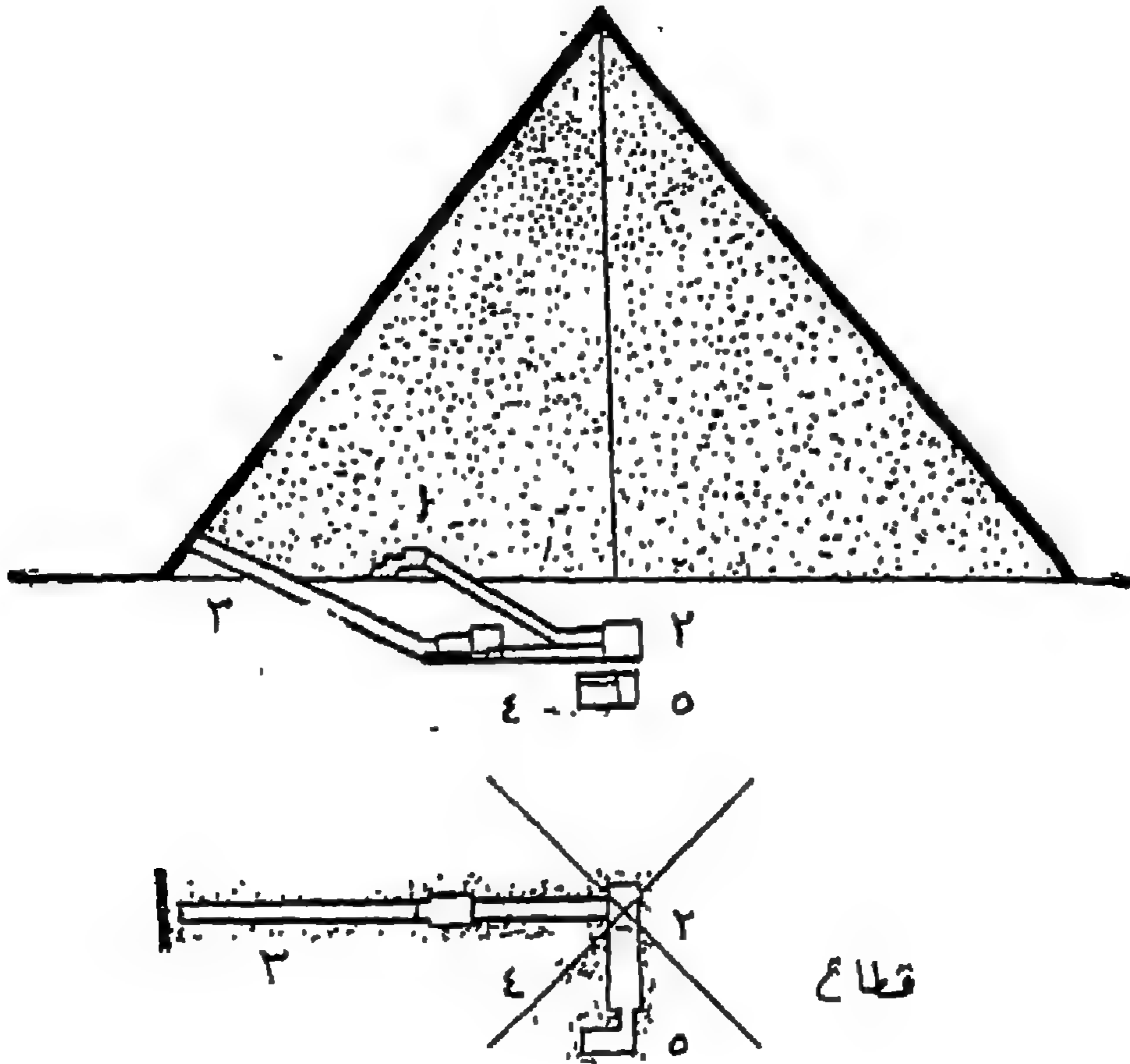
وعثر ريزر أيضا على قطع فنية أخرى في مبنى الوادي . منها تمثال يجمع بين الملك منكورع والملكة خع — مرر — نبتى الثانية ، (لوحة ١٠) . وهذه التماثيل كلها أعمال فنية ممتازة يمكن مقارنتها بأحسن التمتع الفنية التي عرفت من نوعها حتى الآن ، فقد نحتت كلها على أساس الطراز الفنى الطبيعى الذى يميز تماثيل هذه الدولة . وكان من نتيجة ذلك أنها وصلت إلى درجة عالية من العناية بإظهار بعض المميزات الفردية فى كل منها . ففى الأشكال الثمانية التى نرى فيها وجه الملك لا نجد اثنين منها يتشابهان تماما ، ولكن معظمها يبين الوجه بعينير متفختين قليلا ، وأنف مكسور ، والشفة السفلى مدلاة ، ويشبه الوجه فى كثير من مظهره وجه خفرع كما نراه فى تماثله الشهير المصنوع من الديوريت (لوحة ٨) ولكن عظام الحديد فى الأخير أعلى والوجه أضيق .

وهناك خمسة عشر تمثالا صغيرا لهذا الملك تركت دون إتمام ، ويمكن تفسير ذلك بموت الملك المفاجئ . وشح خلفه . ولئن كان ترك هذه التماثيل الصغيرة دون إتمام أمرا يؤسف له دون شك يحرمنا

بما كنا نتوقعه من جمال فنى، إلا أنها بحالتها الراهنة تلقى كثيرا من الضوء على الطريقة الفنية التى كان يستخدمها المثالون المصريون، ولهذا فهى الآن أهم لنا مما لو كانوا قد أتموا نحتها. وقد قام رينر بفحص دقيق لهذه التماثيل، وتمكن من تمييز ثمانى خطوات فى تطور العمل، يماثل بعضها الخطوات المختلفة التى نراها فى التماثيل غير النامة فى مياظر صناعة التماثيل فى نقوش جدران المقابر.

ويشغل هرم منكاورع أقل من نصف المساحة التى أقيم عليها الهرم الأكبر. ويبلغ طول كل ضلع فى القاعدة ٣٥٦,٥ قدم، والارتفاع العمودى له الآن ٢٠,٤ أقدام. وكان عند تشييده يزيد أربعة عشر قدما. وكسى الجزء الأعلى منه بالطريقة العادية بأحجار منحوتة من أحجار طره الجيرية. ولكن الستة عشر مدما كما السفلية كانت مكسية بالحجر الجرانيتى الوردى، وقد ترك بعض منها دون أن يصقل. ومن المرجح أن منكاورع كان يريد كساء الهرم كله بالجرانيت، ولذا يمكن أن نقول إن تغيير المادة يبين الحد الذى وصل إليه العمل عند وفاته. ومن ناحية أخرى فربما كان الجمع بين الحجر الحيرى والجرانيت عن قصد، وفى هذه الحالة يكون البرهان الوحيد على موت الملك المفاجئ هو وجود أحجار الجرانيت غير المصقولة عند القاعدة.

أما فى الداخل، فهناك على الأقل تغيير واحد فى التصميم، وربما تغييران. فالتصميم الأول يتكون من عر منحدر من النوع المعتاد



شكل ١٧ — هرم منكاورع . قطاع في اتجاه الناحية الغربية ، مع رسم قطاع أفقي
(شكل ١٧ - ١) قطاعه في الصخر ويؤدي إلى حجرة الدفن المستطيلة
الشكل ومحورها الأطول من الشرق إلى الغرب ، وعندما عدلوا هذا
التصميم عمقوا أرضية حجرة الدفن (شكل ١٧ - ٢) ونحتوا بها
ثابتاً تحت الأول (شكل ١٧ - ٣) . ويظهر أن السبب الوحيد لهذا
التغيير في التصميم كان عزمهم على تكبير البناء العلوي للهرم ، وما

يحتتمه ذلك من تشييد الممر في مستوى منخفض ، لكي يحتفظوا بموقع المدخل في الواجهة الشمالية الجديدة في مستوى مرتفع عن سطح الأرض تقريبا ، وقد كسى الممر الجديد من المدخل بالجراانيت إلى النقطة التي يبدأ عندها دخوله في الصخر . وعند أسفل المنحدر اتسع الجزء الأفقي من امتداد الممر ، وأصبح ردهة زينت جدرانها الصخرة بدخلات وخرجات منحوتة في الصخر ، ووضعت ثلاث سقطات من الجراانيت في هذا الممر بين تلك الردهة وبين حجرة الدفن .

ولم يشمل التصميم الثالث والآخر أى تغيير في المشروع الأول ، بل اقتصر على إضافة حجرتين : أولاها لوضع الأشياء التي رغب الملك في أن تكون قريبة من جثته ، أما الثانية فهي حجرة دفن جديدة . ويمكن الوصول إلى هاتين الحجرتين عن طريق منزلق ينحدر جهة الغرب من وسط أرضية حجرة الدفن الأصلية وينتهى بممر قصير أفقي . أما المخزن الذي يقع على الجانب الأيمن من الممر فيمكن الوصول إليه عن طريق بضع درجات (شكل ١٧ - ٤) ، وهو حجرة مستطيلة فيها أربع حجرات صغيرة عميقة في الجدار الشرقي واثنان في الجدار الشمالي ، والحجرة كلها مقطوعة في الصخر . وتقع حجرة الدفن الجديدة في نهاية الممر (شكل ١٧ - ٥) وقد شيدت كل جدرانها وأرضيتها وسقفها من الجراانيت . وقطعوا الجانب الأسفل من سقفها المدبب على شكل مدور لتشبه بذلك السقف المقبي (الشبيه بالبرميل) .

وقد عثر الكولونل هوارد فيس داخل هذه الحجرة على تابوت مستطيل من حَجَر البازلت زينت أوجهه على شكل دخلات وخرجات. ولسوء الحظ ضاع هذا التابوت الجميل — الذى كان يحوى أصلاً جثة منكورع — عندما غرقت السفينة التى كانت تنقله إلى إنجلترا أمام شاطئ إسبانيا. واكتشف الكولونل فيس فى حجرة الدفن الأصلية بعض العظام الأدمية، وغطاء تابوت خشبي على هيئة إنسان (Anthropoid) عليه اسم منكورع. وهذا الغطاء موجود الآن فى المتحف البريطانى، ولا يمكن أن يكون قد صنع فى عهد منكورع لأنه على نمط لم يستخذه المصريون قبل العصر الصاوى.

أما تحديد صاحب العظام فهى مسألة شائكة، لأنه لا يوجد أى برهان على أنها خاصة بذلك الملك. واعتقد بورخارت، — وهو تحت تأثير تاريخ غطاء التابوت — أن كل التصميم الثالث للهرم كان من عمل المرعين الصاويين، الذين وجدوا عند دخولهم الهرم أن حجرة الدفن العلوية فى حالة فوضى، وأن بقايا الجثة مبعثرة ومعرضة للأنظار. ولكن بعد أن أعلن بورخارت، وجهة نظره هذه كشفت الحقائق عن مقبرة شيسسكاف وثبت أنها تحتوى على مخزن وحجرة الدفن يشبهان فى طرازهما مثيليهما فى هرم منكورع.

ومن ذلك لا نرى أى داع للشك فى أن التصميم الثالث يرجع تاريخه إلى عهد منكورع نفسه. أما ما قام به الصاويون فلم يزد على

وضع البجثة في تابوت داخلي جديد ، ثم إعادتها إلى تابوتها الأصلي ولم يقوموا بعمل أى تغييرات في البناء من أى نوع كان .

ويقع إلى جنوب هرم منكورع صف من ثلاثة أهرام إضافية لم يتم العمل فى أى واحد منها على الأرجح ، ويقع أكبرها فى الطرف الشرقى من هذا الصف . وكسى جزء منه — مثل الهرم الأصلى — بالجرانيت . ولكن العمل فى الهرمين الثانىين لم يتقدم بعد البناء الحجرى ، إذ أهمل العمل فىهما . وفى الناحية الشرقية من كل هرم بنوا معبدا جنازيا صغيرا من الطوب ، ولذا فمن المحتمل أن يكون شيسسكاف هو الذى بناها بعد موت منكورع .

ولم يظهر أى دليل على شخصية أصحابها أثناء حفائر ريزنر لهذه الأهرام . ولكن حجم الأول منهما يجعلنا نظن أنه كان للملكة نخع — مرر — بنتى الثانية ، وهى الزوجة الملكية الأولى . واكتشف الكولونل فيس فى الهرم الثانى منها تابوتا صغيرا من الجرانيت وبعض العظام الآدمية التى قال إنها كانت لامرأة شابة ، وعلى ذلك فمن المحتمل أن يكون هذا الهرم قبرا للملكة شابة أو أميرة . أما صاحب الهرم الواقع فى أقصى الغرب من هذا الصف فلا يعرف عنه شئ .

وعلاوة على الأهرام الثلاثة الكبيرة فى الجزيرة وهرمى سنفر وفى ميدوم ودهشور ، فما زال هناك هرم آخر لملك من ملوك الأسرة الرابعة وبانيه هو ددف — رع ، الذى حكم بين خوفو وخفرع ،

وقد اختار له مرتفعاً يشرف على الوادى عند أبورواش على بعد خمسة أميال إلى الشمال من منطقة أهرام الجيزة . ولم يبق من بنائه العلوى إلا النزر اليسير ، ومن المستحيل أن نقدر أبعاده الأصلية أو نجرؤ حتى على القول بأنه تم بناؤه . ويتكون بناؤه السفلى من خندق مكشوف ، ينحدر إلى أسفل نحو قاع بئر عمودية يبلغ عمقها نحو ٣٠ قدماً ، وعرضها ٣٠ قدماً من الشمال إلى الجنوب ، وطولها ٧٠ قدماً من الشرق إلى الغرب .

ومن الغريب أن ددنى — رح اختار العودة إلى تصميم الخندق المكشوف والبئر العمودية الخاصين بالأسرة الثالثة . في حين أن سلفه خوفو قد نجح في بناء الأجزاء السفلية من قبره بطريقة تستنفد مجهوداً أقل من مجهود عمل خندق . ولكن ربما كان اختلاف نوع الصخر في الهضبتين هو السبب في ذلك .

ولا شك أن الاعتبار الخاصة بطبيعة المنطقة هي التي حددت خط الطريق الجنازى ، الذى بدلا من أن يسير من الشرق إلى الغرب نراه يتصل بالمعبد الجنازى من الشمال ، وذلك لأنه باتباع هذا الخط أمكن استخدام إحدى الهضبات الصخرية ، وبذلك قلت كمية البناء اللازمة للعلو به إلى المستوى المطلوب . وقد يرى — الذى قام بدراسة هذا الطريق الجنازى — أن طوله كان حوالى ميل وارتفاعه فى بعض المواقع . ٤ قدماً . ولا يظهر الآن أى أثر لمبنى الوادى ، ولكن قدراً

كافياً من المعبد الجنازى ما زال قائماً كالمعتاد أمام الواجهة الشرقية للهرم ويمكننى لاستخلاص رسمه التخطيطى . وبنيت جدرانها من الطوب اللبن ، مما يرجح أن هذا المبنى شيد بسرعة بعد موت صاحبه . وتقع إلى جنوب هذا المبنى مباشرة حفرة عميقة بنيت شكلها أنها حوت يوماً مركباً من مراكب الطقوس الدينية .

ولم يبين شيسسكاف ، الذى أكمل مجموعة منكاورع الهرمية ، لنفسه هرمأ . وقد قام مريت فى عام ١٨٥٨ بفحص قبره فى مقبرة ، ولكنه قال خطأ إن صاحبه هو الفرعون أوناس آخر ملوك الأسرة الخامسة ، ثم قال بعد ذلك إنه قبر أتى (Aty) خليفة أوناس .

وفى عام ١٩٢٤ قامت مصلحة الآثار المصرية بعمل حفائر فى المنطقة تحت إدارة جوستاف جيكييه (Gustave Jequier) فتوصل إلى معرفة صاحبه الحقيقى ، ويعرف هذا القبر باسم « مصطبة فرعون » ، وقد شيد على شكل تابوت ضخم مستطيل فوق رصيف واطى على الأرجح . وتميل جوانب هذا التابوت إلى الداخل بدرجة تبلغ حوالى ٦٥° ، وترتفع نهايته المربعة فوق مستوى سطح سقفه المقبى . ولم يبق منه الآن إلا قلب البناء المبنى بالحجر المحلى ، ولكنه كان فى الأصل مكسياً بأحجار طرة الجيرية ، وعملت له « وزرة » من الجرانيت . وأقيم فى الجانب الشرقى منه معبد جنازى صغير ، يخرج من ركنه الجنوبى الشرقى طريق جنازى طويل بنيت جدرانها بالطوب اللبن ويتجه إلى أسفل ويصل إلى مبنى الوادى .

وبنت ملكة تسمى خنت كاوس — التي ربما كانت زوجة
لشيسسكاف — في المساحة الواقعة بين الطريقين الجنازيين لخنفرع
ومنكاورع قبرا يشبه تماما مصطبة فرعون . وظن في وقت ما أنه
هرم لم يتم ، ولكن الحفائر الحديثة التي قام بها الأستاذ سليم حسن
على نفقة جامعة القاهرة أثبتت أن بناء العلوى كان على شكل تابوت
فوق قاعدة مربعة عالية . ونحت معبد الجنازى — الذى يتكون من
ثلاث حجرات فقط — في قلب صخرة القاعدة ، أى أنه ليس بناء
منفصلا . ويجرى الطريق الجنازى أولا نحو الشرق ، ثم ينحرف
بزواية قائمة تماما نحو الجنوب ، وينتهى عند مبنى الوادى الذى يمتد
حتى يصل إلى نهاية طول مبنى الوادى الخاص بمنكاورع .

وإذا ألقينا نظرة عامة على أهرام الأسرة الرابعة نجد أنها امتازت
دون شك بالميل إلى الضخامة في البناء ، وقدر ريزنر أن بعض الكتل
من الأحجار المحلية المبنية في جدران معبد منكاورع الجنازى تزن
أكثر من ٢٢٠ طنا ، في حين أن بعض كتل الجرانيت التي جاءوا بها
من أسوان — أى من مسافة تبعد ٥٠٠ ميلا — يزيد عن ٣٠ طنا .
ولاستخدام مثل هذه الكتل الهائلة فائدتان رئيسيتان ، أولاهما
الحصول على متانة أكثر ، وثانيتهما تقليل عدد اللحامات في المباني .

وما كان في استطاعة خوفو — الذى ربما كان مجنونا بحب
العظمة — أثناء حكم دام نحو ٢٣ سنة أن يقيم بناء في حجم ومتانة
(م ١٣ — أهرام مصر)

الهرم الأكبر ، لو لم يكن بناؤه قد بلغوا قدرا عظيما من التقدم الفني أعانهم في معالجة رفع الأحجار المفرطة في ثقل الوزن وعظم الحجم ، وليس أدل على إتقانهم الكامل لهذا الفن من ملاحظة يرى بأن سلك اللحامات في كسوة الهرم الأكبر واحد على خمسين من البوصة .

وإلى جانب إتقانهم الكامل لفن رفع كتل الأحجار الثقيلة فقد أتقنوا أيضا فن قطع ونحت الأحجار الصلبة . فمنذ وقت مبكر ، يرجع إلى الأسرة الأولى ، استخدموا الجرانيت في تبليط حجرة ، بينما بنيت حجرات الدفن الصغيرة في هرم زوسر المدرج وفي المصطبة الجنوبية كلها من هذه المادة ، ولكنهم لم ينسوا إلا في الأسرة الرابعة فقط مباني في حجم مبنى الوادي أو معبد خفرع الجنائزى يكسونها كلها بالجرانيت . واستخدموا حجر البازلت أيضا من حين لآخر قبل الأسرة الرابعة بمدة طويلة ، ولكنهم لم يستخدموه بالكمية التي نراها في تبليط أرضية معبد خوفو الجنائزى أو تابوت منكاورع المفقود . وقد كان من رأى يرى أنه كان لأحد الأهرام الإضافية للهرم الأكبر حواجز من البازلت تمتد أسفل كل ركن ، لتحول دون ما يتعرض له من التهدم أو التأثيرات الجوية .

وتقدم صنع التماثيل أثناء الأسرة الرابعة تقدما محسوسا في الكم والقيمة ، وحسب ريزنر — بعد أن فحص كل أجزاء التماثيل المكتشفة

فى مبنى الوادى ومعبد خفرع الجنازى — أن مجموعة الهرم الثانى وحدها كانت تحتوى بين مائة تمثال ومائتين . وربما صنع عدد مماثل من التماثيل للهرم الأكبر وهرم منكاورع ، وبذا يصل المجموع الإجمالى للتماثيل فى المجموعات الهرمية الثلاث إلى عدد لا ينقص إلا قليلا عن خمسمائة تمثال . وقد ظهر الأثر الكامل لهذه النهضة الفنية فى صنع التماثيل التى شجعها أولئك الملوك ، عندما جاءت الأسرتان التاليتان واحتوت كل مقبرة خاصة فى الجيزة وسقارة على تماثيل لصاحبها . وثبتت تلك التماثيل القليلة نسبيا التى عثر عليها فى مجموعات الأهرام الثلاث فى الجيزة ، أن المصريين كانوا قد وصلوا إلى إظهار الملامح كما كانت فى وجوه أصحابها أكثر من أى تماثيل صنعت فيما سبق ذلك من عصور .

وبما يستلقت النظر كثرة إنتاج التماثيل وعدم وجود أى أثر للنقوش فى المجموعات الهرمية الخاصة بالأسرة الرابعة ، والأمثلة الوحيدة لتلك النقوش هى التى كشفت عنها الحفائر فى معبد خوفو الجنازى وفى هيكل الهرم الثانى من أهرامه الجانبية ، ولكنه قد عثر على أحجار منقوشة من معابد خوفو وخفرع فى مبانى من الدولة الوسطى فى اللشت كانوا قد أخذوها من الجيزة . وتبين كل هذه النقوش أن فن نحت الأحجار بالنقوش البارزة — التى نرى

أمثلة منها في عمرات الهرم المدرج والمصطبة الجنوبية —
لم يندثر أثناء الأسيرة الرابعة ، وما لم يخفى لنا المستقبل بعض
اكتشافات غير منتظرة فيجب أن نقرر أنها لم تكن مستعملة على
نطاق واسع^(١) .

(١) اكتشف الدكتور أحمد نفري في منى الوادى لهرم سنفرو بدهشور
كثيراً من النقوش التي كانت تغطى مساحات كبيرة من جدرانه وأعمدته ، وهي غاية
في الإتيان والجمال الفني والأهمية . (للعرب)

الفصل الخامس

أهرام الأسرتين الخامسة والسادسة

وبالرغم من افتقارنا إلى وجود وثائق تاريخية فإن في إمكاننا التكهن بطبيعة الحوادث السياسية التي أحاطت بنهاية الأسرة الرابعة من عدد من المعلومات غير المباشرة ، فقد أفصح خلفاء خوفو الثلاثة (ددفرع وخفرع ومنكاورع) عن اعترافهم بإله الشمس رع بوجوده في تكوين أسمائهم . وهناك أيضا بعض القرائن على أن خفرع ومنكاورع اتخذوا اللقب « ابن رع » ، وهو لقب ملكي أخذ يظهر في أسماء الفراعنة ابتداء من الأسرة الخامسة . ولهذا فمن المعقول أن نستنتج من ذلك أن عبادة الشمس كانت قائمة في عهد هؤلاء الملوك ، وأنها حلت محل عبادة أتوم التي كانت أقدم منها في هليوبوليس ، ولكن عند نهاية الأسرة الرابعة نرى أن شبسثكاف لم يخالف من سبقوه في اختيار طراز مدفنه فحسب ، بل إنه — حسب ما وصلت إليه معلوماتنا — لم يتبع ما كانوا يسيرون عليه من اعترافهم الصريح بإله رع في أسمائهم وألقابهم . وسواء أكان منقاداً في ذلك بدوافع دينية أو ضرورة سياسية فإن هذا لا يمكن أن يقلل من الحقيقة الواقعة . ولكن نظراً لما نعرفه عن المصريين في جميع العصور من حذر ومحافظة في

الأمور التي تتعلق بالدين والحياة في العالم الآخر ، نجد من الصعب أن نعتقد أن شبسكاف قد أدخل مثل هذه التغيرات الأساسية إذا هو لم يفكر في أن قوة كهنة رع المطردة تهدد تهديداً مباشراً سلطنة واستقلال العرش . وفشل نضال شبسكاف — الذي كان في أغلب الظن سلمياً ولم تصحبه عداوات مريرة — في إحراز أى نجاح دائم ، لأنه بعد وفاته ، بعد حكم دام أقل من أربع سنوات ، اعتلى العرش طائفة من الملوك الذين رفعوا من شأن عبادة الشمس وجعلوها دين الدولة الرسمي .

وحفظت لنا بردية في متحف برلين تسمى « بردية وستكار » أسطورة عن أصل الأسرة الخامسة ربما كان فيها شيء من أصل الحقيقة . وتاريخ البردية نفسها يرجع على الأرجح إلى عصر الفترة الثانية . ولكنها كانت بكل تأكيد نسخة من مخطوط أقدم منها . وبناء على هذه الأسطورة كان الملوك الثلاثة الأول لهذه الأسرة — أوسركاف وساحورع ونفراركارع — توائم ثلاثة الإله رع ولدتهم زوجة كاهن من كهنة رع . وربما كان أوسركاف من عائلة كهنة ووصل إلى منصب الكاهن الأعظم في هليوبوليس قبل اعتلائه العرش .

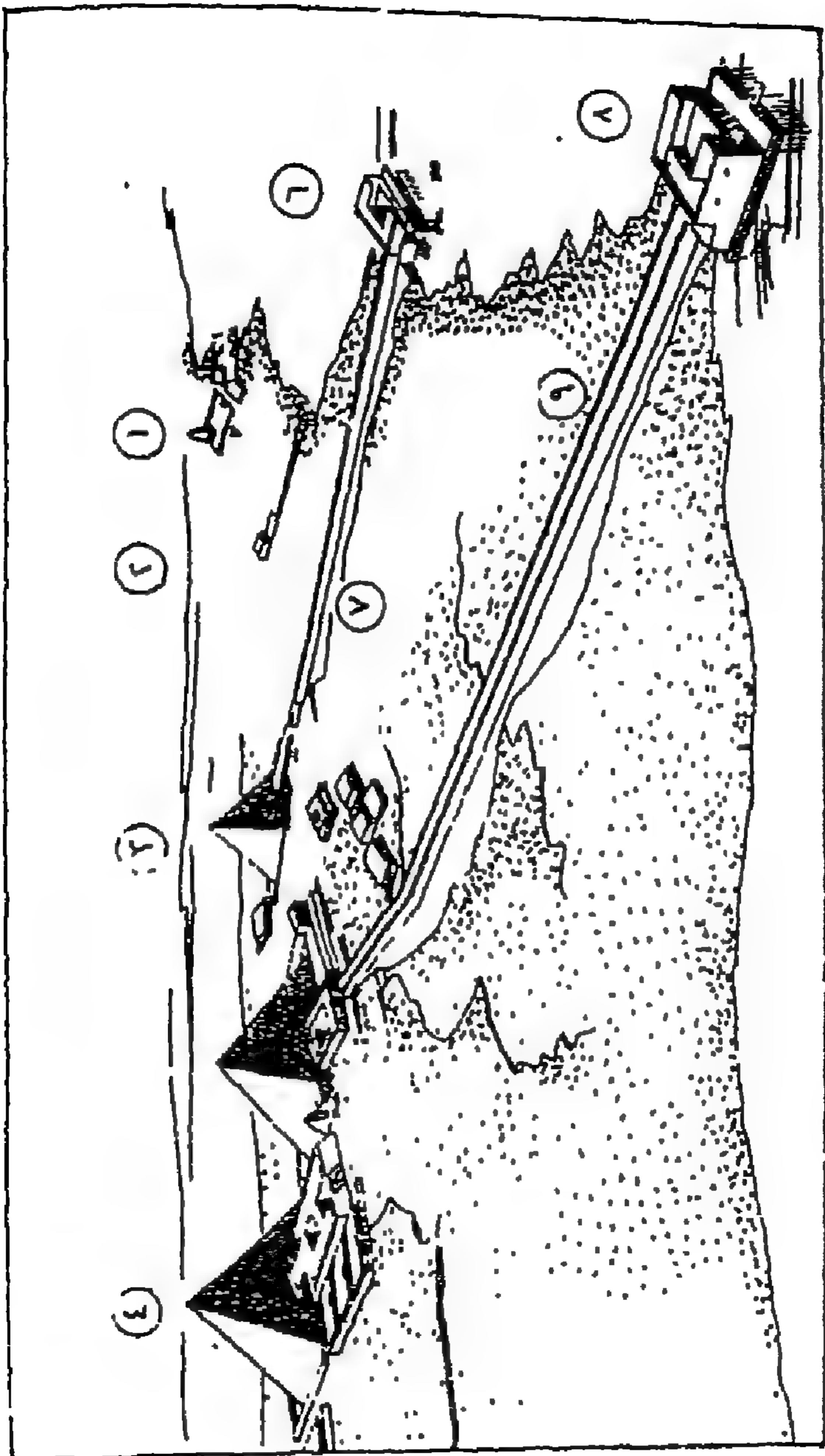
أما أمه نفرحتيس Neferhetepes فيرجح أنها كانت بنتاً لبدفرع ، ومن المرجح أيضاً أن ساحورع ونفراركارع كانا أخوين من أبناء

شبسكاف وختى — كاوس ، ولكنهما لم يحاولا أن يعيدا ما يدأه
أبوهما من خروج على الدين .

وبنى كل من هؤلاء الملوك الثلاثة وثلاثة من خلفائهم معابد خاصة
للشمس تمجيداً لرع . وقد ذكرت الكتابات المعاصرة ستة معابد ،
ولكن لم يعثر إلا على معبدى نى — أوسر — رع وأوسركاف
(شكل ١٨ - ١ و ٢) ، والمعبد الأول فى حالة حسنة جداً إذا قورن
بآخر ، وهو مشيد بالحجر وتم حفره فى الأعوام ١٨٩٨ - ١٩٠١
بمعرفة لودويج بورخارت وهاینريش شيفر (Heinrich Schaefer)
على نفقة البارون فون بيسينج (Baron von Bissing) وجمعية الشرق
الألمانية (Deutsch Orient - Gesellschaft) (شكل ١٩) ، وقد أقيم
على قمة تل منخفض يقع على حافة الصحراء فى أبو غراب ، على مسافة
ميل تقريبا إلى الشمال من بلدة أبو صير حيث بنى أوسر رع هرمه .

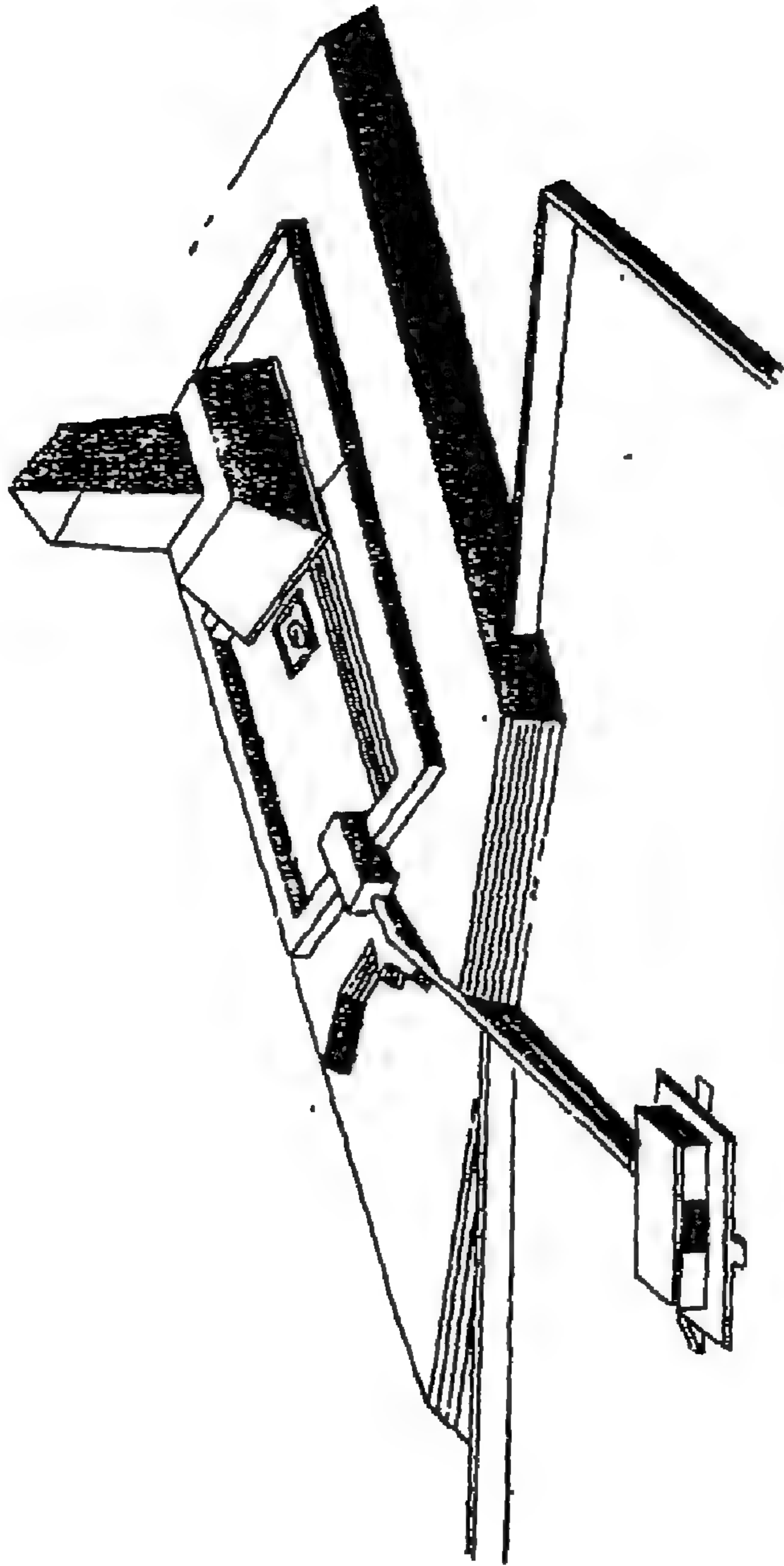
ويبدأ الطريق الجنائزى من مبنى صغير (مبنى الوادى) أقيم داخل
مساحة كبيرة مسورة ، وبنوا فوق هذا الطريق ممراً مستقيماً يصل
إلى أعلى التل . وعند الطرف العلوى من الطريق الجنائزى ما زالت
توجد بقايا فناء مبلط طوله ٣٣٠ قدماً وعرضه ٢٥٠ قدماً ، ومن أهم
ما فيه قاعدة مستطيلة فوقها مسلة غير مرتفعة ، وهى الرمز المقدس لإله
الشمس . وعند أسفل القاعدة يقوم مذبح منخفض لتقديم القرابين مكون
من خمس كتل من المزمز . وحفرت بالوعات فى البلاط لتصرف دم

شکل ۱۸ - اهرام ابو صیر . رسم تصویری ا-ا کانت علیه عند تهیهها



الحيوانات المقدمة قرابين على المذبح إلى تسعة أحواض كبيرة من المرمر . وفي الجانب الشمالى من الفناء يوجد مكان مسور لتقديم القرابين وعدد من المخازن ، وفي خارج الفناء وفي الجهة الجنوبية منه نرى إلى ناحية الجنوب أسامات من الطوب اللبن لحفرة كانت تحوى تمودجا للمركب التى كان يستخدمها إله الشمس فى رحلته اليومية عبر السماء .

وكانت المعابد والمباني الجنازية فى الأسرة الخامسة مليئة بنقوش ملونة على الجدران على أعظم جانب من الأهمية والقيمة الفنية . وفى المعبد الشمسى للملك نى — أوسر — رع نجد نقوشا بارزة ، نقلت الآن إلى المتحف المصرى ومتحف برلين ، وكانت فى عمر الطريق الجنازى ثم حول الجانبين الشرقى والجنوبى من الفناء ، وفى الهيكل الذى يقع بين نهاية المرمر والمسلة . وتمثل هذه النقوش مواضيع مختلفة ومتنوعة ، ففيها كثير من النباتات والحيوانات التى خلقها إله الشمس ، وفيها أيضا مناظر الاحتفالات المتصلة بتأسيس المعبد واحتفالات الحب سد للملك . ويدل وجود مناظر الحب سد على أن هذا المعبد لم يبن إلا بعد عدة سنين — ربما ثلاثين سنة — بعد اعتلاء الملك للعرش . وليس من المعقول أن يكون نى — أوسر — رع قد تباطأ فى بناء معبد الشمس حتى ذلك الوقت المتأخر من حياته ، ولهذا فربما



شكل ١٩ — معبد الشمس للبلاد في . أوسر . ريف .

يكون المبنى الحجري قد بنى بدلا من معبد سابق من الطوب اللبن ،
وأقامه لأجل استخدامه في حفلات الحب سد .

وقد عاد ملوك الأسرة الخامسة إلى عادة بناء الأهرام التي نبذها
شبسكاف ، إلا أن حجم هذه الأهرام ومراعاة الإتيان في تشييدها
يقلان كثيراً عما كان في أهرام أسلافهم ، لأن قلب الهرم مبنى بأحجار
صغيرة ثم كسوه بأحجار طره الجيرية . ونظراً لرداءة بنائها فقد حل
الخراب بأهرام هذه الحقبة وتأثرت تأثراً بالغاً ، بل إن بعضها تقلص
إلى كومة من الرمل والرديم .

وبنى أوسركاف هرمه في سقارة على مقربة من الركن الشمالى الشرقى
لسور الهرم المدرج ، ومن المحتمل أن قبر زوسر أصبح له تقديس
خاص ، وربما اعتقدوا أن الدفن فى حرمة يضى عليهم منافع خاصة .
وهذا يفسر لنا اختيار أوسركاف لمنطقة تبدو من وجوه عدة غير
لائقة لإقامة هرم عليها .

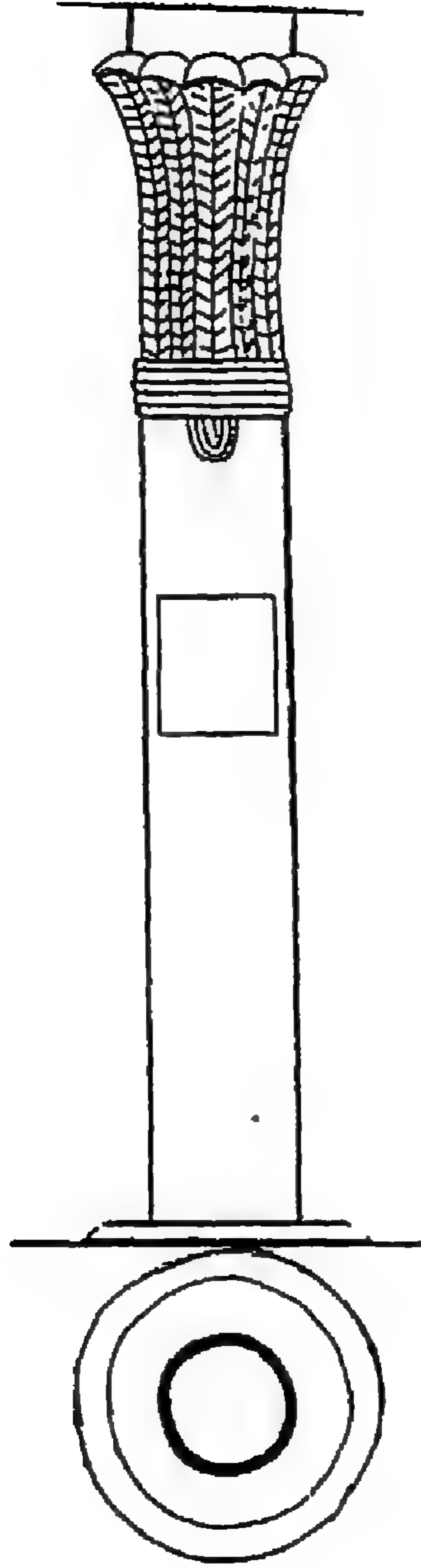
فالى الشرق مباشرة ، حيث يقام المعبد الجنائزى عادة ، ترتفع
الأرض ارتفاعاً كبيراً ، ولهذا لم يشيد إلا هيكل صغير فى الناحية
الشرقية من الهرم ، وأقام المعبد الجنائزى فى الناحية الجنوبية مخالفاً
بذلك القاعدة العامة . وقد أثبتت الحفائر التى قام بها س . م . فيرت
لحساب مصلحة الآثار المصرية عام ١٩٢٨ — ٢٩ أن هذا المعبد
تخرب فى العصور القديمة ، واستخدموا موقعه فى العصر الصاوى

البناء المقابر ، فشيدوا مبانيها العلوية من أحجار معبد أوسر كاف ومن
الآهرام المجاورة . وكان تخريب المعبد كاملا ، حتى أن كثيرا من
تفاصيل رسمه التخطيطي — التي كانت غير عادية على ما يظهر —
لا يمكن معرفتها الآن على وجه اليقين . وعثر الحفاريون وسط
الخرائب على أجزاء من مناظر نقشت بعناية نقشا بارزا ، تمثل الملك
أمام الآلهة ، وفيها بعض مناظر من رحلات لصيد الطيور في أحراش
الدلتا . واكتشفوا أيضا رأس تمثال ضخم من الجرانيت الوردى
للملك ، ولهذا الرأس أهمية خاصة لأنه الرأس الملكي الوحيد في
الأسرة الخامسة ، وأقدم الأمثلة في التماثيل المصرية ، باستثناء تماثيل
أبي الهول ، التي تزيد على الحجم الطبيعي .

واختار ساحورع ونفر اركارع ، وفي أوسر رع لأهرامهم هضبة
على حافة الصحراء بالقرب من أبو صير (شكل ١٨ — ٣ و ٤ و ٥) ، وبينما تتفق
بمجموعتا هرمي ساحورع وفي — أوسر — رع في نظامهما مع القواعد
المتبعة ، نراهما يفوقان في فخامتهما الفنية كل ما بنى قبلهما . وقد قدر
لودويج بورخارت الذي كشف عن هذه المجموعات الهرمية لحساب جمعية
الشرق الألمانية بين أعوام ١٩٠٢ — ١٩٠٨ أن مساحة سطح الجدران
المغطاة بالنقوش البارزة في مجموعة ساخورع الهرمية وحدها بلغت
نحو ١٠,٠٠٠ متر مربع . ولكن من سوء الحظ كان سكان المنطقة
قد اكتشفوا أن حجر طره الجيري المنقوش يخرج أحسن أنواع الجير :

وكانت نتيجة ذلك أنه لم يبق من المساحة الأصلية إلا حوالى ١٥٠ مترا مربعا نجت من أولئك المخربين وكانت مكسرة إلى قطع صغيرة لا حصر لها . وكان تخريب مجموعة فى أوسر رع الهرمية أكثر مما حدث لمجموعة ساحورع . أما مجموعة نفراركارع الهرمية فمن المحتمل أن العمل لم يكن قد انتهى فيها وأوقفوه قبل تنفيذ كثير من النقوش التى كانوا يزمعون القيام بها .

وكان لمبنى الوادى فى معبد ساحورع مرفآن ، أحدهما يواجه الشرق والآخر يواجه الجنوب (شكل ١٨ - ٦ ، شكل ٢١ - ١ و ٢) . وكان هناك منزلقان متصلان بالمرفأين إما بقناة أو بالنيل الذى كان فى أيام فيضانه السنوى يمتد إلى ماوراء مجراه العادى . وفى داخل الواجهة الشرقية من البناء شرفة مقامة فوق أعمدة . بلاط أرضيتها من البازلت الأسود المصقول ، وسقفها من الحجر الجيري المدهون بالأزرق ليحاكى السماء ومزين بنجوم ملونة بلون الذهب ، وكل عمود من الأعمدة الثمانية يتكون من قطعة واحدة من الجرانيت . أما الجدران فكانت من الحجر الجيري المزين بالنقوش البارزة ولكن إفريزها الأسفل كان من الجرانيت . أما طراز الأعمدة فكان محاكاة لأشجار النخيل وقد ربط جريدها فى حزمة مكونة تاج العمود (شكل ٢٠) . وعلى كل عمود ، داخل إطار مستطيل ، وضعوا اسم الملك وألقابه ناهيروغليفية وملاوها بمعجون ذى لون أخضر . وشيدوا شرفة



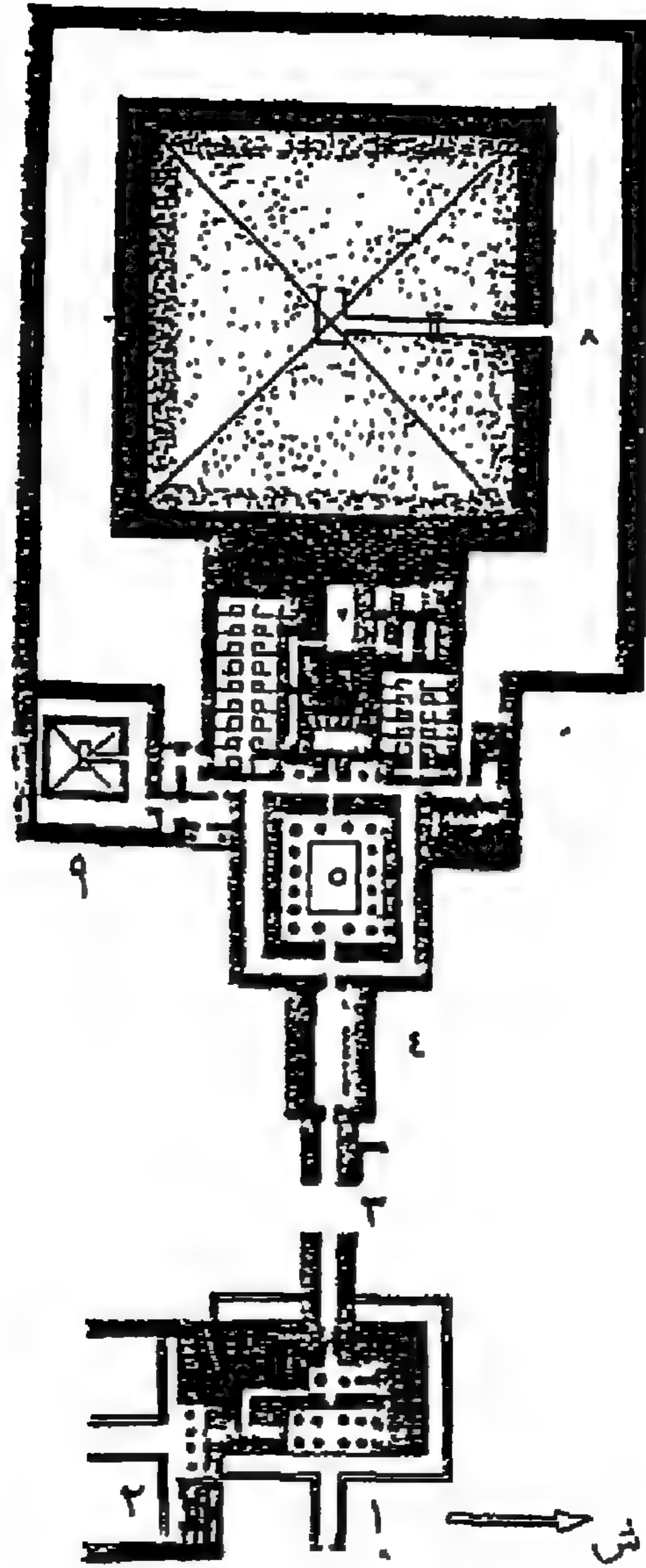
شکل ٢٠ — عمود من الطراز النخيلي

أخرى في الواجهة الجنوبية للبناء ، وهي أقل في اتساعها من الشرفة الشرقية ، وأرضيتها من الحجر الجيري وأعمدتها أسطوانية ، وليس عليها أى نوع من التيجان . وكانت كل من الشرفتين تتصل بهو على شكل حرف T ، وهذا البهو هو القاعة الوحيدة في هذا المبنى . وكان الملك يمثل في النقوش التي في هذا البهو إما على صورة أبي الهول أو بشكل أسد له رأس طائر يطاءً تحت قدميه آسيويين أو ليبيين أحضرهم الإله له أسرى مكبلين ، ويتكرر هذا المنظر — ربما مع اختلافات بسيطة — على الجدران الداخلية للطريق الجنازى في نهايته السفلى (شكل ١٨ — ٧ وشكل ٢١ — ٣) .

واحتوى معبد ساحورع الجنازى على العناصر الأساسية الخمسة في معبد خفرع ، وهي : بهو المدخل ، والفناء المكشوف ، وخمس كوات للتماثيل ، والمخازن ، والمقدس . وبهو المدخل (شكل ٢١ — ٤) نخرّب تخريباً تاماً إلى درجة تجعلنا عاجزين عن معرفة أى شيء عنه على وجه التأكيد ؛ ولكن أرضيته كانت من الحجر الجيري وجدرانه من الحجر نفسه تغطيها نقوش بارزة ملونة ، وكان الإفريز الأسفل من تلك الجدران من الجرانيت : وبلط الفناء المكشوف (شكل ٢١ — ٥) بالبازلت المصقول ، وإذا استثنينا مذبحاً من المرمر في الركن الشمالى الغربى فقد كان هذا الفناء خالياً خلواً تاماً ، وأحيطت جوائبه الأربعة برواق يشبه في مبناه الشرفة الشرقية في مبنى الوادى ، فيما عدا

سقفه المزين بالنجوم فقد كان محمولا على صف واحد من الأعمدة النخيلية الطراز . وكانت جدران هذا الرواق مغطاة بنقوش تمثل الملك ينتصر على أعدائه ، فالذين على الجانب الشمالى أسويون ، والذين على الجانب الجنوبى لبيون . وعلى أحد هذه النقوش ، التى عشر عليها فى الركن الجنوبى الغربى ، ترى ساحورع وهو يقتل زعيما ليبيا أسيرا . كما ترى اثنين من أبناء هذا الزعيم وامرأة - ربما كانت زوجته أو ابنته - يقفون متضرعين ؛ وهناك أسرى لبيون آخرون . - بعضهم من النساء والأطفال - يتضرعون مثلهم . ونرى فى أماكن أخرى مبعثرة مناظر لحوانات حية أخذت كغنيمة ، ذكروا عددها فى الكتابات المجاورة فثلا ١٢٣,٤٤٠ رأسا من الماشية ، ٢٢٣,٤٠٠ حمار ، و ٢٣٢,٤١٣ غزالا ، و ٢٤٣,٦٨٨ من القنم ؛ ولكنهم لم يسموا ذلك العدد الهائل من الحيوانات بل رمزوا لها بعدد قليل من كل منها . وهناك مناظر أخرى مشابهة يبلغ عددها أحد عشر منظرا عشر عليها على بقايا مباني هذا الرواق ولكنها محطمة إلى درجة لا يمكن معها إعادة تركيبها أو فهم تفاصيلها .

وهناك ممر عريض يحيط بالفناء وهو مبطن أيضا بالبازلت ومزين بالنقوش . وأمكن بدراسة الأجزاء الباقية من نقوش هذا الممر التأكد من أنها تختلف كثيراً فى طبيعتها عن تلك التى فى الفناء أو الطريق الجنازى . فكان على الجانب الشمالى منه مناظر تمثل الملك وهو



شكل ٢١ — المجموعة الهرمية لساحورخ

(م ١٤ — أهرام مصر)

يطعن بحربة سمكة كبيرة ، أو تمثله وهو يصطاد الطيور بعصا الرماية .

وعلى الجانب الجنوبي نقوش يبلغ طولها ٣٠ قدما تقريبا تمثل الملك وهو يصيد الحيوانات ، ويقف وراءه خليفته على العرش نفر اركارع وعدد من حاشيته وأمامه مجموعة من الآرام والغزلان والآيائل وحيوانات أخرى ذات قرون ، يسوقها رجال يضربونها لتدخل إلى أرض متسعة مسورة حيث يرميها الملك بسهام من قوسه ، وتمسك كلاب الصيد بعضها من الحيوانات المجروحة من نحورها لإحضارها للصيادين . ونرى هنا وهناك شيئا من التنويع في المناظر ببعض أشياء مسلية ، كتصوير فأر الغيط (اليربوع) والقنفذ وهما يختفیان في جحريهما أو الضبع وهو يحاول أخذ رثم جريح ليلتهم جزءا منه . ويرجع الفضل في حفظ هذه التحفة الممتازة من النقش الفنى إلى محض الصدفة ، إذ تحول هذا الجزء من المر في العصور المتأخرة فأصبح هيكلًا للإلهة سخمت إلهة النار .

ومن أهم النقوش في المعبد كله تلك التى كانت على الجدار الشرقى للسر الغربى . فإلى يسار الباب الذى تغادره من الفناء المكشوف كان يقف الملك بصحبة رجال بلاطه وهم يشاهدون رحيل اثنتى عشرة سفينة بحرية ذاهبة إلى أرض غير معينة ، ربما فلسطين أو سوريا . ويقابل تلك المناظر فى الناحية الجنوبية للباب منظر الملك مع حاشيته يشاهدون

وصول السفن وقد عادت حملة ومعها عدد من الأسويين . ونحن لانعرف إن كانت هذه السفن قد خرجت في مهمة حربية أو لغرض تجارى . ولهذا ربما كانت حملتهاجزية أو بضائع تجارية ، ولانعرف أيضاً إن كان الأسويون أسرى حرب أو عبيداً اشترؤهم . وقد استورد المصريون الخشب من سوريا في عهد سنفر ، ولهذا لا يمكننا أن نعتبر هذه الحملة شيئاً جديداً استحدثه ساحورع .

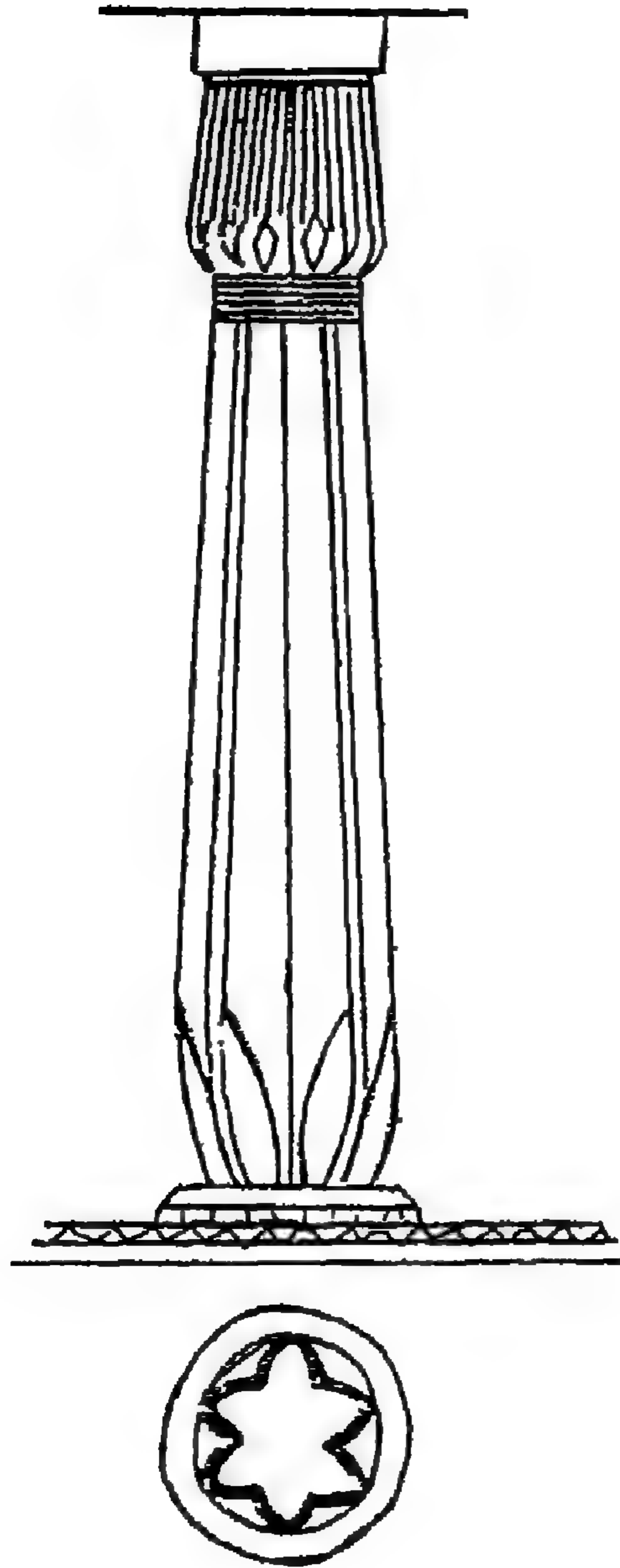
ويمكن الدخول إلى جميع أجزاء المجموعة الهرمية بطريق مباشر أو غير مباشر من الممر الغربى . ويمكن الوصول عن طريق باب فى الطرف الشمالى إلى داخل حرم الهرم أو إلى سلام تؤدى إلى سقف المعبد ، ويؤدى باب آخر فى الطرف المقابل من الممر إلى داخل حرم الهرم ، وكذلك إلى فناء الهرم الجانبى (شكل ٢١ — ٩) وإلى مدخل جانبى للمجموعة الهرمية . وفى وسط الممر على الجانب الغربى يوجد ممر يعقبه بضع درجات تؤدى إلى حجرة صغيرة فيها الكوات الخمس للتأثيل (شكل ٢١ — ٦) . وفى الجدار الجنوبى لهذه الحجرة باب هو الطريق الوحيد للوصول إلى المقدس (شكل ٢١ — ٧) وإلى خمس حجرات خلفه كانت اثنتان منها على الأقل تستخدمان فى إقامة نوع من الطقوس فى حفلات المعبد الدينية .

ويبلغ طول المقدس حوالى ٤٥ قدما وعرضه نحو ١٥ قدما ، ويحتمل أن تكون أرضيته قد بلطت بالمرمر ، وهو المادة التى صنعوا

منها المذبح المنخفض القائم عند أسفل الباب الوهمى الجرانيتى فى الجدار الغربى .

والجدران الشمالية والجنوبية والشرقية كانت مشيدة من أحجار جيرية ومزينة بنقوش تمثل الآلهة وهى تحضر الهدايا من الأاطعمة للملك ، أما أفاريزها السفلى فكانت من الجرانيت .

ويمكن الوصول إلى المخازن — وهى فى صفين متقابلين — عن طريق ممرات تبدأ من دخلتين عميقتين فى الجدار الغربى من الدهليز الغربى . وهى سبعة عشر مخزنا تصل إليها من الدخلة الجنوبية وعشرة مخازن من الدخلة الشمالية . ويحمل سقف كل دخلة عمود من الجرانيت ارتفاعه ١٢ قدما على هيئة حزمة مكونة من ستة جذوع من نبات البردى مربوطة مع بعضها ، وكونت براعمها تاج العمود (شكل ٢٢) . وبنيت المخازن فى مجموعات من طابقين ، وكل مخزن حجرة واحدة ، ولكل مجموعة سلها الخاص . ومن المحتمل جداً أن المجموعة الصغيرة من المخازن كانت للاحتفاظ بالأشياء النفيسة ، مثل الأواني المزخرفة والتماثيل المذهبة التى يستعملها الكهنة الجنازيون فى مناسبات خاصة . وعلى بعض القطع المنقوشة من جدران إحدى الحجرات - نرى الملك ممسكا بحلية . ولهذا فمن المحتمل أن تكون هذه الحجرة مخزنا لوضع النياشين الذهبية التى كان الملك يكافئ بها موظفيه اعترافا بخدماتهم الممتازة ، وربما كانت المخازن فى المجموعة الكبيرة تستخدم لتخزين بعض الأواني والأطعمة .



شکل ۲۲ — عمود من طراز حزمة البردي

ومن أهم معالم مجموعة ساحورع الهرمية ذلك النظام الدقيق لتصريف المياه التي كانت تسقط على السقف فتصرف من ميازيب على هيئة رؤوس الأسود ، تبرز من أعلى الجدران الخارجية . أما في الأجزاء المكشوفة (غير المسقوفة) في المجموعة الهرمية فإن ماء المطر الذي يسقط فيها ينصرف من فتحات عند أسفل الجدران الخارجية بعد أن يصل إليها عن طريق قنوات محفورة في أحجار بلاط الأرضية . إلا أنه كانت هناك طريقة أخرى لتصريف المياه ونقل المياه والسوائل الأخرى التي كانت تستخدم أثناء إقامة الاحتفالات في المعبد ، والتي أصبح بعضها نجسا من الناحية الدينية ولذلك كان من الخطر لمسها . فقد وضعوا في أجزاء مختلفة داخل المعبد خمسة أحواض من الحجر ، مغلقة بالنحاس ولها سدادات من الرصاص تحكم غلق فتحاتها . اثنان منها في الحجرات الواقعة خلف المقدس ، وواحد في المقدس نفسه ، وآخر في الممر المؤدى إلى المقدس ، والآخر في مجموعة المخازن الصغرى . وركبوا في هذه الأحواض مواسير من النحاس لتوصلها بأنابيب نحاسية تجري تحت أرضية المعبد الداخلي والفناء المكشوف وهو المدخل والطريق الجنائزى حتى طرفه السفلى حيث تنتهى إلى منفذ في الجانب الجنوبي . وذلك كله لتصريف المياه إلى خارج المعبد . ولا شك أن المصريين استخرجوا المعدن اللازم لهذه الأنابيب من مناجم سيناء أو مناجم

الصحراء الشرقية ، لأن طولها أكثر من ألف قدم . وإن في استعمال مثل هذه الكمية من هذا المعدن النفيس ، دليلا واضحا على الأهمية التي كان ساحورع يعلقها على وجودها في معبده .

وتهدم هرم ساحورع تهتما بالغاسواء من الخارج أو الداخل . وكان طول ضلع قاعدته عندما كان تاما ٢٥٧ قدما ، وكان ارتفاعه العمودى نحو ١٦٢ قدما ، ولم يبق من كسوته الأصلية التي كانت من أحجار طره الجيرية إلا بعض قطع ، غير أن جزءا كبيرا من قلب بنائه ما زال سليما . وقد سد معظم الممر المؤدى إلى حجرة الدفن سدا كاملا بانقيار بنائه ، ولهذا لا يمكن المرور فيه . أما مدخله فهو فى الواجهة الشمالية (شكل ٢١ - ٨) عند نقطة تبعد عن شرق الوسط بقليل وفى مستوى الفناء المحيط به ، وينحدر بزاوية قدرها ٢٧° لمسافة ١٤ قدما تقريبا ، ويستمر أفقيا لمسافة ٢٧ قدما حيث سد بسقاطات من الجرانيت . ثم يصعد بانحدار تدريجى بسيط حتى يصل إلى حجرة الدفن المستطيلة . وكسيت جدران الممر كلها من الداخل بالحجر الجيرى ، أما منزلق المدخل وبضعة أقدام على جانبي السقاطات ومسافة قصيرة فى نهايته فقد كسيت بالجرانيت . وبنيت حجرة الدفن كلها من أحجار طره الجيرية ، ويتكون سقفها المذهب من ثلاث طبقات فوق بعضها . وقدر برنج الذى فخص السقف أن أضخم أحجارها يبلغ ٣٥ قدما فى الطول وعرضها ٩ أقدام وسبكها ١٢ قدما . ولكن

بالرغم من حجمها وثقلها فلم يبق منها سليما دون تكسير سوى اثنين فقط .

ووضع نفرار كارع Neferirkara — الذى دام حكمه أكثر من عشر سنوات — تصميم مجموعته الهرمية على مثال مجموعة ساحورع تقريبا ، ولكنها على نطاق أعظم (شكل ١٨ — ٤) . ولكن لم يقدر له أن يراها كاملة ، فعند ما حانت منيته لم يكن قد تم إلا وضع أساسات مبنى الوادى . وبنوا الطريق الجنازى ، ولكنهم لم يتموا الممر الذى فوقه ، أما العمل فى كوات التماثيل الخمسة وفى المقدس داخل المعبد فقد تم منها جزء كبير . ولم يتم بناء الهرم ، مع أن العمل فيه كان قد تقدم أكثر من أى مبنى آخر فى المجموعة الهرمية . ويبلغ طول ضلع القاعدة ٣٦٠ قدما وارتفاعه ٢٢٨ قدما . وهو بذلك يزيد قليلا عن هرم منكاورع . وتبين القطع القليلة الباقية من كسوته الخارجية أن المدماك الأسفل على الأقل كان من الجرانيت الذى لم يصقل سطحه . وأراد نفر فرع — خليفة نفرار كارع الذى لم يحكم إلا فترة قصيرة وبدأ يبنى هرما على مسافة قصيرة فى الجهة الجنوبية الشرقية لنفسه — أن يتم مجموعة نفرار كارع ، وكذلك فعل فى أوسر رع ، ولكنهما استعملتا فقط الطوب اللبن وعدلا فى التخطيطات الأصلية ، وتركا مبنى الوادى والطريق الجنازى دون انجاز ، فأتتهما فى أوسر رع (Niusera) فيما بعد واتخذهما لنفسه . وترتب على ذلك أن كنهة نفرار كارع الجنازيين

— بدلا من أن يتبعوا القاعدة المألوفة ببناء مدينة الهرم على مقربة من مبنى الوادى — وجدوا أنفسهم مضطرين لتشييد منازلهم المبنية بالطوب اللبن خارج جدران المعبد الجنازى .

ولكى يستعمل طريق « نفر اير كارع » الجنازى دون عمل أى تغيير ، اضطر « نى أوسر رع » أن يبنى مجموعته الهرمية إلى جانب معبد نفر اير كارع الجنازى فى الجهة الشرقية . وقد اختار أرضا واقعة فى الناحية الشمالية الشرقية ، وبذلك أمكن استعمال النصف الأسفل من الطريق الجنازى فقط كما هو ، وخلع أحجار الجزء الأعلى منه وأعاد بنائه حسب الاتجاه الجديد أى فى اتجاه الشمال الشرقى (شكل ١٨ — ٩) وأصبحت هذه الزاوية إلى حد ما أقل ، نظرا لوضعهم بهو المدخل وفناء الأعمدة أمام النصف الجنوبى من الواجهة الشرقية للهرم . فإذا لم يكونوا قد فعلوا ذلك عمدا لتقصير المسافة بين المعبد والطريق الجنازى القديم ، فلا بد أن عدوهم عن بناء المعبد على خط محور الهرم من الشرق إلى الغرب كالمعتاد كان نتيجة حتميا عليهم وجود عائق فى المكان ، مثل وجود مقبرة مثلا أو نظرا لعدم صلاحية الأرض فى ذلك المكان .

واختلفت مجموعة نى أوسر رع الهرمية عن مجموعة ساحورع فى التفاصيل فقط ، غير أنها تعطى صورة واضحة للذى يمكن عمله فى تعديل التخطيط المتبع ليلائم ما تفرضه طبيعة المكان فى أى

موقع من المواقع . وكان لمبنى الوادى شرفتان ، كبراهما تواجه الناحية الشرقية وصغراهما تواجه الناحية الغربية (شكل ١٨ - ٨) إلا أنه بدلا من الأعمدة النخيلية التي نراها فى مبنى الوادى لساحورع فقد زودت هاتان الشرفتان بأعمدة بردية الطراز من الجرانيت الوردى ، وقد استخدموا أيضا أحجار طره الجيرية والجرانيت الوردى والبازلت الأسود المصقول فى الأسقف والجدران وأرضيات الغرف . كما استخدموا البازلت فى بناء الإفريز السفلى لجدران ممر الطريق الجنازى . أما الجدران نفسها فقد كسيت بأحجار طره الجيرية ، وزينت بنقوش لمناظر مختلفة منها ما يمثل الملك كاسد أو كاسد له رأس طائر يطا أعداءه تحت قدميه . وفى المعبد الجنازى تحمل الأعمدة البردية سقف الممر المحيط بالفناء . وبُنيت معظم المخازن - نظرا لضيق المكان - فى المعبد الداخلى خارج الجدارين الشمالى والجنوبى ليهو المدخل . وشغل المقدس مكانه المعتاد ، إلى الشرق من حجرة الدفن ، وبذلك أصبح إلى الشمال من المحور الشرقى الغربى للمعبد بمسافة غير قليلة . وفى جنوب شرق الهرم الأصلى بنوا الهرم الاضافى المعتاد .

وبنى ددكارع أسيسى - وهو الذى خلف فى أوسر رع على العرش - هرمه فى سقارة ، وهو الهرم المسمى باللغة العربية « هرم الشواف » . ولم تتحدد نسبة هذا الهرم إلى أسيسى إلا فى خريف عام ١٩٤٥ عند ما كشفت عنه مصلحة الآثار المصرية تحت إدارة

اسكندر فارى (١).

وأقام أوناس — آخر ملوك هذه الأسرة — هرمه قريبا من الركن الجنوبي الغربى لسور الهرم المدرج ، أى فى الناحية المقابلة للمنطقة التى قام عليها هرم أوسركاف مؤسس الأسرة ، وثبت من حفائر مصلحة الآثار — التى تمت منذ سنوات قليلة تحت إدارة الأستاذ سليم حسن أولا ثم عبد السلام حسين فيما بعد — أن جزءا كبيرا من الطريق الجنازى ما زال محتفظا بكيانه فى هذه المجموعة الهرمية أكثر من أى طريق جنازى آخر (لوحة ١١١) . وبالرغم من أن الطرف العلوى من هذا الطريق فقط هو الذى قد أزيلت عنه الرمال ، فإن اتجاه الطريق بأكمله أصبح واضحا على طول المسافة كلها ، أى الـ ٧٣٠ ياردة التى تفصل بين مبنى الوادى والمعبد الجنازى . ولا يتبع هذا الطريق خطاً مستقيماً ، ولكنه يغير اتجاهه مرات لى يستفيد من طبيعة الأرض . ولكن بالرغم من هذه التعديلات فقد كان من الضرورى ملء هبوط فى الأرض يبلغ عمقه نحو ٢٥ قدماً واتساعه أكثر من ذلك ، وقد أخذوا بعض الأحجار التى استعملت فى ملء هذا الهبوط من مباني الهرم المدرج ، وهذا يثبت أن آثار زوسر الشهيرة كانت قد بدأت تهدم فى أواخر أيام الأسرة الخامسة . وبنيت

(١) كان المرحوم إسكندر فارى يعاون المرحوم عبد السلام محمد حسين فى حفائره فى تلك المنطقة . (المعرب)

جوانب الجسر منحدره فأصبح اتساعه في سطحه العلوى ٢٢ قدما تقريبا . وفوق هذا الأساس الضخم بنوا الممر العادى المسقوف ، ويبلغ ارتفاع جدرانها نحو ١٢ قدما وسمكها حوالى ٦ أقدام و ٨ بوصات ، أما عرض الممر فى الوسط فلم يزد على ٨ أقدام و ٧ بوصات تقريبا . وسقفوا الممر بكتل من الحجر يبلغ سمكها قدما و ٩ بوصات ، وقد تركوا فى وسط السقف فتحة عرضها ٨ بوصات تقريبا لإدخال الضوء . وإلى جنوب الطريق الجنازى حفرة المركب طولها ١٤٨ قدما ومبطنه كلها بأحجار طره الجيرية .

والجدران الداخلية للممر رسمت عليها نقوش دقيقة ومناظر كثيرة شغلت مساحات كبيرة منها ، وفى بعضها نرى سفينة تنقل بعض الأعمدة النخيلية والاعتاب المستعملة فى بناء المعبد الجنازى ، وكلها من الجرانيت جاءت بها السفينة من أسوان .

وفى مجموعة أخرى من هذه النقوش نرى بعض الصناع يطرقون الذهب ، ويصبون الأدوات النحاسية ، أو يصقلون الأواني المصنوعة من الذهب أو الحجر . ونجد فى أماكن أخرى نقوشاً تبين عمال الضياع الملكية وهم يحنون التين ويحصدون القمح ويجمعون العسل ، وهناك عدد كبير من الخدم يحضرون الأطعمة من مختلف الأنواع إلى القبر . واشتملت مناظر الصيد على صور لكل حيوان ذى قرنين معروف للمصريين ، وكذلك على رسم للزرافة والأسد والفهود

والذئاب والضباع والبرايع والقناقد . وربما كان أكثر هذه المناظر تعبيراً عن موضوعه ، ذلك النقش الذى يمثل ضحايا إحدى الجماعات ، فقد هزلت أجسامهم حتى بدت جلدأ على عظم (لوحة ١١ ب) . وما يدعو إلى الأسف أن هذا المنظر غير كامل ، ومن الصعب أن تكون بالمناسبة التى جعلتهم يرسمونه ، بل لا يمكن على وجه اليقين تحديد الجنسية التى ينتمى إليها الأشخاص المرسومون فيه .

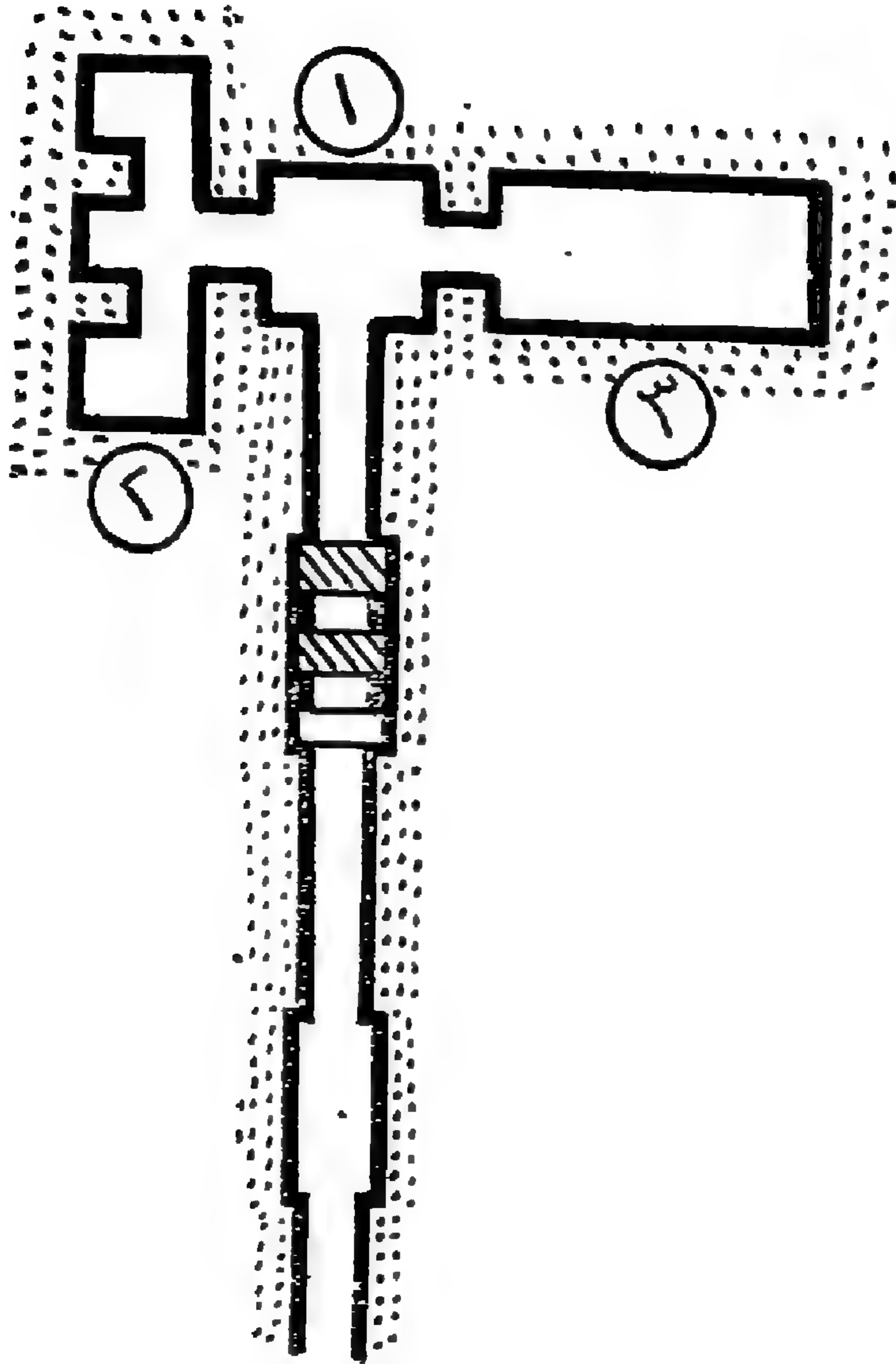
ولما كانت نقوش المقابر توضح عادة الوقائع والحوادث التى يرغب صاحب المقبرة فى تخليدها ، فربما كان هؤلاء الناس الذين كادوا يموتون جوعاً غير مصريين ، وأن الجزء المفقود من هذا الجزء من النقوش يحتوى على مناظر المؤن التى أرسلها إليهم أوناس . ولونت كل هذه المناظر بألوان زاهية بقيت بعض آثارها واضحة حتى الآن . وزين السقف أيضاً بنجوم ذهبية نقشت نقشاً بارزاً فوق أرضية تشبه السماء فى زرقتها .

أما معبد أوناس الجنازى فقد كشف ا . بارزانتى (A. Barsanti) عن جزء منه عند ما كان يعمل هناك لحساب مصلحة الآثار فى عام ١٩٠٠ . وأجرت مصلحة الآثار فى عام ١٩٢٩ حفائر أخرى تحت إدارة س . م فيرث فأنمت حفرة . وهو يشبه فى تخطيطه وبنائه معبد ساحورع الجنازى شها كبيراً ، ولكنه يختلف عنه فى وضع الممرات والمخازن داخل المعبد . وتختلف أرضيتها ، فقد استخدم أوناس أحجار المرمر .

بينما استخدم ساحورع البازلت في تبليطات أرضيات معبده . وبينما وصل إلينا عدد عظيم من النقوش التي كانت في الطريق الجنازي ، لم نحفظ لنا الأيام من نقوش المعبد إلا قطعاً قليلة عليها رسم بعض الخدم يحملون القرايين .

ولا يختلف هرم أوناس في مظهره الخارجي عن غيره من الأهرام في شيء ذي أهمية خاصة ، وطول ضلع قاعدته ٢٢٠ قدماً وارتفاعه العمودي ٦٢ قدماً ، وهذه مقاييس متواضعة إذا قارناها بآثار الأسرة الرابعة ، أما في داخله فهناك عدة أشياء جديدة . فالدخل ، ولو أنه في الناحية الشمالية إلا أنه ليس في واجهة الهرم بل تحت الأرضية . وكانت هناك ثلاث سقاطات من الجرانيت لسد الممر المؤدى من المدخل إلى ردهة مربعة (شكل ٢٣ - ١٠) وعلى الجانب الشرق لهذه الردهة تفتح حجرة طويلة ضيقة في الجدار الشرقى منها ثلاث كوات لتماثيل (شكل ٢٣ - ١) . أما حجرة الدفن فكانت في الناحية الأخرى غربى الردهة (شكل ٢٣ - ٣) ، وفي نهاية الحجرة نجد تابوتا حجرياً مستطيلاً ، وقد ظل سليماً حتى الآن ولكن محتوياته سرقت من مدة طويلة قبل عام ١٨٨١ وهو الوقت الذى اكتشفه فيه ج . ما سپرو ، أول عالم أثرى فتح هذا الهرم .

وبنيت كل الحجرات داخل الهرم من أحجار طره الجيرية ماعدا الجدار الغربى من حجرة الدفن ، وكذلك النصف الجنوبى من كل من



شكل ٢٣ — الحجرات والممرات في هرم أوناس

الجدارين الشمالى والجنوبى أمام التابوت ، إذ بنوها بأحجار المرمر بدلا من الحجر الجيرى ، ونقشوا على المرمر زخارف تمثل دخلات وخرجات وبابا وهميا لونها كلها .

ولكن هناك ما هو أهم من هذه التجديدات فى البناء فى هذا الهرم ، وتلك هى السطور الرأسية من الكتابات الهيروغليفية التى تغطى جدران الردهة والأجزاء المبنية بالحجر الجيرى من حجرة الدفن ، وملأوا كل حرف هيروغليفى بمعجون أزرق اللون فجعلها واضحة جلية فوق الأرضية البيضاء . وتعرف هذه الكتابات باسم « متون الأهرام » ، وهى غير قاصرة على هذا الهرم فقط بل وجدت أيضا فى أهرام الأسرة السادسة ، فى أهرام تيتى ، وپي الأول ، ومرن رع ، وپي الثانى ، وفى هرم ملك يسمى إيبى (Ibi) لا يعرف تاريخه على وجه التحقيق ، وفى أهرام زوجات الملك پي الثانى الثلاث .

وليست متون الأهرام قصة متصلة ، بل تحتوى على مجموعة من التعاويذ جمعت دون عناية كبرى بما تحويه ، ودون أن يكون لها ترتيب خاص . وبالرغم من أننا نجد معظم هذه المتون فى أكثر من هرم ، إلا أن الموجود منها فى هرم ما يختلف عن الموجود فى هرم آخر ، فمثلا فى هرم أوناس نجد فقط مائتين وثمانية وعشرين متنا اختيرت من مجموع الرقى المعروفة لنا والتى يزيد عددها على سبعمائة .

وكان الغرض من متون الأهرام — كماى عنصر آخر فى المجموعة

الهرمية — أن تضمن للملك أو الملكة السعادة في الحياة بعد الموت .
وكان سحر الكلمة المكتوبة قويا لدرجة أن وجودها وحده يكفي
ليضمن تحقيق الأفكار التي تعبر عنها .

ولا شك أن الكلمة التي تخرج من فم شخص له أهلية التفوه بها
كان لها أيضا الأثر نفسه على الأقل . ولكن خروجها من الفم كان
يتوقف على حسن قصد أو مباشرة أشخاص آخرين .

ويوجد نص يكتب عادة على الجدار الشمالى لحجرة الدفن يبين
الصلوات التي يتلوها الكهنة كل يوم في المعبد الجنائزى عندما يضعون
الاطعمة على المذبح أمام الباب الوهمى . فإذا ما كتبوا هذه الصلوات
وملأوا مخازن المعبد بالاطعمة . فإن الملك يأمن غائلة الجوع والعطش
حتى ولو أهمل الكهنة في أداء واجباتهم . ويصف كثير من النصوص
رحلة الملك في العالم الآخر ، ذلك العالم الذى كان مقره في السماء بعد
الإنقاص الشرقى ، ويصف مجهوداته عند وصوله إلى هناك . وواضح أن
الملك لا يتوقع أن يلقى معونة ذات شأن من الآلهة عندما يقوم بهذه
الرحلة ، ولكنه إذا تحصن بقوة هذه النصوص السحرية يستطيع
أن ينجح في التغلب على كثير من مخاطرها . وبمساعده هذه النصوص
أيضا تضمن الملك اشتراكه مع إله الشمس في رحلته اليومية عبر
السماء . وبين هذه النصوص مجاميع من الأناشيد للآلهة ودعوات
من أجل الملك المتوفى .

وأكثر نصوص الأهرام لم يكن من عمل الأسرتين الخامسة والسادسة على وجه التأكيد ، ولكنها نشأت في العصور الموعلة في القدم ، ولهذا لا نعجب إذا رأيناها تحتوى في بعض الأحيان على تلميحات لأمور لم يزاوها الناس في عهد أوناس ومن جاءوا بعده ، ففي المتن رقم ٦٦٢ مثلا نقرأ هذه العبارة : « اطرح الرمل عن وجهك ، وهي عبارة لا يمكن إلا أن تشير إلى طريقة الدفن في عصر ما قبل الأسرات ، عند ما كان الملك يدفن في قبر محفور في الرمل .

وهناك خطأ مشابه ولكنه يشير إلى مصاطب الطوب اللبن في العصر العتيق ، ففي المتن رقم ٣٥٥ : « أزيلات قوالب الطوب من أجلك في القبر العظيم ، . وفي المتون رقم ٢٧٣ — ٢٧٤ إشارات إلى عادات كانت متبعة في عصور أقدم عهدا من العصر العتيق ، تصف الملك المتوفى كصياد يمسك الآلهة ويلتهمها لكي تحل صفاتها فيه .

ولكن في الوقت ذاته نجد ذكر الهرم في كثير من هذه المتون ، ومعنى ذلك أن هذه المتون يمكن أن تكون قد نشأت قبل الأسرتين الثالثة والرابعة ، فالتن رقم ٥٩٩ مثلا يقول : « هم (أى الآلهة) أولئك الذين يجعلون هذا العمل خالدا وسيجعلون هذا الهرم خالدا ، ونظرا للإشارة المستمرة إلى عقيدة الشمس يكاد يكون من المؤكد أن هذه المتون من عمل كهنة عين شمس . فعندما وضعوها في الأسرة الخامسة أخذوا بعض تعاويذ دينية قديمة وأضافوا عليها بعض أدعية

وصلوات من عصور أحدث لتلائم احتياجاتهم في العصر الذي عاشوا فيه .

ومع أن الغرض من متون الأهرام هو مساعدة الملك المتوفى ، إلا أن وجودها في قبره خلق مشكلة جديدة لها خطورتها ، فنظرا لكتابتها بالهيروغليفية فقد اشتملت على كثير من صور الكائنات الحية ، ولم يكن لهذه الصور قيمتها كعلامة من علامات اللغة الهيروغليفية فحسب ، بل كان لها — بفضل السحر — القدرة على أن تصبح مرة ثانية المخلوقات التي تمثلها . فمثلا رسم الأسد يعبر عن العلامة التي تنطق « رو » ، وفي الوقت ذاته اسم الحيوان الحي نفسه بكامل صفاته . وكذلك صور الآدميين التي تتكون منها بعض العلامات الهيروغليفية المستخدمة بكثرة تؤدي وظيفة مزدوجة . فلكي يدرأوا عن الملك خطرهما — الذي قد ينتج من وجود عدد كبير من كائنات هدوة للإنسان ومهلكة له على مقربة من المكان الذي هو فيه — لجأ الكهنة والفنانون إلى عدد من الحيل المختلفة . فأحيانا يحذفون العلامات الخطرة ، أو يضعون مكانها علامات تمثل أشياء لا حياة فيها ولها نفس القيمة الصوتية في اللغة الهيروغليفية . وكثيرا ما كانوا يحذفون من صور الإنسان الرجلين والجسم ، فتقتصر على الرأس والذراعين فقط . أما الحيوانات فإنهم يستطيعون تفادي ضررها بواسطة بسيطة ، وهي بتر أجسامها ورسمها نصفين الواحد منهما

منفصل عن الآخر . أما الثعابين فكانوا يرسمونها كاملة . ولكن العقارب كانت تجرد من أذناها . وكان المخلوق الوحيد الذى لم يسمحوأ بوجوده على جدران ججرة الدفن هو السمك (ولم يشذوا عن هذه القاعدة إلا مرة واحدة فقط) إلا أن هذا الإغفال لم يكن راجعا إلى أن السمك ربما يزعم صاحب المقبرة بوجوده ، بل نتيجة اعتقادهم بأن السمك — رغم أنه غير ضار بالإنسان الحى — إلا أنه يدنس أى جثة .

وبقيت متون الأهرام ، ولكن فى صورة معدلة ، أثناء الدولة الوسطى . فإن عادة كتابة المتون على جدران الحجرات والممرات فى القبر قد أهملت وكتبت بدلا من ذلك على الجوانب الداخلية للتوايت الخشبية المستطيلة التى كانوا يستخدمونها فى ذلك العصر . وهذا هو السبب فى تسميتها « متون التوايت » . وفى هذا العصر أيضا لم تعد قاصرة على الملوك بل اغتصب النبلاء حق استعمالها ، متبعين فى ذلك نفس الطريقة الديمقراطية التى اتبعوها فى أمور أخرى كثيرة كانت فى أول أمرها امتيازاً قاصرا على الملك . وفى عصر الدولة الحديثة ، وبعد أن دخلت على المتون تعديلات أخرى ، كتبت على ورق البردى وسميت « كتاب الخروج أثناء النهار » ، وهى التى يعرفها أكثر الناس فى العصور الحديثة باسم « كتاب الموتى » .

ونى تيتى وپي الأول ومرت رع أهرامهم فى سقارة ، فاختار نى

منطقة تقع في الشمال الشرقي من الهرم المدرج ، بينما انجحه خايفتاه إلى جهة الجنوب واختارا موقعين لهرميها على مقربة من مصطبة شيسبكاف .

ولم تشذ المجموعات الهرمية الثلاث عن النظام المتبع ، ولكن التفاصيل الكاملة لمبانيها لا يمكن التحقق منها حتى يكشف عنها تماما ، فالأهرام ذاتها تبدو صغيرة إذا قورنت بأعمال العصور السابقة ، ولكنها رغم صغر حجمها ورغم تدهورها فإن أهميتها كبيرة ، نظرا لما تحويه من النصوص التي تشمل كثيرا من متون لم ترد في هرم أوناس . وأحد هذه الأهرام الثلاثة — وهو هرم بيبى الأول — جدير بأن نذكره لأن نصوصه كانت أول متون الأهرام التي عثر عليها ، وكان يظن قبل أن يكتشفها ماسرو في عام ١٨٨١ أن الجدران الداخلية في الأهرام كانت عارية من الكتابة .

واعلى بيبى الثانى بـ الذى خلف مرن رع — عرش البلاد وهو طفل ، ومات فى سن المائة ، على ما ذكره مانيتون . وقد ذكرت الوثائق التاريخية المصرية التي كتبت في العصور المتأخرة أنه حكم أربعاً وتسعين سنة . فإن صح ذلك فحكمه أطول حكم فى تاريخ مصر . وتقع مجموعته الهرمية — أو على الأصح ما تبقى منها بعد قرون من تعرضها للهدم والاعتداء — على مسافة قصيرة إلى جنوب مجموعتى سلفيه ، وتبعد بمقدار ٣٠٠ ياردة عن الركن الشمالى الغربى لمصطبة شيسبكاف ، وقد

حفرها جوستاق چيكيه بين عام ١٩٢٦ و عام ١٩٣٦ ونجح في معرفة رسومها التخطيطية كلها ، والقليل من مبانيها . وكان من نتيجة عمله هذا أن أصبح ميسورا لنا أن نرى تخطيط المجموعة الهرمية عندما اكتملت ووصلت إلى آخر تطوراتها .

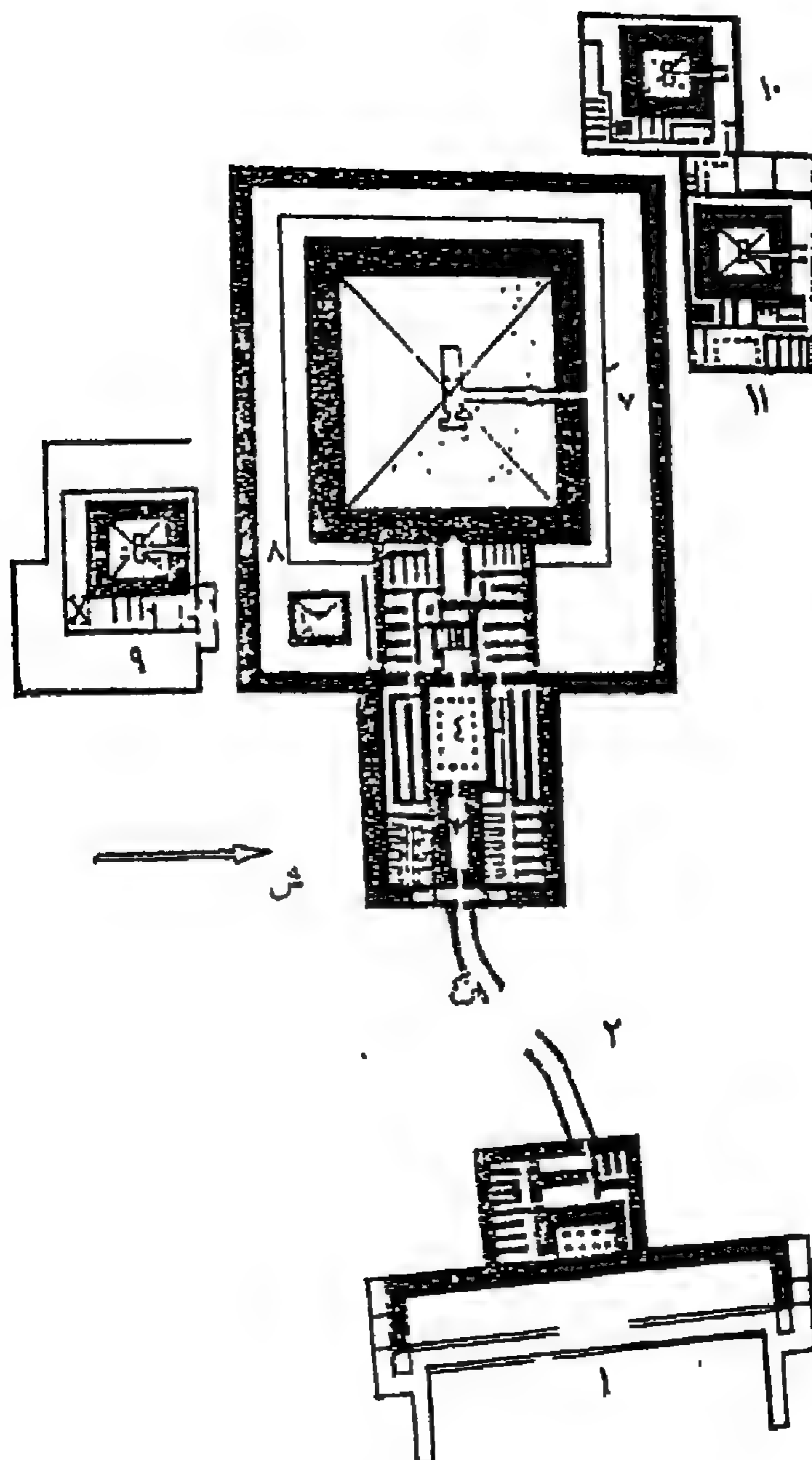
وأمام مبنى الوادى رصيف عريض يبرز مسافة لا بأس بها عن حدوده الشمالية والجنوبية (شكل ٢٤ - ١) ، ولكي نصل إلى هذا الرصيف من مستوى الوادى يجب أن نصعد منزلقا قصيرا من كلا الجانبين ، ثم نواصل السير في منزلق أطول صاعد ولكنه على زاوية قائمة . وأحاط بالرصيف في نواحيه الشمالية والجنوبية والغربية حدار سميك مرتفع من الحجر الجيري ، وبنيت سلام ضيقة داخل المبنى عند كل طرف من الجدار ، وهي تؤدي إلى ، متراس ، يمتد بطول الجدار كله . وفي وسط الجدار الغربى الطويل فتح باب عتبه وجاباه من الجرانيت نقش عليه أسماء وألقاب الملك ، بحروف هيرغليفية كبيرة ، وبوصل هذا الباب إلى طريقة تسير خلال سمك الجدران حتى تصل إلى بهو أعمدة به ثمانية أعمدة مستطيلة كانت من الحجر الجيري على الأرجح .

ولم يبق من مباني هذا الفناء إلا أرضيته وأساساته ، مثل باقى أبنية المعبد ، ولكن المكتشف وجد بين الرديم بعض قطع نقشت ولونت بعناية نقوشاً كانت يوما من الأيام على جدران ذلك الفناء . ويبدو أن المناظر المرسومة كانت من النوع التقليدى الذى يمثل الملك وهو

يذبح أعداءه أو يصطاد الطيور في أحراش الدلتا أو في حضرة الآلهة. ولا شك أنها كانت أهم حجرة في المبنى كله ، إذ أن الحجرات الباقية لم تكن إلا مخازن وغرفتين آخرين وكانت جدرانها عارية من النقش على ما يبدو . ولم تسفر الحفائر عن أثر لآي تمثال ، ولكن ليس من المستبعد أن هذا المعبد قد حوى عدداً من تماثيل الملك .

ومع أن مباني طريق پيبي الثاني الجنازى (شكل ٢٤ - ٢) على أسوأ حالة ، إلا أنه يشبه طريق أوناس في كثير من الاعتبارات ، فكلا الطريقين غير اتجاههما مرتين ، إما لكي يستفيدوا من طبيعة المكان وإما لتقليل زاوية انحدارهما . وكذلك تقارب الممران اللذان فوقهما في مقاييسهما أيضاً . ولكن بينما عثر على كثير من بقايا النقوش في ممر أوناس ، نجد أنه لم يعثر إلا على بعض قطع قليلة مبعثرة في ممر پيبي الثاني . ويبدو واضحاً من هذه القطع أن المناظر التي كانت مرسومة في الطرف الأسفل من الممر تشبه كثيراً تلك التي كانت في المكان نفسه في ممر ساحورع ، فالملك ممثلاً على صورة أبي الهول أو على صورة أسد برأس طائر وهو يبطأ تحت أقدامه أعداء مصر التقليديين الذين يحضرهم إليه الآلهة كأسرى . وكان يصحب هذا المنظر ، كما في الأماكن الأخرى . مجموعة من النقوش تبين الإلهة سشات وهي تسجل أسماء الضحايا وتحرر كشوف الجزية المأخوذة .

أما المناظر التي في الطرف العلوى من الممر فكانت تحمل طابعاً



شكل ٢٤ — المجموعة الهرمية ليدبي الثاني

جنازياً صرفاً ، فهناك صفوف طويلة من الخدم يحملون ما تنتجه الضياع الملكية إلى القبر . وفي المناظر المجاورة نجد مواكب مشابهة ، لكنها تتكون من الآلهة والإلهات ، تتقدم نحو الملك الجالس على عرشه . وبالقرب من أعلى الممر نرى أبواباً في الجدران الجانبية لكي يمر منها الكهنة الذين يصلون إلى المجموعة الهرمية من الشمال أو الجنوب ويريدون دخول المعبد الجنازي ، فلا يضطرون للذهاب أولاً إلى مبنى الوادي ثم يصعدون الطريق الجنازي كله . وكان البواب يقيم في بيت صغير إلى جوار جدران الممر ، ليحرس الباب الجنوبي وليمنع الأشخاص غير المصرح لهم بالدخول إلى الأماكن المقدسة . ولم يعثر على أثر لمثل هذا البيت الصغير في الجانب الشمالي ، إذ أن المكان متهدم الآن ولا يمكن تحقيق وجود مكان الباب نفسه ، ولكن المفروض أن مثل هذا البناء كان موجوداً .

وكان الطريق الجنازي في هذه المجموعة مفصلاً عن بهو المدخل في المعبد الجنازي بممر مستعرض لا يمكننا أن نعتبره عنصراً معمارياً جديداً لأنه ، كما يبدو ، قد قصد به فقط أن يوصل إلى السلام التي تؤدي إلى السقف من ممرات في كلتا الناحيتين . ولم يختلف بهو المدخل في الشكل والحجم عن التصميم المعتاد . فكانت جدرانه محلاة بالنقوش ، وفي أحدها نرى الملك وهو يصطاد فرس النهر من قارب مصنوع من البوص . وبعد بهو المدخل مباشرة نجد فناء فيه أعمدة على

جوانبه ، وهو وإن كان أقل إتقاناً من الناحية المعمارية إلا أنه يتفق في تخطيطه مع أبياء معابد الأسرة الخامسة (شكل ٢٤ — ٤) . ولم تنقش الثمانية عشر عموداً المصنوعة من حجر الكوارتزيت الأحمر والتي تحمل سقف المشى لتحاكى الأعمدة النخيلية أو أعمدة البردى ، بل صنعت من قطعة واحدة مستطيلة زين وجهها الخارجي فقط بصور الملك مع أحد الآلهة ، وحلت بلاطات من الحجر الجيري محل بلاطات البازلت المصقول أو المرمر في معبدى ساحورع وأوناس . ومن المحتمل أنهم لم يزينوا جدران هذا الفناء بزخرفة نقوشه بألوان زاهية ، وربما كان مظهره — إذا قارنناه بالمعابد التي شيدت قبله — بسيطاً وعملاً لا تنويع فيه .

وبعد هذا الفناء ذى الأعمدة الجانبية يقع الممر المستعرض المتوسط الذى لم يستخدم لفصل الأجزاء الداخلية من المعبد عن الأجزاء الواقعة خارج السور المحيط بالهرم فحسب ، بل كان النقطة المركزية فى المجموعة الهرمية كلها . وبالرغم من أنه تطور معمارياً من الجزء الغربى من الممر الذى يحيط فى المعابد السابقة بالجدران الخارجية للآبهاء ذات الأعمدة ، إلا أنه أصبح الآن عنصراً مستقلاً ، وحذفوا الأقسام الجنوبية والشرقية والغربية من الممر الساق . وتؤدى الأبواب الموجودة فى الطرفين الشمالى والجنوبى لهذا الممر إلى داخل السور المحيط بالهرم ، حيث تقوم — فى الركن الجنوبى الشرقى من

الهرم الإضافي (شكل ٢٤ - ٨) وإلى الشرق من هذا الممر ومتاخماً للجانبين الشمالي والجنوبي من البهوذى الأعمدة وبهو المدخل - مجموعة كبيرة من المخازن . ونحن نعرف أن في أوسررع - نظراً لفلة المساحة في معبده الداخلي - شيد المخازن على جانبي بهو المدخل ، ولهذا لا يمكن القول بأن پيپي الثاني قد أدخل بدعة معمارية في هذا الصدد . وكانت الأجزاء الداخلية من المعبد وباقي المخازن تقع في غرب الممر . ونصل إليها عن طريق فناء صغير أو بهو يحتوي على كوات التماثيل الخمسة (شكل ٢٤ - ٥) .

ولم يعثر چيكييه إلا على بعض قطع صغيرة من النقوش في الممر المستعرض المتوسط ، ولكنه استطاع أن يبين في رسمه - الذي صور فيه هذا الممر كما كان يوم إنشائه - أن تلك النقوش كانت من أهم مافي المعبد كله . وفي الناحية الجنوبية من الجدار الشرقي نرى الملك وهو يضرب زعماً ليبيا أسيراً بدبوسه على رأسه ، ووقف خلف هذا الزعيم زوجته وولده طالبين الرحمة . ولم يكن هذا المنظر تكراراً للموضوع المرسوم في معبد ساحورع فحسب بل هو في الحقيقة نسخة منه ، حتى في تكرار أسماء الزوجة والولدين . وثبتت هذه النسخة المزدوجة لموضوع واحد في معبدى ملكين يفصل بين حكميهما قرنان من الزمان أن نقوش المعابد لا تسجل في الواقع حوادث تاريخية من حياة الملك

بل إنها تثبت أنه لم يقصد منها سوى إظهار الحياة المثالية التي كان الملك يرغب في أن يحياها في العالم الآخر .

وفي مكان آخر من هذا الجدار نفسه نرى الملك مرسوما أربع مرات لابسا تاج مصر العليا وممسكا في يده سوطا وشيئا مستطيلا ، وهو يؤدي شعيرة دينية تتطلب منه أن يجرى بين أحجار مرصوفة على هيئة حدود الجواد وبعضها موضوع على مسافة من البعض . وقد سبق العثور على مثل لمنظر هذا الاحتفال في الهرم المدرج (لوحة ١٣) وهو منظر الجزء الخاص بعيد الحب . سد ، ويبدو أن الغرض منه في الأصل على الأقل هو إعادة الخصوبة إلى الأرض . وفي منظر آخر على هذا الجدار — وربما كانت له أيضا علاقة بشعائر الخصوبة — نرى الملك واقفا إلى جوار عمود مرتفع مدعم بأربع سنادات من الخشب ، ورسم رجلان أحدهما فوق الآخر وهما يتسلقان هذه السنادات ، بينما يقف آخرون ممسكين بالحبال المربوطة في السنادات والعمود . وهناك نسخ من هذا المنظر ، الذي يذكرنا إلى حد ما باحتفالات عمود شهر مايو ، في العصور الوسطى . ونرى أيضا في العصور المتأخرة على جدران معابد الكرنك والأقصر ودندرة وإدفو صورا منه ، ولكننا نرى في تلك النسخ الإله مين إله الخصب يقف في مواجهة الملك على الجانب الآخر من العمود المرتفع ويتقبل منه خضوعه .

ومن فجوة في الجدار الغربي للبر المستعرض المتوسط ، يوصل سلم صغير إلى البهو أو الفناء الذي توجد فيه كوات التماثيل الخمسة (شكل ٢٤ - ٥) ولكن لم يبق داخل هذه الكوات إلا قاعدة تمثال واحد مهشمة ، وهي تثبت أن التماثيل قد صنعت من الحجر الجيري ، وتمشياً مع العادة المتبعة لدى المصريين كانت هذه التماثيل ملونة ، وكان على كل تمثال اسم الملك ولقب من ألقابه الخمسة على الأقل . وكانت هناك أيضاً أبواب مزدوجة من الخشب لتجيب التماثيل عن العيون في غير أوقات الطقوس الدينية التي كانت تقام أمامها . وربما كانت هناك أيضاً مجموعة ثانية من التماثيل مخبأة ، وذلك إذا صح التفسير الذي يقول بأن البناء الأجوف الذي يقع داخل البناء خلف الكوات الخمس ليس إلا سرداباً .

وفي كل من طرفي بهو التماثيل - لمر ، الشمالى منها يؤدي إلى مجموعة صغيرة من المخازن ، والجنوبى إلى حجرة ضيقة تتصل بدورها بمجموعة أكبر من المخازن وبردهة مربعة إلى جوار المذبح (شكل ٢٤ - ٦) . وكان من بين النقوش التي تزين جدران الحجرة الضيقة منظر من المناظر العديدة التي تكررت في هذا المعبد وتمثل الملك منتصراً على أعدائه ، ولم يبق من هذا المنظر إلا أجزاء قليلة ولكنها تعطينا فكرة واضحة عن المنظر كله ، لأن جيكييه قد عرف فيها أنها كانت الأصل الذي نقلت عنه نسخها ، نقلها الملك إمنحوتب الثاني في

معبد الكرك بعد موت پيبي الثاني بنحو ألف سنة . ففي الجزء الأوسط من المنظر رسم كبير للملك ملوحاً بدبوس فوق رؤوس جمع من الأسرى الأجانب ، وخلف الملك صورة آدمية صغيرة تمثل قرينه الذي يحمله ، وفي مكان آخر من المنظر ترى الإلهة مشات تسجل على قرطاس عدد الأسرى المذبوحين ومقدار الجزية المأخوذة .

وإن تكرار وجود مثل هذه المناظر في المعبد الجنائزى يجعلنا نظن أن احتفالات في أوقات معينة كانت تقام لإحياء ذكرى النصر الذى أحرزه المصريون فى العصور الأولى على جيرانهم الأجانب ، وربما كان هذا التفسير يوضح لنا أيضاً وجود بعض تماثيل فى هذا المعبد وفى غيره من معابد أسلافه ممثلة أسرى من الأجانب راكعين مكتوفى الذراعين . ولم يعثر حتى الآن على تمثال كامل من هذا النوع من التماثيل ، ونرى فى أكثرها أثر تحطيمها عن عمد . فمن المحتمل إذن أن تلك التماثيل كانت تستخدم أثناء تلك الاحتفالات التذكارية لتحل محل الأسرى الأحياء الذين كان من المفروض أن يقتلوا ، إذ أن العقلية المصرية لم تستغنى هذا النوع من القتل المجرد من أية رحمة .

ويحمل سقف الردهة المربعة عمود واحد كان فى الغالب مشتم الشكل . وعلى كل من جدرانها الأربعة نرى الملك تستقبله الآلهة المصرية وكبار الموظفين الدينيين والمدنيين ، الذين اجتمعوا لتحيته عند دخوله المعبد آتياً من قبره عن طريق المقدس . فالآلهة الذين

يزيد عددهم على المائة قد وقف كل منهم منتصب القامة ممسكا بصولجان في يد وبعلامة « الحياة » ، في اليد الأخرى ، والموظفون البالغ عددهم نحو خمسة وأربعين قد انحنوا أمام مليكهم خاشعين ، وكذلك نرى الجزارين وهم يذبحون الماشية استعداداً للاحتفال .

وكان المقدس (شكل ٢٤ — ٦) الذى يبلغ طوله ٥١ قدما وعرضه ١٧ قدما وارتفاعه ٢٤ قدما أكبر حجرة فى المعبد الداخلى ، وزين سقفه المقي حسب المعتاد بنجوم ذهبية فوق أرضية من سماء زرقاء . ولم يبق أثر للباب الوهمى الذى يشغل النصف الأسفل من الجدار الغربى أو من المذبح المنخفض الذى كان أمامه على الأرض ، وفى الاستطاعة معرفة المواضع الكاملة للنقوش الملونة على الجدران الشمالية والجنوبية والشرقية مع أنها مهشمة إلى مثات القطع . فعلى كل من الجدارين الطويلين كان الملك جالسا إلى مائدة محمولة بالمأكولات ، وقد وقف من ورائه قرينه ، وأمام كل مائدة رهط من مائة وخمسة وعشرين حاملا للقرايين من الكهنة وموظفى الأقاليم ورجال البلاط وأعيان البلاد . وقد ضمن هؤلاء جميعاً بتمثيلهم فى هذا المنظر أن يظلوا فى خدمة الملك فى الحياة الأخرى . ومن بين القرايين التى يقدمها هؤلاء الرجال البط والأوز والنيند والجرة والفواكه والخبز والخضروات ، ونرى الماشية والغزلان والماعز وقد ربطت بحبال فى أعناقها أو أرجلها الأمامية ، أما الحمام والسمان فقد حملوه

في أقفاص . وفوق هذه النقوش إفرين عريض رسمت عليه مقادير أخرى من الأطعمة ، ويمتد هذا الإفرين على الحائط الشرقي حيث نرى مناظر ذبح الماشية وقد شغلت المكان الذي شغله حملة القرابين على الجدارين الشمال والجنوبي .

ولم يحدث أن أمكن إعادة تكوين مناظر النقوش الأصلية في مقدس المعبد الجنازي كما حدث في هذا المعبد ، أو رأينا كيف كانت جدرانها كلها مغطاة بما كان يسد الحاجات المادية اللازمة لإسعاد الملك المتوفى . فنحن نرى هنا جميع أنواع المأكولات ، فإذا أهمل الكهنة في وضع الكميات اليومية من المؤن فوق المذبح فإن الملك لن يتأثر من الجوع أو العطش ، لأن مجرد وجود الصيغة السحرية التي صاحبت النقوش والصور تمدها بجميع خصائصها المادية . وزيادة في الحرص خزنوا بعض الخمر والأطعمة الجافة في عدد من المخازن في الناحية الشمالية ، وهي متصلة بالمقدس عن طريق ممر بينهما .

وقبل أن يقوم جيكيه بحفر هذه المنطقة كان كوم التراب المرتفع في الصحراء هو الدليل الوحيد على وجود هرم ببي الثاني ، الذي كان — مثل الأهرام الأخرى التي من عصره — مشيداً من أحجار صغيرة ، واستخدموا في بنائه مونة مكونة من طين النيل وقد أمسكت بعضها ببعض كسوة سميكة من أحجار طره الجيرية . وكان لهذه الطريقة في بناء الأهرام أضرار جسيمة ، إذ لا يوجد ما يعوق سرعة

تخطيط البناء كله إذا ما أزيل جزء من الكسوة الخارجية ، وكان طول قاعدة الهرم عند بنائه ٢٥٨ قدما تقريبا ، وارتفاعه العمودى ١٧١ قدما تقريبا ، أى أنه أكبر من أى هرم من أهرام أسلافه المباشرين .
وكان هذا الهرم فريداً فى ظاهرة واحدة فقط ، إذ بنوا حول قاعدته كلها إطاراً مربعاً ، وكسوه بأحجار طرة الجيرية ، ولم تكن له فتحة إلا فى الناحية الشرقية فقط حيث يتصل المعبد الجنائزى بواجهة الهرم . ويرتفع هذا الإطار الذى يبلغ عرضه ٢١ قدماً إلى مستوى المدمك الثانى ، وربما الثالث ، من كسوة الهرم . ونظراً لأنه بنى ملاصقا مباشرة للكسوة ، فيتحتم أن يكون قد أضيف إلى الهرم بعد أن تم بناء الجزء الأسفل منه على الأقل .

وهناك فى الواقع كل ما يجعلنا نعتقد أنه كان إضافة إلى التصميم الأصيل ، لأن جيكييه وجد أن الجوانب الشمالية والجنوبية والغربية من السور المحيط بالهرم قد فُك بناؤها ثم أعيد بعد ذلك على مسافة أبعد من الهرم ، وربما كان ذلك لإفساح مكان لبناء الإطار . ومن الصعب أن نفهم لماذا عملت هذه الإضافة ، ولكن ربما أوجها زلزال من كيان البناء كله فبنوا هذا الإطار لزيادة متانته . ويرى البعض أن هذا الإطار ربما يفسر البناء المستطيل المضاف إلى قاعدة الهرم عند ما يستعمل كعلامة هيروغليفية (هـ) ؛ ولكن من الصعب الاقتناع بذلك لأن هذا الإطار ليس له شبيه معروف ، ويبدو أن تنفيذه فى هذه

الحالة جاء فيما بعد كنتيجة أملتها حادثة معينة ، وأغلب الظن أن العلامة الهيروغليفية السابق الإشارة إليها تمثل الهرم يعلو فوق جدار السور المحيط به .

واكتشف چيكويه عند فك جزء من الإطار خارج مدخل الهرم أن بعضاً من الأحجار التي استخدمت في بنائه مزينة بالنقوش ، ومن المعتاد أن النقوش التي تدخل في بناء الجدران أو المباني لا بد أن تكون من مخلفات مبان أقدم عهداً تستخدم غالباً بعد مرور قرون كثيرة . ولكننا نجد أن هذه النقوش كانت دون شك من العصر نفسه كذلك التي في المعبد الجنائزى المجاور ، وإن الاستنتاج المنطقي ليدل بوضوح على أنها كانت في يوم من الأيام جزءاً من البناء الذي هدم في الوقت الذي أضيف فيه الإطار إلى جوانب الهرم .

ويمكن تحديد طبيعة البناء من هذه النقوش القريبة الشبه بتلك التي كانت في المقدس ، وذلك في اشتغالها على صفوف الموظفين الذين يحملون القرابين إلى الملك الجالس إلى مائدة ، وعلى مناظر ذبح الحيوانات ، وفي ذلك ما يجعلنا نرجح أن البناء قد صمم للقيام بوظائف متشابهة . فنحن نعرف وجود هيكل للقرابين عند مدخل القبر وذلك في هرم تيتي أول ملوك الأسرة السادسة ، كما نعرف أمثلة أخرى من عصور متأخرة ، ولهذا لا يكاد يوجد شك في أن هيكلًا من هذا النوع بنى أيضاً عند مدخل هذا الهرم (شكل ٢٤ - ٧) ، ولكن إضافة

الإطار استلزمت إزالته ، وربما حل محله فيما بعد هيكل جديد لم يبق له أثر الآن ، أو أنهم غدلوا عن التخطيط الأصلي .

وكانت كل أهرام الأسرة السادسة متشابهة في التصميم العام وفي ترتيب أجزائها الداخلية . فينحدر عمر المدخل إلى أسفل انحداراً شديداً لمسافة قصيرة ، ثم يستمر أفقياً إلى أن يصل إلى ردهة مربعة بين السرداب وحجرة الدفن . وفي بداية القسم الأفقي يتسع الممر ويرتفع سقفه فيتكون منه ما يشبه الحجرة . وقد وجد جيكييه داخل هذه الحجرة في هرم پبي الثاني بعض قطع من أواني المرمر والديوريت نقش عليها اسم الملك مع أسماء بعض من سبقوه ، واستنتج من فحص هذه القطع أن الأواني ربما كانت تحوى عطوراً كسرت عمداً أثناء القيام بشعيرة دينية عند مدخل القبر . ونقشت متون الأهرام على جدران هذه الحجرة وعلى كل الجدران الباقية في داخل الهرم ، باستثناء تلك الأجزاء من الممر التي كسيت بأحجار الجرانيت ، والسرداب والطرف الغربي من حجرة الدفن المجاورة للتابوت حيث كسيت الجدران بالمرمر وزينت برسوم تمثل باباً وهمياً وبعض دخلات وخرجات .

وبالرغم من أن هذه المتون ليست محفوظة جيداً مثل متون أوناس ، إلا أن كلا منهما تتشابه في كثرتها ، وأن محتوياتها مرت بدور التطور ووصلت إلى مستوى عال .

ويقع خارج السور المحيط بهرم الملك ثلاثة أهرام صغيرة خاصة بالملكات أوجبتن (Ujeblen) وإبوت (Iput) ونيت (Neit) . (شكل ٢٤ - ٩ و ١٠ و ١١) أما الملكة الرابعة المسماة عنخس - إن پي (Ankhes-en-Pepi) التي تزوجها في آخر أيام حكمه الطويل والتي عاشت بعده مدة فلم تدفن في هرم . وكان لكل من الأهرام الثلاثة مجموعته الخاصة به ، والتي تضمنت في صورة مصغرة العناصر الأساسية للمعبد الجنائزى والسور الذى يحيط بهرم الملك ، ويمكن رؤية أوضح الأمثلة لتخطيطها وتنظيمها في هرم نيت (شكل ٢٤ - ١١) .

فى الركن الجنوبي الشرقى من جدار السور الحجرى المحيط بالهرم ، يوجد مدخل ضيق يوصل إلى ردهة تتصل بدورها بفناء مكشوف محاط من جوانبه الثلاثة بأعمدة مربعة ، وزينت جدران كل من الردهة والفناء بنقوش بارزة تمثل الملكة وهى تقدم القرابين للإلهات مختلفة أو تتقبل التحية من أسرتها وأتباعها . ويخرج ممر من الركن الشمالى الغربى للفناء ويمر بمجموعة من خمسة مخازن وفناء صغير فيه ثلاث كوات للتماثيل والمقدس . ويقع خلف الحجرة الطويلة والكوات سرداب أقيم داخل البناء ، وهو بذلك يشبه السرداب الذى بين الكوات والمذبح فى معبد الملك .

ولم يكن هرم الملكة نيت - الذى يبلغ طول ضلعه قاعدته المربعة ٧٩ قدما وارتفاعه نحو ٧٠ قدما - فى كل معالمه الأساسية إلا نسخة

مصغرة من هرم الملك، وأقيم أمام مدخله هيكل للقرايين كانت جذرأته الداخلية مزينة جزئيا بنقوش تمثل الملكة وهي تتسلم المأكولات : ووضع مذبح للقرايين الجنائزية عند قاعدة الباب الوهمي الذي قام مقام الجدار الجنوبي من الهيكل . ولما كان هذا الباب يغطي فتحة الممر إلى الهرم فلا بد أنه لم يوضع في مكانه إلا بعد عملية الدفن ، أما داخل الهرم فإن الجدران الجانبية للممر بعد مقاطعة الجرانيت الوحيدة كانت مغطاة بمتون الأهرام إلى حجرة الدفن ما عدا طرفها الغربي حيث كسيت الجدران بالمرمر ، وزينت برسوم الباب الوهمي والدخلات والمخرجات . وكان التابوت الجرانيتي عند العثور عليه فارغا وبدون غطاء .

وكان إلى جواره ، مدفونا في أرضية الحجرة ، الصندوق الكانوي المصنوع من الجرانيت والذي كان يحتوي يوما ما على أربعة أوان وضعت فيها أحشاء الملكة ، وفي الناحية الأخرى من حجرة الدفن توجد طريقة قصيرة تؤدي مباشرة إلى السرداب دون وجود الردهة التي تفصل بينهما كما هو الحال في هرم الملك .

وربما كان أهم شيء للجموعات الهرمية الثلاث للملكات تلك الأهرام الإضافية بالقرب من الركن الجنوبي الشرقي لكل هرم منها . ففي مجموعات أهرام ملوك الأسرتين الخامسة والسادسة كان بعض علماء الآثار المصرية ينظرون إلى تلك الأهرام الإضافية على أنها قبور للزوجات الملكيات ، نظرا لمشابهتها للأهرام الإضافية التي أقامها خوفو

ومنكاورع ، والتي لها في الحقيقة كل مظاهر القبور الملكية ، ولكن هذا الظن أصبح بعيد الاحتمال بعد أن عرفنا أن پبي الثاني ، مع أنه ضمن مجموعته الهرمسية حرما إضافيا ، إلا أنه بنى أهراما منفصلة بمجموعات هرمية للملكاته ، فذهبت هذه النظرية نهائيا بعد أن ثبت أن كل مجموعة هرمية للملكات قد احتوت أيضا على هرم إضافي . وبالرغم من أننا لا نعرف التفسير الثابت الصحيح لوجود هذه الأهرام ، فإن بعض البيانات عن الغرض الحقيقي من وجودها قد أمدنا به هرم ثبت الإضافي الذي كان ملوئا بأوان من المرمر والفخار . وعلى ذلك فالأرجح أنهم كانوا يظنون أن تلك الأواني كانت تكتسب من محتوياتها فضلا خاصا وإلا لكانوا وضعوها في المخازن .

ووجد جيكييه في الفناء الصغير خارج هرم نيت الإضافي ستة عشر نموذجا لمراكب دفنت جنبا إلى جنب في حفرة غير عميقة . ومع أن وجود مثل هذه النماذج في الدولة القديمة كان نادرا نسبيا ، إلا أن مقابر الفترة الثانية والدولة الوسطى كثيرا ما اشتملت عليها كجزء من أثاث حجرة الدفن ، وكانت توضع فوق غطاء التابوت . ولم يكن الفرق بين مكان النماذج في العصرين بمحض الصدفة ، ولكنه كان على الأرجح نتيجة لاختلاف الغرض منهما . ففي الدولة الوسطى كانوا يقصدون من استعمالها أن تكون لفائدة المتوفى في الحياة بعد الموت ، ولهذا كان من الضروري أن تحفظ بنفس العناية التي يحفظ بها باقي أثاث القبر .

أما المراكب الموضوعة تحت أرض مجموعة . نيت الهرمية فكانت صورة مصغرة للأسطول المستعمل في جنازة الملوك . لنقل الجسم إلى مبنى الوادى .

وقد بنى هرم نيت على مسافة بعيدة من الوادى ، فلم يخصص له مبنى للوادى أو طريق جنازى لأن الوصول إلى مكانه عن طريق الماء كان أمراً غير عملى ، ولكن رغم ذلك فقد كان للاحتفال بنقل الجسم فى مركب درجة من القداسة أجبرتهم على وضع بديل عنها من نماذج المراكب ، فتمت وصلت الجثة إلى القبر تصبح وكأنما قد أدت وظيفتها ، وكانت تدفن بعد ذلك فى حفرة بسيطة معرضة لما يلحقها من أذى النمل والقوى المدمرة الأخرى .

ويبدو أن بينى الثانى كان آخر ملك فى الدولة القديمة بنى مجموعة هرمية على نمط كبير ، وقد ترك أحد خلفائه ويسمى إيبى (Ibi) هرما لم يتم بناؤه ، ولكن لم يزد حجمه عن هرم نيت وتنقصه المباني المعتادة الملحقة به . ولم يكن هذا التدهور نتيجة لتغير مفاجئ فى العقائد الدينية ، وإنما كان مرجعه إلى نقص الثروة وفى نفوذ العرش ، وهى الحالة التى استمرت بعد ذلك مدة تزيد على مائتى سنة . فنذ الأسرة الرابعة اعتاد الملوك مكافأة رجالهم لا بتشديد المقابر لهم فحسب ، بل بإقطاعهم قطعاً ذات قيمة من الضياع الملكية التى خصصت غلتها لتزويد المقابر بالمأكولات . وكانت مثل هذه الأراضى الموهوبة تعفى عادة من الضرائب ، ومع مرور الأيام أصبح مجموعها كبيراً وسبب

نقصاً في موارد الخزانة وأثر على الدخل . وزيادة على ذلك فني
الأسرتين الخامسة والسادسة أصبحت وظيفة حكام الأقاليم وراثية ،
بعد أن كان الملك يمنحها سابقاً لمدة معينة أو مدى حياة من يعينه فيها .
وكانت نتيجة ذلك أن تكون جيل من أمراء الأقاليم لم يعودوا
يشعرون بأنهم مدينون بمرأ كرم لعطف الملك بل اعتبروها كحق
يتألونه بفضل مولدهم . ولكن النتائج التي ترتبت على هذه التطورات
لم يظهر أثرها إلا في نهاية حكم ببي الثاني الطويل ، عندما أدت كمولته
إلى نقص في الهيبة الشخصية التي كان يتمتع بها الملك سابقاً ، فلم يمض
على موته إلا فترة قصيرة حتى ساءت الأمور في البلاد ، وخاصة في
الشمال عند ما تعرضت لغزو أسبوى ، وأصبحت أمورها الداخلية
الانحلال ، وعادت مرة ثانية فانقسمت إلى أقاليم تشبه تلك التي أخضعها
الملك د منا ، عند ما وحد الأرضين في بداية العصور التاريخية .

فإذا ألقينا نظرة سريعة على أهم المعالم الفنية في المجموعات الهرمية
للأسرتين الخامسة والسادسة نجد أن أهم ما استحدثوه هو الأعمدة
الجرانيتية التي على شكل النبات ، وكذلك الزيادة العظيمة في استعمال
النقوش على الجدران . وقد استعمل زوسر من الأسرة الثالثة من
قبل الأعمدة التي على هيئة ساق بردى أو زهرة لوتس ، ولكنها كانت
تصنع من الحجر الجيري ولم تقم في وسط حجرة بمفردها ؛ ولسنا
نعرف شبيها لها في الأسرة الرابعة . ونرى في مجموعة خفرع الهرمية

— إذا اعتبرناها نموذجاً لعصره — أن أعمدة ذلك العصر كانت مستطيلة وخلت من الزخرفة خلواً تاماً ، وفي عهد پيى الثانى فضلوا استعمال الأعمدة المستطيلة مرة أخرى ، ولكنها لم تكن خالية من الزخارف ولم تكن أيضاً من الجرانيت .

ولم تصل نقوش الأسرة الخامسة إلى المستوى الفنى لنقوش الأسرة الرابعة ، ولكنها غطت مساحات كبيرة تشمل مواضع كثيرة وكانت أكثر حيوية فى تعبيرها . وإلى هذه الحقبة من الزمن تنتمى بعض المصاطب الهامة فى سقارة ، ومن أكثرها شهرة بنقوشها مصطبة فى ربتاح حتپ . وقد أنتجت الأسرة السادسة أيضاً أمثلة عظيمة من جمال النقوش ، أحسنها تلك التى فى مجموعة پيى الثانى الهرمية وفى المصطبة القريبة من هرم تيتى ؛ ولكنها نرى فى أكثرها تدهوراً واضحاً فى قيمتها الفنية ، برغم ما فيها من حيوية بالغة وتنوع فى الشكل .

وبينما وصلت إلسناكميات هائلة من النقوش فى مدافن ملوك الأسرة الخامسة والسادسة ، فإننا نلاحظ أن عدد التماثيل التى عثر عليها لهؤلاء الملوك الذين صنعت من أجلهم تلك النقوش قليل جداً . وليس هناك ما يدعو إلى الشك فى أن كل معبد قد ضم فى الأصل خمسة تماثيل على الأقل فى الكوات ، كما أقيمت تماثيل أخرى فى الأبهاء المكشوفة .

كما احتوت معابد الأسرة السادسة التى كانت مزودة بسراديب

على عدد من التماثيل التي أخفيت تماماً عن الأنظار . ويمكننا أن
تتخيل القيمة الفنية لهذه التماثيل المفقودة لا من القليل الباقي منها
لحسب — مثل رأس التمثال الكبير للملك أوسركاف المكتشف في
معبده بسقارة — بل من التماثيل الكثيرة للأتباع والموظفين المعاصرين
التي عثر عليها في المصاطب . ولا شك أن أعظم القطع الفنية يرجع
تاريخها إلى الجزء الأول من عصر الأسرة الخامسة ، عندما كانت
الدروس التي تعلموها من المثاليين الذين نحتوا التماثيل الرائعة لخنفرع
ومنكارع ما زالت ماثلة في أذهانهم . وفي النصف الأخير من الأسرة
الخامسة وفي الأسرة السادسة هبط مستوى فن النحت هبوطاً محسوساً ،
ولكنهم أقتجعوا في هذه الفتوة بضعة أمثلة تسر النفس من بينها ذلك
التمثال المصنوع من المرمر للملك پي الثاني وهو طفل (لوحة ١١٣) .

الفصل السادس

أهرام العصور التالية

في أعقاب الدولة القديمة عانت مصر عصرا من أحلك مآمر عليها في تاريخها الطويل ، فلم يهتم أحد بتقدم الفنون والصناعات ، ولم يقف الأمر عند ذلك بل إن معظم المعابد والمقابر من عصر بناء الأهرام بما فيها من قطع فنية وكنوز مخبوءة قد نهبت وخربت تخريبا منظما . ويذكر ما نيتون أن الأسرتين السابعة والثامنة كانتا من حكام اعتلوا العرش في منف وحكموا عهودا قصيرة . وكان ملطاهم عليا فقط . وعمت الفوضى الشاملة معظم أنحاء البلاد حتى لقد ظل معظم الأراضي من غير زراعة ، وأنشبت المجاعة أظفارها في عدد من الأقاليم . وبدأ في وقت من الأوقات — أثناء عصر الأسرة الثامنة — أن محاولة قامت لإغادة الاستقرار في ثمانية أقاليم من أقصى الجنوب ، إذ تكون حلف تحت زعامة أمير قفط . وبعد أربعين عاما غزا أمير إهناسب (Herakleopolis Magna) — ويسمى خيتي — مصر العليا كلها إلى حدود الشلال الأول عند أسوان ، وأصبح مؤسس الأسرة التاسعة (سنة ٢٢٣٠ ق . م) وامتدت مملكته شمالا حتى منف ، ولكنها لم

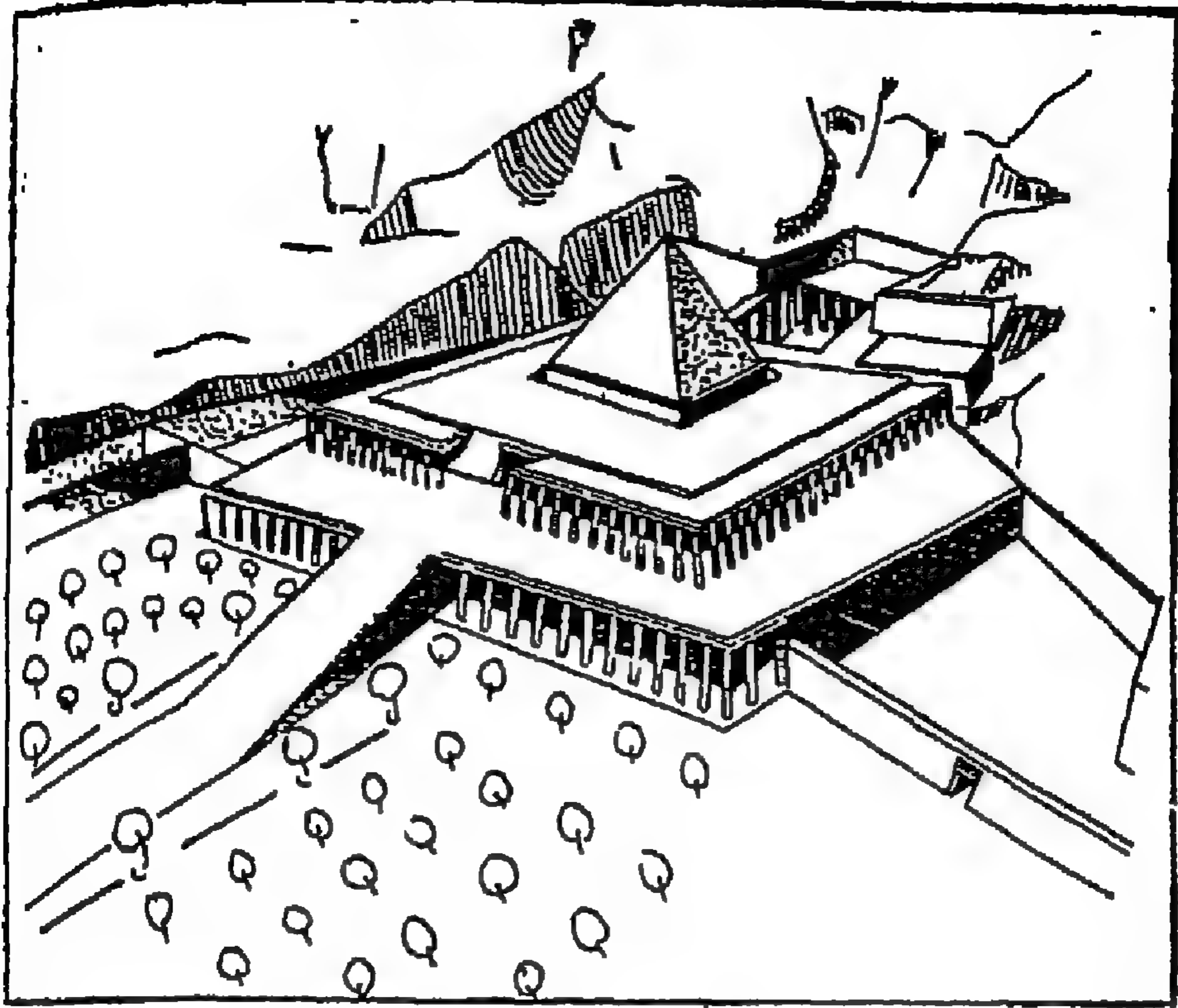
تشمل كل الدلتا لأن جزءا منها ظل تحت سيطرة الغزاة الآسيويين . وبعد مائة سنة تقريباً من غزو خيتي ، ثار أنتف أمير طيبة ضد ملك إهناسيا المعاصر له ، وأعطى نفسه لقب ملك مصر العليا ومصر السفلى . واتخذ اثنان من خلفائه نفس اللقب ، وكان كلاهما يسمى أنتف ولكن حملهم للقب لم يكن إلا ادعاء على غير أساس ، لأن مملكتهم — مع أنها تضم كل البلاد الواقعة في الجنوب حتى أسوان — إلا أنها لم تمتد في أي وقت من الأوقات إلى ما بعد أيدوس في الشمال . وبالرغم من ملكهم المحدود فإنهم اعتبروا فيما بعد أنهم أول ثلاثة من ملوك الأسرة الحادية عشرة . وسمى الملوك الثلاثة الباقون من ملوك هذه الأسرة باسم منتوحتب (Mentuhotep) وكان ثانيهم المسمى نب — حبت — رع منتوحتب (Neb. hepet-Ra Mentuhotep) من أعظم ملوك مصر . فاستولى في أول سني حكمه — الذي دام واحدا وخمسين عاما — على أيدوس التي كان قد أضاعها سلفه ، وزحف شمالا ليقهر منافسه في إهناسيا ، وأقام نفسه ملكا على مصر كلها دون منازع .

وإذا اعتبرنا بعض النقوش التي زينت يوما هيكلأ بناءه نب . حبت . رع منتوحتب في جبلين (Gebel el) ضالحة لتكون وثيقة تاريخية ، فإنه قاد أيضا حملة ناجحة ضد النوبيين والليبيين والآسيويين ، ولكن ما يستنتج من هذا النوع من الآثار لا يمكن التعويل عليه .

وبالرغم من أنه اقتسدى إلى حد ما بما فعله مينا قبله بألف عام ، إلا أنه لم يقم بنقل عاصمة مملكته إلى الشمال بل استمر يعيش في طيبة التي أصبحت لأول مرة مقرا للحكومة .

ونحن لا نكاد نعرف إلا القليل من المعلومات الصحيحة عن إدارته الإقليمية ، ولكن من المرجح أن أمراء الأقاليم — ماعدا عدد قليل من بينهم — عينهم الملك في وظائفهم ولكنه سحب منهم الحق في وراثة هذه المناصب . وبدأت الفنون تنعش بعد أن بقيت مهملة قرنين ونصف قرن من الزمان . وخلف مثال من هذا العصر يسمى إرتيسن (Irtisen) نقشا — يوجد الآن في متحف اللوفر — سجل فيه : « كنت فنانا بارعا في فني ، متفوقا في علمي .. عرفت [كيف أصور] الحركات في صورة الرجل وقوام المرأة ... وموازنة الذراع عند التغلب على فرس النهر ، وحركات الشخص الجارى .. وليس في استطاعة أحد أن ينجح في كل هذا [العمل] إلا أنا وابني الأكبر من صلي ، » .

ولم يكن النحت هو الفرع الوحيد للفنون التي انتعشت في عصر نب . حيث . رع منتوحتب ، فقد تقدم فن المعمار تقدما ملحوظا كما يتضح ذلك من معبد الجنازي الفريد في نوعه ، وهو المعبد الذي قام بحفره إدوارد ناڤيل (Edouard Naville) و. ر. هول (H. R. Hall) لحساب جمعية الأبحاث المصرية (Egypt Exploration Fund) في



شكل ٢٥ — المعبد الحنازى لـ « نب . حيت . رع مشوتحتب »
كما كان عند تشييده

الاعوام ١٩٠٣ — ١٩٠٧ ، ثم بعد ذلك مرة أخرى ١٩٠٥ . وينلوك
(H. E. Winlock) لحساب متحف المتروبوليتان بنيويورك (شكل ٢٥
ولوحة ١٢) .

بنى هذا المعبد فى طيبة فى جون عميق بين صخور الجبل على الضفة
الغربية من النهر فى المنطقة المعروفة باسم الدير البحرى ، وهو يحوى
فى تصميماته كثيراً من التجديدات تستلفت النظر . فلهذا المعبد طريق

جنازى غير مسقوف يبلغ طوله ثلاثة أرباع الميل ، على كل من
جانبيه جدار من الحجر ، ويمتد من مبنى الوادى على حافة الاراضى
المنزرعة ثم يصعد فى حافة الهضبة إلى فناء كبير محاط من كل جوانبه
مابعدا الغربى منها بجدران عالية . ووضعت تماثيل للملك من الحجر
الجبرى ، يبعد الواحد منها عن الآخر مسافة ٣٠ قدما ، وتمثله فى
صورة مومياء الإله أوزيريس مستندة إلى الجدران الداخلية للطريق
الجنازى . وعند الطرف الغربى للفناء الأمامى أقاموا صفين من الأعمدة
المربعة حجت الجانب الشرقى من شرفة عريضة أقاموا فوقها المعبد .
وكان من بين النقوش الملونة التى تزين كسوة الشرفة مناظر لحلة حرية
على الأسويين ، وصفوف الأسرى الأجانب ، وفرق من الجنود
المصرية المسلحة بالاقواس ، وأسطول من السفن . وأمام هذه
الأعمدة زرعوا — فى حفر مملوءة إلى عمق ٣٠ قدما بخليط من
التربة السوداء ورمل النهر — صفوفًا من الأشجار كانت تبدو كالغابة
الصغيرة . وكانت كل هذه الأشجار من الأنثى ، ماعدا ثمان منها — كل
أربع على أحد جانبي الطريق الصاعد إلى أعلى الشرفة — فقد كانت
من التميز ، وكانت كل شجرة منها تظلل تماثلا جالسا للملك .

وقد نحت جزء من الشرفة فى الصخر وبني الجزء الآخر بالحجر ،
وتشبه فى شكلها حرف T مقلوبا . وكان الجزء المتقاطع منه متاخما
لفناء الإمامى ، أما الجذع فقد نحت فى واجهة لجبل . وفوق الجزء

المتقاطع أقيم مبنى مربع زينت واجهاته الخارجية كلها — بأعدا الغربية منها — بأعمدة . أما جدرانها الأربعة فقد زينت كلها من الداخل والخارج بنقوش ملونة لم يبق منها إلا أجزاء قليلة . ويعلو في وسط الشرفة هرم أقيم فوق قاعدة مستطيلة عالية ، وكان بناء متينا للغاية ، بناؤه الداخلي من الرديم وكسى بأحجار جيرية مصقولة ، ولا توجد فيه عمارات أو حجرات . ويقع بين القاعدة التي تحت الهرم وجدران المبنى ممشى يحمل سقفه المسطح أعمدة مشعنة ، ثلاثة صفوف في كل من الجوانب الشمالية والجنوبية والشرقية ، وصفان في الجانب الغربي . ويقع خلف المبنى المربع في القسم الضيق من الشرفة فناء تقوم البواكي في جانبه ، وصالة أعمدة مكونة من ثمانين عمودا مشعنا مرتبة في عشرة صفوف .

وهناك هيكل صغير بني داخل صالة الأعمدة ، وكان فيه تمثال ، إما للملك أو لأحد الآلهة ، وكان هذا التمثال في كوة منقورة في الصخر . وأقام نب . حيت . رع متوحش صفا من ستة هياكل مكعبة الشكل من الحجر الجيري ، قبل أن يفكر في بناء معبد جنازي بهذا الحجم ، وكان خلف كل هيكل بئر عمودية تهبط عميقة في قلب الصخر ، وفي نهايتها حجرة دفن صغيرة تقع تحت الهيكل تقريبا . وخصصت هذه المقابر والهياكل لست سيدات من العائلة المالكة ، ربما كان بعضهن ملكات والأخريات أميرات ، متن جميعا ودفن في الوقت الذي

كان الملك يعتزم إقامة معبده الجنازى فى الجزء الأمامى من الشرفة فقط . ولكن امتداد المبنى نحو الغرب أوجب إما إزالة الهياكل — وهذه عملية لا يمكن تنفيذها دون نقل المقابر كلها إلى مكان آخر — أو أن تصبح هذه الهياكل جزءاً من المبنى الجديد . وفضلوا الرأى الأخير ، ودخلت الهياكل ضمن الجدار الذى يفصل المبنى المربع والهرم عن الفناء ذى البوابة الجانبية ، وأصبح كل ثلاثة منها على جانب من المدخل الذى يصل بين هذين الجزئين من المعبد . ولم يكن هذا الحل موفقاً من جميع الوجوه ، لأن معظم النقوش التى كانت تزين الهياكل من الخارج غطيت بالجدار الجديد ، ولكن مثل هذا الأمر لم يسبب انزعاجاً للتفكير المصرى ، فان وجود النقوش هو الأمر الأهم ، أما إذا كانت النقوش ظاهرة أو غير ظاهرة فهذا شئ غير ذى بال ، وبقيت المقابر التى تحت الهياكل كما هى ولم تتأثر بتوسيع المعبد ، بل أصبحت فى الواقع أكثر حماية إذ أصبح أربع من الست آبار تحت بلاط الأرضية أو الجدران أو الأعمدة الخاصة أو الفناء ذى البوابة ، بينما غطيت البئر الأخرى بالبلاط وضع من جديد . وإلى هذه العناية والتحفظ فى إخفاء المقابر يرجع الفضل فى أنها — ما عدا اثنتين منها — قد نجت من النهب والسرقة أكثر من مرة . ومن أهم ما احتوت عليه تلك المقابر تابوتان من الحجر الجيرى للملكتين أولاهما تسمى كاويت والثانية تسمى عشت ، ونرى سطحيهما الخارجيتين

(م ١٧ — أهرام مصر)

مزينين بنقوش غائرة جميلة. ومن بين المناظر المرسومة عليهما بعض ما يحدث في حياة الملسكات اليومية ، مثل قيام إحدى الخادومات بتعطيرها وتزيينها ، أو رسمها وهي تشرب اللبن من بقرات رسمت مصحوبة بعجولها ، أو وهي تزور إحدى الضياع الملكية حيث كان الفلاحون منهمكين في ملء مخازن الغلال بالقمح ، أو الاستعداد لوليمة . ورسمت مناظر ملونة ومشابهة لما سبق داخل تابوت عشتيت ، بينما كان إفريز الكتابة الملونة هو الزخرفة الوحيدة داخل تابوت كاويت .

وأقام نب - حبت . رع منتوحتب داخل حدود المعبد كلا من قبره الرمزي وقبره الحقيقي ، ويقع مدخل قبره الرمزي في قاع حفرة كبيرة في أرضية الفناء الأمامي . وقطعوا بعد هذا المدخل طرقة لمسافة تبلغ ١٥٥ ياردة في الصخر حتى وصلوا إلى نقطة تقع مباشرة تحت الهرم وانتهت بحجرة متسعة ، وبالرغم من أن هذه الحجرة لم تفتح مطلقا قبل اكتشافها على يد هوارد كارتير في عام ١٩٠٠ فقد كانت عارية من كل شيء ، اللهم إلا من بقايا قرابين ، ومن تمثال جالس للملك يلتف في قماش من الكتان الرقيق ، وتابوت خشبي فارغ . وكان تحت هذه الحجرة ويتصل بها من بشر عمودية حجرة أخرى اشتملت فقط على بضع قدور وثلاثة مراكب خشبية رديئة الصنع . ويظن أن الغرض من وجود هذا القبر الرمزي لاستعماله في حفلة دفن رمزي في عيد الحب سد الذي ربما أحياه الملك في السنة التاسعة والثلاثين من حكمه .

ويؤيد هذا التفسير وجود التمثال الجالس بدلاً من جثة الملك ، ويؤيده أيضاً زى التمثال الذى يمثل الملك وهو يلبس الرداء القديم الذى كان يرتديه الملوك عادة فى احتفالات الحب سد .

أما القبر الحقيقى فهو عند نهاية نفق أطول من نفق القبر الرمزي ، يبدأ فى الفناء ذى البواكى ويهبط فى خط مستقيم تحت بهو الأعمدة حتى يصل إلى حجرة دفن على مسافة بعيدة تحت صخور الجبل . واحتوت هذه الحجرة التى كانت مكمسية بالجراانيت على حوزة من المرمر والجراانيت وضع بداخلها — كما هو المفروض — تابوت خشبي ملون يضم رفات الملك . وعندما وصل المكتشفون إلى هذه الحجرة لم يجدوا من الأشياء المكتشفة داخلها سوى تلك الحوزة ومركبين صغيرين وصولجانات مكسرة وأختام مخروطية وأقواس ، ولكنهم لم يجدوا المومياء أو التابوت الخشبي .

ولم يكن مطلقاً معبد جنازى يطابق تماماً معبد نب . حيث . رع متوحتب الجنازى . وقد بدأ الملك الذى تلاه على العرش — واسمه سمنخ . كا . رع . متوحتب — يعد العدة لإقامة مبنى مشابه فى منطقة لا تبعد كثيراً من جنوبى الدبر البحرى ، ولكن نظراً لجلوسه على العرش بعد أن تقدم به العمر فتمد مات ولم تكن عمليات البناء قد تقدمت أبعد من الخطوات الأولى ، وأهمل العمل بعد ذلك . ولكن بعد مرور خمسمائة عام جاءت ملكة مشهورة فى عهد الأسرة الثامنة

عشرة تسمى حتشبسوت وكلفت مهندسيها سنموت بأن يبني لها معبداً جنازياً يشمل كل المعالم المعمارية الهامة في معبد نب . حيت . رع . متوحتب ، وتلبية لرغبتها صمم سنموت معبداً أكبر وأبهى ، وهو المعبد ذو الشرقات الذي يقع إلى الشمال من بقايا مبنى متوحتب والذي أصبح بحق من أشهر الآثار المصرية .

وبعد موت سمنخ . كا . رع متوحتب مباشرة وقعت البلاد مرة ثانية في الفوضى ، واعتلى العرش متوحتب الرابع الذي كان يسمى أيضاً نب . تاوي . رع ، والذي حكم جزءاً من السبع السنوات التي انقضت قبل أن يعود النظام . ولكن لأسباب مازالت غامضة لم تعترف الوثائق المتأخرة به كحاكم شرعي على البلاد . أما الذي خلفه على العرش فهو وزيره وقائد جيشه أمنمحات الذي أصبح مؤسس الأسرة الثانية عشرة ، وهي أسرة مكونة من أربعة ملوك سمووا باسم أمنمحات وثلاثة ملوك سمووا باسم سنوسرت (Senuseri) وملكته سميت باسم سبك - نفرو - (رع) .

وكانت الأسرة الثانية عشرة من أعظم الأسر في تاريخ مصر ، ويتضح من اسم مؤسسها الذي يعنى حرفياً «أمون في المقدمة» ، أنه ولد في طيبة ، حيث كانت عبادة الإله أمون قد أصبحت منتشرة ، إلا أن أجداده ربما عاشوا في الأشمونين ، الموطن السابق لهذا الإله . ولم يترسم أمنمحات ما فعله ملوك الأسرة الحادية عشرة بجعل طيبة

عاصمة ملكه ، ولكنه استفاد من تجاربهم ومن معلوماته عن الصعوبات التي ربما لاقوها في بسط سيطرتهم على مصر السفلى من ذلك المكان البعيد ، فنقل مقر الحكومة نحو الشمال وأقام العاصمة في مكان يطلق عليه اثت . تاوى ، ومعناه ، التي قبضت على الأرضين ، . ولسنا نعرف تماما موقع اثت تاوى ، ولكن لا بد أنها تقع في حدود منطقة اللشت حيث يوجد هرما أمنمحات الأول وخلفه سنوسرت الأول .

وكان الموقع الجديد للعاصمة على مقربة من أهم آثار الدولة القديمة التي يمكن رؤيتها منها ، ولهذا فضل أمنمحات الأول أن يبني قبره متفقا مع التصميم الأساسي للجموعة الهرمية المعروفة لتأثره بها ، ولكنه في ناحية أخرى فتمط ، شابهت تصميم معبد الدير البحري الخاص بذب حيت رع منتوحتب ، وذلك بإقامتها على أرض مرتفعة وجعل مبانيها على مستويين مختلفين . فقام الهرم على الشرفة العلوية بحاطا بسور من الحجر ، وفي الجهة الغربية من الهرم — وعلى نفس الشرفة ، ولكن خارج السور الحجري — نرى صفحا من المقابر الخاصة بأفراد الأسرة المالكة ، وعندما قامت بعثة متحف المتروبوليتان بالحفائر هناك عام ١٩٢٠ وجدت أن جميع محتوياتها الداخلية قد نُهبت كلها من قديم الزمن . وعلى الشرفة الصغيرة التي تحتها المعبد الجنائزي المبني إلى جواره قامت من الشمال والجنوب مقابر فئة قليلة من المقربين من رجال البلاط ، وأحيطت الشرفتان والمقابر القريبة منهما بسور

مستطيل من الطوب . وهناك خارج هذا السور جبانة تحتوى على مصاطب ما يقرب من مائة نبيل وموظف .

واستعمل أمنمحات الأول عند بناء قلب هرمه وجدران معبده الجنازى عدداً هائلاً من كتل الحجر الجيري المأخوذة من مقابر الدولة القديمة فى دهشور وسقارة والجيزة .

وكان كثير من هذه الأحجار مزينا بالنقوش أو الكتابات ، ولما كان من المرجح أن المباني التى أخذت منها هذه الأحجار كانت قد تخربت فعلاً فإن أخذها من أمكنتها ووضعها فى تلك المباني صان كثيراً من النقوش التى لولا ذلك لفقدت إلى الأبد . ولكن نظراً للتخريب الكامل الذى أصاب هذا الهرم وبمجموعته عند إجراء الحفائر ، فقد تعذر أحياناً التفريق بين الأحجار التى من الدولة القديمة وتلك التى صنعت فى الأسرة الثانية عشرة لتزيين هذا المعبد . ولم يكن من الميسور دائماً معرفة الفرق بين نقوش كل من العهدين ، لأن أمنمحات الأول كان يقلد عن عمد بعض مميزات النقوش فى الدولة القديمة ، وكثيراً ما نقلوا على آثارهم مناظر مشابهة تماماً للمناظر الموجودة فى مقابر الدولة القديمة .

وكان مدخل هذا الهرم فى مكانه المعتاد وفى مستوى الأرض فى وسط الواجهة الشمالية ، وأقيم أمامه هيكل للقرايين شبيه بالهيكل الذى وجد فى هرم تيتى وبيبي الثانى ، وبني فى حائطه الخلفية باب وهمى

من الجرانيت الوردى . ويقع خلف الباب الوهمى ممر مكسى بالجرانيت
يؤدى إلى حجرة الدفن ، وكانت هناك سقاطات عديدة من الجرانيت
لسد هذا الممر بعد دفن الملك .

ولسنا نعرف عن الترتيب الداخلى لهذا الهرم غير وجود
الممر ، وذلك لأن ارتفاع مستوى النيل جعل حجرة الدفن مغمورة
بصفة مستمرة بالمياه ، وكانت عودة ارتفاع المياه عند محاولة إزالتها
من داخل الهرم سريعة جعلت كل الجهود التى بذلت للوصول إليه
تبوء بالفشل .

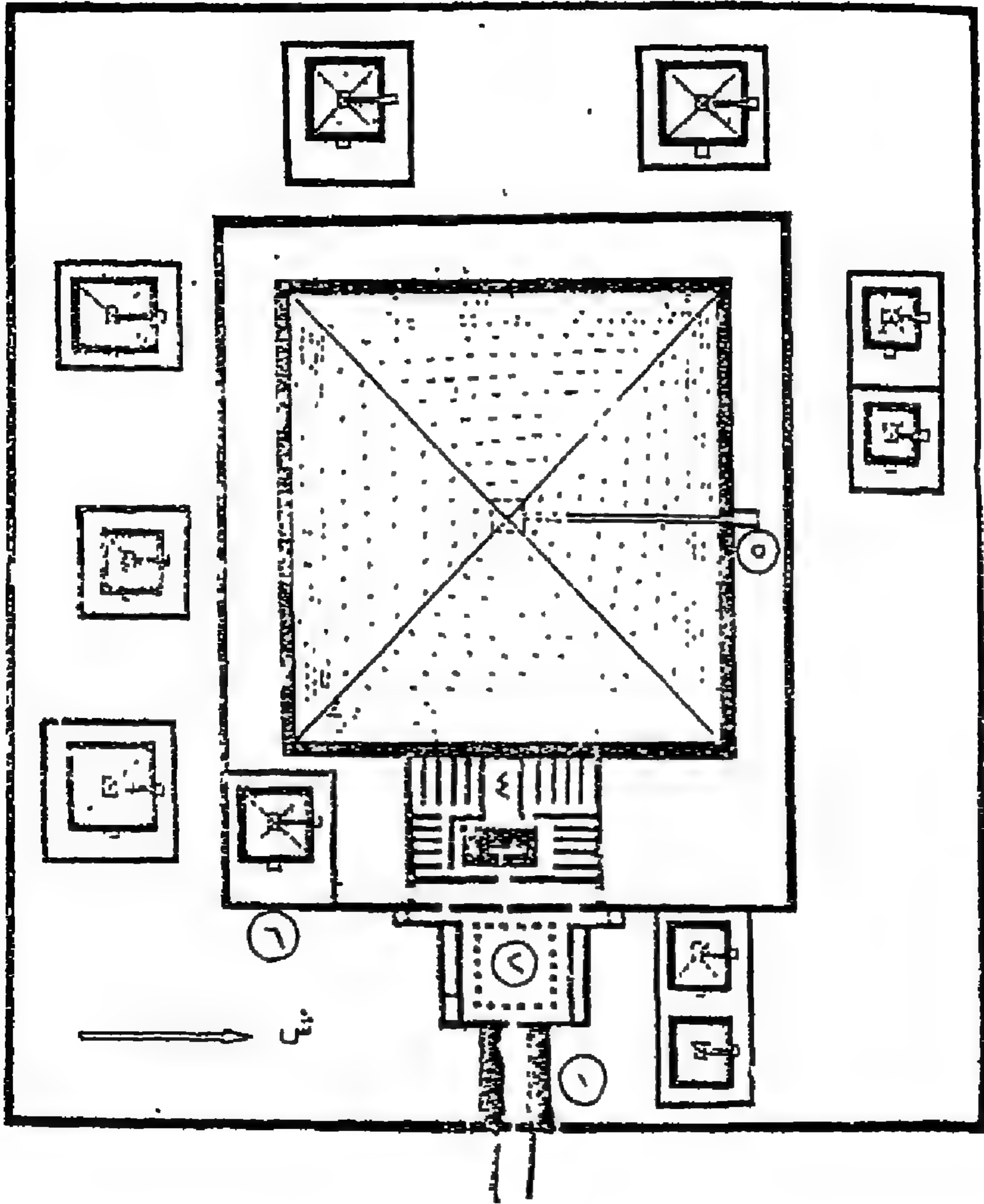
وبنى سنوسرت الأول هرمه على مسافة تبلغ نحو ميل ونصف إلى
الجنوب من هرم سلفه ، وحقق ماسپرو عام ١٨٨٢ نسبة هذا الهرم
إليه إذ وجد بعض أجزاء من أدوات صنعت من المرمر تحمل اسم
سنوسرت الأول داخله . وبعد اثنى عشرة سنة قام ج . ا . جوتييه
(J. E. Gautier) وجوستاف جيكييه (Gustave Jéquier) بحفر
جزء كبير من المنطقة ، ونظمت بعثة متحف المتروبوليتان الباقى منه
وكذلك الجبانة المتاخمة فى فترات متقطعة بين عام ١٩٠٦ وعام ١٩٣٤
تحت إدارة ا . م . ليشجسو (A. M. Lythgoe) و ا . س . ميس .
(A. C. Mace) وأمبروس لانسنج (Ambrose Lansing) .

وتشبه مجموعة سنوسرت الأول الهرمية فى كثير من تفاصيلها
بمجموعة أمنمحات الأول . ولكن بينما لانكاد نعرف عن المجموعة

الهرمية لأمنحاحات إلا الخطوط العامة، فإن الجزء الأكبر من التخطيط
الأصلي لمجموعة سنوسرت الأول أصبح معروفا جيدا ، وأصبح معروفا
أيضا أنه يكاد يكون صورة من معابد الأسرة السادسة الجنازية ،
وعلى الأخص مجموعة پيى الثانى (شكل ٢٦) .

وبنى فوق الطريق الجنازى ممر عرضه ثمانية أقدام يربط مبنى
الوادى — الذى عثر على أثر بسيط منه — بهو المدخل فى المعبد الجنازى .
وقد نقطوا بالأسود والأحمر الإفريز الأسفل من الجدران الحجرية
لتحاكى الجرانيت ، وزينوا الأجزاء التى فوقها بالمناظر المعتادة ، وعلى
مسافات منتظمة يبلغ طول كل منها حوالى ٣٣ قدما وضعت تماثيل
الملك بهيئة الإله أوزيريس على جانبي الممر ، ووضع كل منها فى
دخلة الجدار ، وأقيمت تماثيل مشابهة لها — عثر على ستة منها فى حفرة
قريبة من الهرم — وكانت تستند إلى جدران هو المدخل (شكل ٢٦ - ١)
وفى هذا ما يثبت أن هذا الجزء كان معتبرا استمرارا لممر الطريق
الجنازى .

وفى البهو ذى البواكى (شكل ٢٦ - ٢) تماثيل للملك ربما استند
كل منها إلى الأربعة والعشرين عمودا التى تحمل سقف الممشى . وعثر
جوتبيه وچيكبيه على عشرة منها ، وهى من أحسن أنواع حجر طره
الجيرى ، وكانت موضوعة جنبا إلى جنب فى حفرة أخفيت عن الأنظار
فى زمن قديم — مثل التماثيل الأوزيرية — بمعرفة شخص كان يريد أن يحفظها



شكل ٢٦ — المجموعة الهرمية لسنوسرت الأول

من خطر كانت معرضة له . ومع أن هناك بعض فروق بسيطة جدا في سماء الوجه إلا أنها كانت في الحقيقة نسخا طبق الأصل من بعضها ، وكل تمثال منها بالحجم الطبيعي ويمثل الملك جالسا على العرش ومرتديا اللباس الملكي المعتاد (لوحة ١٥) . ولا شك أن هناك تماثيل أخرى تمثله واقفا كانت موضوعة خلف الأبواب الخشبية للكوات الخمس في المعبد الداخلي (شكل ٢٦ — ٣) . وتحتوي البقية الباقية من المعبد الداخلي على المخازن العادية فقط وبعض الغرف والمقدس (شكل ٢٦ — ٤) . ويبدو أنهم لم يبنوا سردابا ليضعوا عددا آخر من التماثيل داخل البناء بين الكوات والمقدس .

وكان نظام جدران السور الخارجية في هذه المجموعة يماثل نظام الجدران في مجموعة أمنيحات الحربية ، وكان يحيط بالهرم سور داخلي من الحجر . وكان هذا السور مزينا على مسافات منتظمة بدخلات ونخرجات نقشت عليها أسماء الملك ، وقد أحاط هذا السور بالهرم والأجزاء الداخلية من المعبد الجنائزي والهرم الإضافي (شكل ٢٦ — ٦) . وبين هذا السور والسور الخارجي المبني بالطوب اللبن يوجد فناء واسع كان يقوم فيه البهو ذو البواكي وصالة المدخل الخاصة بالمعبد الجنائزي وتسعة أهرام صغيرة لأفراد من الأسرة المالكة . وزود كل هرم من هذه الأهرام الصغيرة بمعبد جنائزي صغير وهيكل للقرايين وسور يحيط به ، ونحتوا تحت أرضية هيكل القرايين بئرا عمودية ونزلوا

بها إلى عمق كبير ، وحفروا في الوقت ذاته بئرا ثانية من نفس النوع إلى شرق البئر الأولى ولكنها كانت أقل عمقا وتتصل بالأولى بممر في أسفلها .

وليس من السهل تفسير وجود البئر الثانية ، وربما قصد بها سهولة إدخال التابوت عند ما كان العمل جاريا في بناء القبر بعد بناء هيكل القرايين . ومن المحتمل في مثل تلك الحالة أنهم كانوا يدلون الجثة والتابوت الخشبي إلى البئر الأولى ثم ينقلونها إلى حجرة الدفن عن طريق الممر الذي سد بسقافات وضعت على مسافات منتظمة تنزل إلى الجانب .

وفي حجرة الدفن لأحد هذه الأهرام الصغيرة — وهو الهرم الذي في الطرف الغربي من الصف الجنوبي — وجد حفارو متحف المتروبوليتان تابوتا جميلا من الحجر الرملي السكوارتزي ولكنه كان فارغا . وكان ذلك التابوت يملأ فراغ الحجرة تماما ، مما جعل اللصوص القدماء عند ما كانوا يبحثون عن الكنز المخبوء فيها ينقبون جوانبه وأرضيته ليصلوا إلى جدران الحجرة ، إلا أن تخریبهم هذا لم يأت بتمرة . وكان هناك صندوق كانوبي صنع من نفس المادة التي صنع منها التابوت وبنفس العناية ، وضعوه في كوة في الركن الجنوبي الشرقي من حجرة الدفن ، ولم يكتب على التابوت أو الصندوق الكانوبي ما يمكننا

من الاستدلال على اسم ولقب صاحبهما الذى كان ينتمى دون شك إلى العائلة الملكية .

ويشغل هرم الملك مساحة مربعة طول ضلعها ٣٥٢ قدما تقريبا ويعلو إلى ارتفاع ٢٠٠ قدم تقريبا . ويتكون بناؤه العلوى من ثمانية جدران ضخمة من الحجر تبدأ من وسطه متجهة إلى الخارج إلى أن تصل إلى أركانه الأربعة وإلى منتصف كل جانب .

وقسم كل من هذه الأجزاء الثمانية فى التصلبية إلى قسمين غير متساويين فى الحجم بجدران بنيت موازية لجوانبه وتنتهى عند منتصف المسافة بينها وبين المركز الأوسط . وملئت هذه الأجزاء الستة عشر بقطع من الأحجار الجيرية الخشنة وضعت فى رمل أبيض . ثم بنوا كسوة متينة من أحجار طره الجيرية جعلت البناء كله يتماسك مع بعضه .

ولم يكن مدخل الهرم فى واجهة البناء العلوى ، بل جعلوه تحت بلاط أرضية هيكل القرايين (شكل ٢٦ - ٥) وينحدر منه إلى أسفل بممر مربع طول ضلعه ٣ أقدام وبوصة واحدة متجهاً نحو حجرة الدفن . وكسوا مسافة طولها نحو ٣٦ قدما من هذا الممر بأحجار منحوتة من الحجر الجيرى ثم كسوا المسافة الباقية منه بأحجار الجرانيت . وبالرغم من أن الجثة والتابوت الداخلى قد نقلوا إلى حجرة الدفن عن طريق هذا الممر ، إلا أنه من غير المعقول — نظراً لصغر

أبعاده — أنهم نقلوا التابوت الخارجى عن طريقه أيضا ، وربما نقلوه
عن طريق بئر منفصلة مازالت محتفية عن الأنظار تحت خرائب البناء
العلوى . ولا نعرف شيئا عن حجرة الدفن التى تملأها وتغطيها المياه
مثل حجرة الدفن فى هرم أمنمحات الأول .

وبنى ثلاثة من خلفاء سنوسرت الأول الأربعة بمجموعات هرمية
فى دهشور على حافة الأرض المنزرعة — إلى الشرق من الهرمين
اللذين شيئا فى الدولة القديمة وأقدمها كلها — وهى مجموعة هرم
أمنمحات الثانى التى لم تحتو على أى تجديد فى التصميم أو فى طريقة البناء ،
ولكنها نالت شهرة خاصة فى نهاية القرن الماضى لأنها كانت أحد
الأمكنة التى عثر فيها على ماسموه كنز دهشور ، وهو مجموعة ممتازة من
المجوهرات والامثلة الشخصية اكتشفها ج . دى مورجان
(J. de Morgan) ومحفوطة الآن فى متحف القاهرة . وكان هذا
الجزء من الكنز لأميرتين سميتا خنومت (Khoumet) وإيتا (Ita)
كان قبرا هما من بين مجموعة المقابر الملكية على مقربة من هرم الملك
فى الجانب الغربى منه . وتشهد دقة الصناعة والذوق الفنى فى هذه
المجموعة كلها بمهارة الصانع والجوهرى المصرى فى أعلى درجاتها .

ونبذ سنوسرت الثانى — الذى خلف أمنمحات الثانى على
العرش — أهم التقاليد الثابتة فى عمارة الهرم ، وهو كرن موقع المدخل
فى الواجهة الشمالية . ولا بد أن المزايا المترتبة على توجيه ممر المدخل

نحو مجموعة النجوم القطبية لم تعد لها الأهمية الكبرى في نظره ،
وأصبحت الأهمية الأولى هي المحافظة على سلامة الهرم بوضع مدخله
في مكان لا يتوقعه من سيحاول سرقة . ولكن هذه الحيلة زادت
من متاعب الأثريين ، فإن پترى الذى حفر هذا الهرم — الذى بنوه
عند اللاهون على حافة الفيوم — عمل بضعة شهور عام ١٨٨٧-١٨٨٨
دون أن يتمكن من العثور على الطريق الموصل إلى الداخل . وبعد أن
أنفق مبالغ طائلة وزمناً طويلاً في السنة التالية نجح في العثور عند
الناحية الجنوبية من الهرم على بئر تهبط عمودية ثم تؤدي إلى عمق تحت
على عمق ٤٠ قدماً تحت سطح الأرض يوصل عن طريق غير مستقيم
إلى حجرة الدفن المبنية كلها من الجرانيت . ثم عثر بعد ذلك في مكان
بعيد في الجنوب أيضاً على بئر ثانية أكبر من الأولى تهبط أيضاً إلى
الممر ، وعن طريق البئر — كما لاحظ پترى — أنزل إلى هذا الممر
التابوت الفخم المصنوع من الجرانيت الوردى والذى عثر عليه في
حجرة الدفن ، لأن البئر الأولى كانت أقل عرضاً من التابوت بمقدار
قدم و ٧ بوصات . ويقول پترى إن هذا التابوت من أجمل القطع
الفنية الدقيقة الصنع التى أمكن نحتها في هذه المادة الصلبة الصعبة .
وكان توازى أضلاعه ، بناء على حسابه ، أقرب ما يكون إلى الكمال
ولا يزيد الخطأ فيه عن ١/٣ بوصة في كل ذراع .

وعلاوة على التابوت فقد احتوت الحجرة على مائدة للقرايين
صنعت من المرمر .

وفي بنائه العلوى اختلف هرم سنوسرت الثانى فى كثير من النواحي
عن أهرام أسلافه ، فقد احتوى بناؤه الداخلى على ربوة من الصخر
ترتفع عن سطح الأرض بأربعين قدماً ، وفوق ذلك المستوى أقام
فوق الصخر شبكة من الجدران الساندة وملاً المساحات المتخلقة بين
تلك الجدران بالطوب اللبن .

ثم كسى هذا البناء الداخلى بالطريقة المعتادة بأحجار جيرية من
نوع جيد ، وبنوا المدماك الأسفل داخل الأساس الصخرى ليتحمل
ضغط البناء الخارجى . ويوجد حول كل جانب من جوارب القاعدة
خندق غير عميق مملوء بالرمال كان الغرض منه امتصاص مياه الأمطار
التي كانت تنزل على واجهة الهرم . وقد يرى أن مثل هذا الخندق
يستطيع أن يستوعب أى كمية من ماء المطر فى أى مرة تسقط فيها
الأمطار بشدة فى مصر . ويحيط بالهرم جداران ، أحدهما من الحجر
على حافة الخندق والآخر من الطوب اللبن أقيم بعيداً إلى الورا ، وكان
خلف السور الخارجى صف واحد من الأشجار ، زرعت فى الحفر
التي نقرت فى الصخر وملئت بالطين .

وبين جدارى السورين المحيطين بالهرم وفى الناحية الجنوبية منه
توجد أربع مقابر أعدت لدفن أفراد من الأسرة المالكة . وعند

الكشف عن المقبرة التي في الطرف الشرقى في عام ١٩١٣ اكتشف
پترى ومساعدته جاي برنتين مجموعة من الجواهر والأشياء الشخصية
خاصة بأميرة تسمى سات — حاتحور — يونت (Sat-Hathor-luuut)
صاحبة تلك المقبرة . ولا تقل هذه المجموعة ، من أى وجه من الوجوه ،
عن تلك التي سبق العثور عليها في دهشور . وكان من بين القطع المهمة
في هذه المجموعة تاج ذهبي فخم ، وصدرتان ذهبيتان مرصعتان
بالعجائن الملونة والأحجار الكريمة على إحداهما اسم سنوسرت الثاني
وعلى الثانية اسم أمنمحات الثالث ، وعقود من حبات من الذهب
وحجر الجشت (الأمانيست) والعقيق الأحمر واللازورد والفلسبار ،
وعقد مكون من حبات من الذهب على هيئة رأس أسد ، وحبات
في إطار من الذهب والأحجار الكريمة ، وأساور وخواتم . واشتملت
أدوات الزينة على أمواس شفراتها من النحاس ومقابضها من الذهب
وأوان مرمرية للعطور والدهون ، وأوان أخرى لنفس الغرض
ولكنها مصنوعة من حجر السبج (الحجر الزجاجى الأسود
— أوسيديان) المصقول ومغلف جزء منها بالذهب ، ومراة من
الفضة ذات مقبض من السبج والذهب . وقد وضعت هذه المجموعة
في الأصل في ثلاث علب من الأبنوس طعمت إحداها على الأقل
بالذهب والعاج والعقيق الأحمر والفيانس الأزرق . وهذه المجموعة

— ماعدا القليل منها الذى فى المتحف المصرى — وجودة الآن فى متحف المتروبوليتان للفنون فى نيويورك .

وسار سنوسرت الثالث وأمنمحات الثالث — اللذان شيذا هرميهما فى دهشور إلى الناحيتين الشمالية والجنوبية من هرم أمنمحات الثانى — على نمط سنوسرت الثانى فى استخدام الطوب اللبن لإقامة البناء العلوى والاستزادة من عدد الحجرات والممرات فى الجزء الأسفل .
واتبعنا نفس الطريقة أيضاً فى عدم وضع مدخل المبنى السفلى فى الواجهة الشمالية ولكن عند نقطة بعيدة عن الهرم نفسه لا يمكن العثور عليها إلا بطريق الصدفة أو بعد البحث المضى . وقد حدث لمورجان عندما قام بحفر هذين الهرمين فى عام ١٨٩٤ — ١٨٩٥ أنه قضى أشهراً عديدة من العمل غير المثمر قبل أن يجد سيلاً إلى حجرة الدفن ، وأخيراً استطاع فى النهاية أن يعين موقع مدخل هرم سنوسرت الثالث فى الفناء الذى فى الجانب الغربى منه ، وعين مدخل هرم أمنمحات الثالث فى مكان مشابه . وواجه الركن الجنوبى من واجهة الهرم الشرقية . ورغم هذه المخادعة فقد فشل معاريو الهرمين فى تضليل الأوص القدماء ، ولم يجد دى مورجان فيهما إلا القليل .

ولكن حظه كان أفضل عندما قام بحفر مقابر أفراد الأسرة المالكة فى الجانب الشمالى من كل هرم ، فوجد فى مقبرتى الأميرتين سات — حاتحور ومريت (داخل السور الخارجى لهرم سنوسرت)
(م ١٨ — أهرام مصر)

الثالث) وفي مقبرة الأميرة نوب — حتب (داخل السور الخارجى
لهزم أمنمحات الثالث) مجموعة من الحلى من نوع مجموعة الحلى التى
وجدت فى مقابر أميرات أمنمحات الثانى وسنوسرت الثانى. ولم نوضع
هذه الحلى على مومياء الأميرات بل أخفيت فى مكان خاص داخل
المقبرة ، وكان ذلك سبباً فى ظهور النظرية القائلة بأن مجموعة أخرى
من الحلى — ربما كانت من نوع أردأ — كانت تجهز خصيصاً لتوضع
مع المومياء ، أما الحلى التى عثر عليها مخبأة فى أماكن خاصة فهى الحلى
التي كانت تلبسها الأميرات أثناء حياتهن .

وحكم أمنمحات الثالث ستاً وأربعين سنة على الأقل ، وهو من
بين الملوك البارزين فى تاريخ مصر ، ولسكنه لم ينل شهرته بسبب أعماله
الحربية وجراته أو حسن إدارته، ولو أنه من المحتمل — عندما تزداد
معلوماتنا عن الأحوال السياسية والاجتماعية فى عصره — أن يظهر
أنه فى هذه النواحي أيضاً يستحق كل تقدير ، وإنما كانت شهرته بسبب
أعماله الفنية وإنشاءاته المعمارية ومن بينها الهرمان اللذان اقترن اسمه
بهما . ولا شك أن التماثيل التى بقيت لهذا الملك تعد من روائع فن
النحت التى أخرجها قدماء المصريين (لوحة ١٣ ب) وهى توضح لنا
أعلى درجة بلغتها النهضة الفنية التى بدأت فى عهد نب ـ حتب — رع
منتوحتب وامتدت فى التقدم دون عائق يذكر حتى نهاية الأسرة
الثانية عشرة .

على أنه من قبل أن تكشف الحفائر عن أية واحدة من تلك
الروائع الفنية ، كان مؤرخو اليونان والرومان قد دخلوا اسم

أمنمحات الثالث باعتباره منشأً لبحيرة موريث في الفيوم ومشيداً لقصر اللابرنت الذى كان على مقربة من البحيرة ، والذى قارنوه بقصر اللابرنت القديم الذى أقامه الملك مينوس فى كنوسوس فى جزيرة كريت . ووصف ديودور — الذى زار مصر فى أواسط القرن الأول قبل الميلاد — تلك البحيرة بالكلمات الآتية : « موريث . . . حفر بحيرة ذات فائدة عظيمة ولو أنها كلفته عناء كبيراً . ويقولون إن محيطها ٣٦٠ استاذ^(١) وعمقها فى أغلب المواقع خمسون قامة (القامة ٦ أقدام) : فهذا الذى يتأمل فى عظمة هذا المشروع ولا يتساءل : كم من عشرات الآلاف من الرجال استخدموا فى هذا العمل ، وكم قضوا من السنين حتى أنموه ؟ لا يستطيع أحد أن ينتقص عمل ملك جاء بمثل هذه الفوائد والمزايا لكل سكان مصر .

« وحيث أن النيل لا يقف عند حدود ثابتة فى فيضانه ، وأن رخاء البلاد يتوقف على تنظيم مياه النهر ، فقد حفر الملك هذه البحيرة ليمد البلاد بفائض مائه ، ولكيلا يغمر النهر بشدة تياره الأرضى فتكون المستنقعات والبرك ، ولكيلا تسبب قلة مائه فى التأثير على المحصول عندما يكون فيضانه أقل من الحد المألوف ، لهذا حفر بين النهر والبحيرة قناة طولها ٨٠ استادا وعرضها ٣٠٠ قدم . وبواسطة هذه القناة كان يستطيع أن يجلب ماء النهر فى بعض الأوقات ، وفى أوقات

(١) الاستاد = ١٨٠٣ متر . (المغرب)

أخرى يتفادى ذلك ، وبهذا يمد الفلاحين بالماء في الأوقات المناسبة بفتح مدخل القناة ثم إغلاقه ثانية بطريقة فنية تكلفه أموالاً كثيرة لا تقل عن ٥٠ وزنة من ذهب (الوزنة الواحدة تساوى عشرة آلاف جنيه تقريباً) وهى المبلغ اللازم ليصرفه أى شخص يريد فتح أو قفل هذه الفتحة . واستمرت هذه البحيرة تخدم أغراض المصريين إلى أيامنا هذه ، واتخذت اسمها من اسم بانها ، وما زالت تسمى بحيرة موريس ، (١) .

ولكن بالرغم من أن أمنمحات الثالث قد قام على الأرجح بتنفيذ بعض مشروعات تتعلق بالرى أو استصلاح بعض الأراضى القريبة من هذه البحيرة ، وبالرغم من أن ديودور وبعض الكتاب القدماء نسبوا إليه أمر إنشائها فعلاً ، إلا أنه يكاد يكون من المؤكد أنها كانت موجودة قبل عصره ، وأن اسمها دون شك غير مشتق من اسمه الأول الذى كان ينطق «نمارا» ، على الأرجح ، والذى عرفه اليونانيون فى اللغة الدارجة باسم مارس ، بل هو مشتق من بلدة على البحيرة اسمها «مى - ور» ، (أغلب الظن أن موقعها مدينة غراب الحالية) أو من اسم القناة التى كانت تربط النيل بالبحيرة والتى كانت تسمى أيضاً «مى - ور» .

(1) Diodorus Siculus, The Historical Library, Bk, I, L1 and L II (W. G. Waddell's translation).

ولحسن الحظ ثبتت صحة علاقة أمنمحات الثالث بقصر اللابرنت على أساس تاريخي مكين ، إذ استطاع پترى أن يثبت ذلك فى عام ١٨٨٨ — ١٨٨٩ عند ما قام بالكشف عن الهرم الثانى لهذا الملك فى هواره ، وعرف أن معبد الجنازى صمم فى الواقع على تخطيط يشبه التيه (اللابيرانت) . فقد كان ذلك المعبد بناء ضخما يغطى مساحة يبلغ طولها نحو ١٠٠٠ قدم وعرضها ٨٠٠ قدم ويختلف من حيث التصميم عن كل معبد جنازى آخر معروف ، إذ لا يحتوى على مجموعات من الأبهاء والممرات المؤدية إلى المقدس بل يشتمل على عدد كبير من الأبهاء المنفصلة المرتبة فى صفوف ، ولم يتمكن پترى من معرفة شىء من التفاصيل المعمارية اللهم إلا القليل نظراً لتخربه الكامل . ونستطيع أن ندرك شيئاً من مظهره الذى كان عليه من وصف استرابو الذى كتبه فى أوائل القرن الأول الميلادى ، قال :

« ولدنا هنا أيضاً (إلى جوار بحيرة موريس) اللابرنت ، وهو عمل يتساوى مع الأهرام ، ويلاصقه قبر الملك الذى بنى اللابرنت . فإذا ما تقدمنا بعد المدخل الأول للقناة بنحو ٣٠ أو ٤٠ استاداً ، لوجدنا سهلاً مستوياً فيه قرية وقصر كبير مكون من عدد من القصور بقدر عدد ما كان فى مصر من الأقاليم سابقاً . ويوجد عدد مساو من الأبهاء الكبيرة المحاطة بالأعمدة ، وهى ملاصقة لبعضها البعض وعلى خط واحد مكونة مبنى واحداً يشبه جداراً طويلاً أمامه هذه الأبهاء

الكبيرة . ومداخل هذه الأبهاء في مواجهة الجدار ، وأمام هذه المداخل طرقات طويلة عديدة مسقوفة تربطها ببعضها البعض ممرات متعرجة ، ولذلك لا يستطيع أى أجنبى أن يجد طريقه إلى هذه الأبهاء الكبيرة أو يخرج منها دون دليل يرشده . وأعجب ما فيها أن سقف كل من هذه المباني مكون من حجر واحد ، وسقفت أيضاً كل الطرقات الموصلة إليها بالطريقة نفسها بكتل من الحجر ذات حجم كبير جداً دون أن يستعملوا معها الخشب أو أية مادة أخرى . فاذا ما صعدنا إلى السقف — الذى لم يكن على ارتفاع كبير لأن البناء مكون من طابق واحد — لرأينا السقوف كأنها حقل من الأحجار ، وعند ما نهبط ثانية وننظر إلى الأبهاء الكبيرة نجدها على خط واحد يحمل سقوفها سبعة وعشرون عموداً صنع كل منها من حجر واحد . وقد بنيت الجدران أيضاً من الأحجار التى لا تقل حجماً عن هذه .

وفي نهاية هذا المبنى الذى يزيد طوله عن ستادיום (مقياس إغريقى يساوى ٢٠٢ ياردة) نجد القبر وهو هرم مربع الجوانب يبلغ طول كل ضلع منه نحو أربعة بلترونا (البلترون ١٠٠ قدم أو ٣٠.٨٨ متراً) وارتفاعه مساو لطول ضلعه ، واسم الشخص الذى دفن فيه إيماندىس (Imandes) . ويقال إنهم بنوا هذا العدد من الأبهاء لأن التقاليد كانت تحتم على أهالى كل الأقاليم أن يجتمعوا معاً حسب

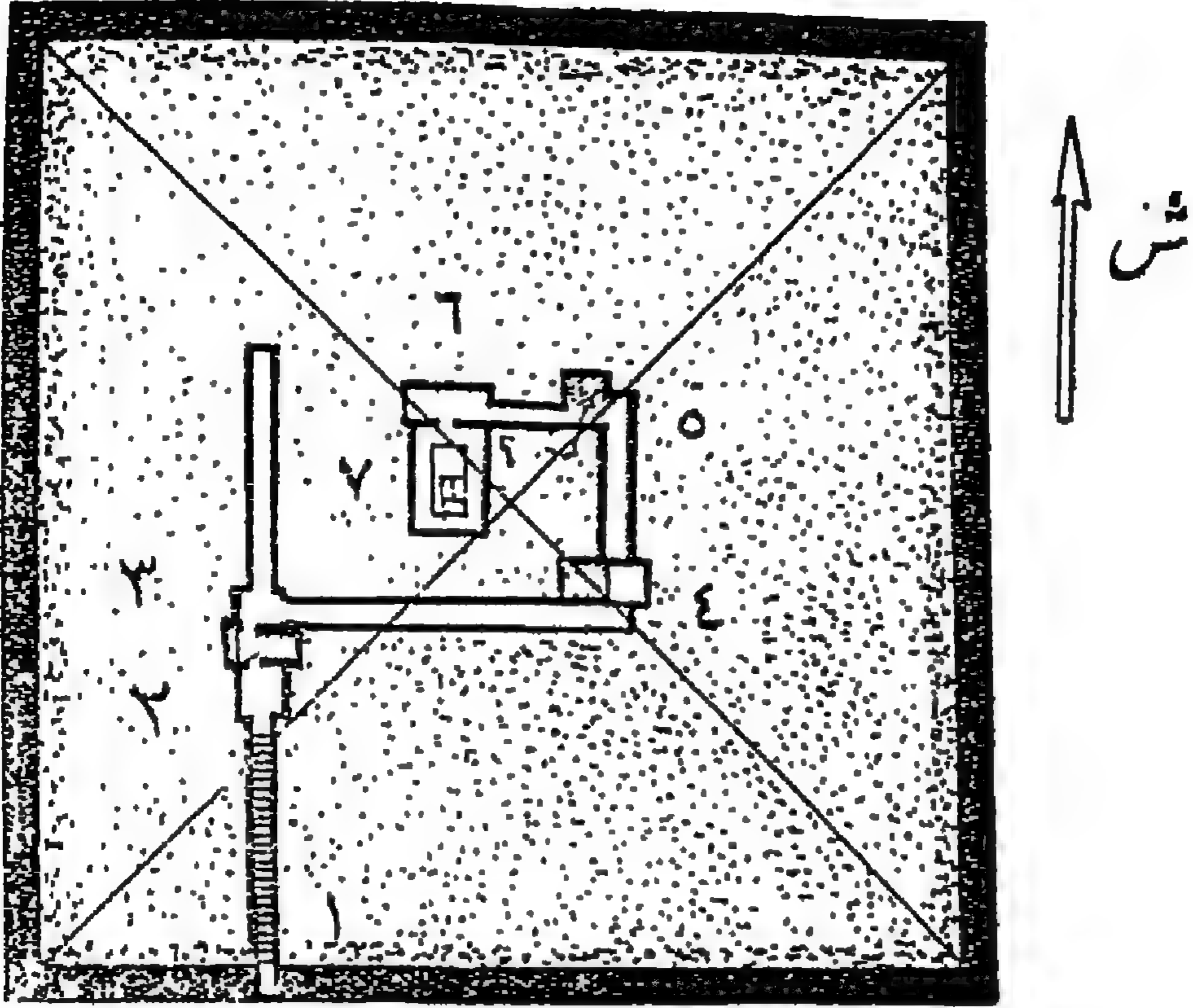
مراتبهم بكمهاتهم وكاهناتهم لأجل تقديم القرابين للآلهة ولأجل إقامة العدل في الأمور ذات الأهمية العظيمة ، وكان أهل كل إقليم يذهبون للبهو المخصص لهم^(١).

ويقع الهرم الذى يشير إليه استرابو فى الجانب الشمالى من اللابرننت ، وكان بناؤه الغلوى — حسب العادة التى كانت متبعة فى عصره — من الطوب اللبن ومكسيا بالحجر الجيرى . واتبعوا فى بنائه السفلى طرق التعمية والتضليل التى كانت فى أهرام أسلافه ، مما جعل يرى يعجز عن الوصول إلى ممراته إلا بعد أسابيع من العمل مدى موسمين . ويقع المدخل على مسافة ٨٠ قدما تقريبا غرب منتصف الواجهة الجنوبية ، وتنزل منه درجات السلم (شكل ٢٧ — ١) إلى حجرة صغيرة (شكل ٢٧ — ٢) يقع بعدها ممر قصير يودى إلى مكان مغلق النهاية .

وفى سقف هذا الممر خباؤا كتلة كبيرة من الحجر تزن عشرين طنا وتنزلق انزلاقا جانبيا ، فكانت بذلك نوعا من الباب المتحرك يوصل إلى حجرة ثانية (شكل ٢٧ — ٣) وإلى الممرات التى خلفها ، ووضعوا تصميم أحد هذه الممرات ليخدع أى سارق ينجح فى ولوج الباب المتحرك ، فقد كان — رغم سده إحكام — لا يودى إلى أى

(1) Strabo, Geographica, Bk. XVII, I, 37 (Bohn's Classical Library).

مكان آخر . أما الممر الآخر فيغلق بباب خشبي وينعطف مرتين في زاوية قائمة وله بابان متحركان في السقف (شكل ٢٧ — ٥ ، ٤)



(شكل ٢٧ — هرم أمنمحات الثالث بهوارة)

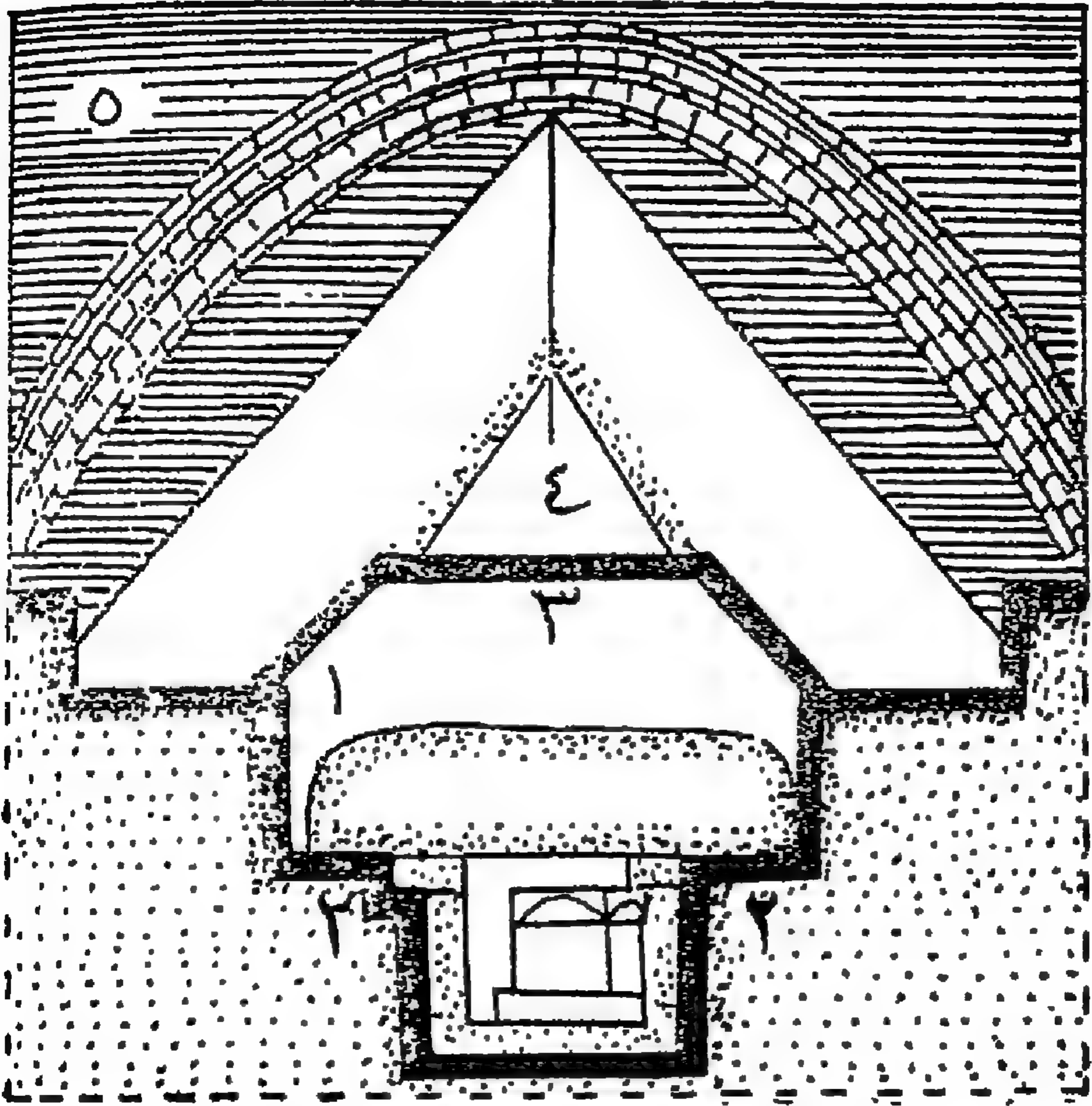
ويؤدي إلى الردهة الكبيرة (شكل ٢٧ — ٦) ، ولكنهم لم يغلقوا هذين البابين بعد الدفن . وحفرت في كل طرف من طرفي الردهة بر وهنية لكي تخدع السارق فيتوهم أن حجرة الدفن تقع بعدها ، فيضيع وقته وجهده في إزالة ما يملأها . وهناك خدعة أخرى هدفوا بها إلى

الغرض نفسه ، وهى سد كل النصف الشمالى من الردهة بالأحجار بالرغم من أنها لا تخفى وراءها شيئاً سوى الجدار .

ولكى نفهم بوضوح الطريق الحقيقى الموصلى إلى حجرة الدفن (شكل ٢٧ - ٧) لا بد أن نصف أولاً الطريقة التى بنيت بها هذه الحجرة . فقبل أن يقام مبنى الهرم العلوى حفرت فى الصخر بئر كبيرة مستطيلة عند نقطة تبعد غرباً عن مركز المساحة التى تغطيها قاعدة الهرم ، وأنزلوا إلى قاع هذه البئر — بعد أن كسيت بالأحجار — حجرة الدفن المكونة من كتلة واحدة من حجر الكوارتزيت الأصفر وعلى هيئة صندوق بغير غطاء . وقد قام پترى بقياس هذه الكتلة وأثبت أن طولها كان ٢٢ قدماً ، وعرضها ٨ أقدام ، وارتفاعها ٦ أقدام ، ويزيد وزنها على ١١٠ أطنان . ورغم صلابة مادتها فقد نحتت وضلعت بطريقة رائعة ، وكانت أركانها الداخلية حادة لدرجة أن پترى ظنّها لأول وهلة بمجموعة من عدة أحجار . ويتكون سقف الحجرة من ثلاث كتل من حجر الكوارتزيت الأصفر وضعت جنباً إلى جنب ويبلغ سمك كل منها ٤ أقدام تقريباً (شكل ٢٨ - ١) .

ولا ترتكز هذه الأحجار مباشرة على جدران كتلة الكوارتزيت ، بل وضعت فوق مدامك من الكتل الحجرية بنيت فوق الجدران لى يرتفع سقف الحجرة (شكل ٢٨ - ٢) . وكان فوق حجرة الدفن حجرتان ، السفلى منهما ذات سقف مسطح (شكل ٢٨ - ٣)

أما العليا فذات سقف مدبب مكون من كتل من الحجر الجيري تزن كل منها ٥٠ طناً تقريباً (شكل ٢٨ - ٤) . وأخيراً بنوا قبوا من



(شكل ٢٨ - حجرة الدفن لأمنمحات الثالث بهواره)

الطوب سمكه ثلاثة أقدام فوق السقف المدبب لكي يحمل قلب بناء الهرم (شكل ٢٨ - ٥) وإلى أن جاء الوقت الذي تم فيه إغلاق القبر

بصفة نهائية، وضعوا كتلة السقف بالقرب من الردهة فوق حمالات تاركة فراغا بينها وبين مدماك الأحجار الذي كان مفروضاً أن توضع فوقه في النهاية .

وقطعوا في أرضية الردهة خندقاً مستعرضاً يوصل مباشرة إلى ذلك الفراغ تحت الكتلة المحملة ، وبهذا أمكنهم أن يدخلوا مومياة الملك عن طريق هذا الخندق إلى الفراغ ثم إلى حجرة الدفن ، حيث وضع فيها التابوت الكبير من الكوارتزيت في مكانه قبل إنزال أحجار السقف إلى البئر . ووضعوا داخل الحجرة تابوتا ثانيا أصغر من الأول ومن المادة نفسها للأميرة بتاح نفرو ، ووضعوا مع التابوتين للصناديق الكانوية المصنوعة أيضاً من الكوارتزيت ، وبعد أن تمت مراسم الدفن أنزلوا كتلة سقف حجرة الدفن المحملة والبالغ وزنها نحو خمسة وأربعين طناً ، وملأوا الخندق في الردهة وغطوه ببلاط حتى لا يبقى أى أثر ينم عن وجوده . ولكن رغم كل هذه الاحتياطات فقد تعرض هذا الهرم لنفس المصير الذى تعرضت له أهرام أسلافه ، ووجد پترى عندما نجح أخيراً فى الوصول إلى حجرة الدفن أن كل الأشياء المنقولة قد نهبت وحرقت اللصوص الجثث والتوابيت الخشبية الداخلية .

ولسنا نعرف شيئاً عن الظروف التى جعلت أمنهجات الثالث بنى هرمين ، ونظراً لأنه لا يمكن أن يكون قبره إلا فى هرم واحد

فلا بد أنه ترك الثاني فارغاً ، والأرجح أنه الهرم الذى فى دهشور .
وأغلب الظن أن سنوسرت الثالث قد بنى — علاوة على هرمه
فى دهشور — قبراً رمزياً على شكل مصطبة فى أيدوس ، وبهذا أصبح
لروحه مقبرة ثانية تستطيع أن تسكنها فى أى وقت تشاء على مقربة من
قبر أوزيريس .

ولم يكن هناك من البواعث الدينية ما يرجع اختيار دهشور
أو هواره ، ولذلك يمكننا أن نفرض أن أمنمحات قرر أن يستبدل
قبره الأول فى دهشور بهرم ومعبد جنازى أكثر فخامة فى هواره .
وبموت أمنمحات الثالث انتهت فعلاً الدولة الوسطى ، وظهر
أمنمحات رابع ومملكة تسمى سبك نفرو فى نهاية الأسرة الثانية عشرة ،
كما تقول السجلات التاريخية المتأخرة . ولكننا إذا درسنا نقوش الوثائق
المعاصرة نؤكد نحكم بأن أمنمحات الرابع لم يحكم بمفرده أبداً ، بل
اشترك فى الحكم مع أمنمحات الثالث ، وهذا ما كان يفعله الوريث
المستظر عندما تتقدم السن بالملك الحاكم . ولم يتول أمنمحات الرابع
العرش بمفرده لموته المبكر . وعينت بعد ذلك الأميرة سبك نفرو
شريكة فى الحكم ، وربما استمرت شاغلة للعرش بمفردها مدة قصيرة
بعد موت أمنمحات الثالث . ولم يترك أمنمحات الرابع ولا سبك
نفرو هرماً يمكن تعيين مكانه بصفة قاطعة ، ولكن إ . ما كاي
(E. Mackay) عندما كان يعمل تحت إدارة پترى فى عام ١٩١٠ —

١٩١١ وجد في مزغونة (Mazghuna) — التي تبعد مسافة ثلاثة أميال تقريبا عن دهشور — بقايا هرمين متخربين مطابقين في تصميميهما لهرم أمنمحات الثالث بهوارة ، مما يحمل على الاعتقاد بأن الأهرام الثلاثة من عصر واحد تقريبا . وفي هرمى مزغونة بعض التحسينات البسيطة التي تثبت أن إناهما قد استفادا من التجارب في تشييد هرم هوارة ، ولهذا فمن المحتمل جداً أن ينسب هرما مزغونة إلى أمنمحات الرابع والملكة ميبك نفرو . ولكن ، أى الهرمين بنى للملك وإيهما بنى للملكة ؟ هذا ما لا يمكن معرفته حتى الآن ، لأن القرائن غير كافية .

وفي خلال القرنين اللذين مرّا منذ الأسرة الثالثة عشرة إلى السابعة عشرة اجتازت مصر الفترة المظلمة الثانية من تاريخها . كان على رأس البلاد ملوك ضعاف لم يطل حكم أحد منهم ، وكانت في حالة من الفوضى أشد من التي جاءت في أعقاب الدولة القديمة . وشاء سوء الحظ أن تسود هذه الفوضى في مصر في الوقت الذي تأثرت فيه جميع بلاد غرب آسيا بحركة هجرة شعوب واسعة وصل أثرها حتى بمصر . ففي أواخر أيام الأسرة الثالثة عشرة أو ابتداء الأسرة الرابعة عشرة غزت البلاد جيوش آسيوية كان معظمها من الساميين الذين أحضروا معهم سلاحا جديدا لم يكن للمصريين عهد به من قبل . وقد عرف هؤلاء الغزاة باسم الهكسوس ، وهو اسم فسرّه مانيتو بمعنى « ملوك

الرعاة ، ولكن ربما يعنى «حكام البلاد الأجنبية» . وكان هذا السلاح الجديد هو العربة التى يجرها الجواد ، ولم يحصل جيشهم بفضلها على التفوق فى السلاح فحسب بل وعلى سرعة التحرك أيضاً . وبعد أن قضى الهكسوس على كل مقاومة ، أقاموا عاصمتهم فى أواريس ؛ ولم يحدد إلى الآن بصفة نهائية موقع تلك المدينة ، إلا أنه يبدو أنها كانت فى الجزء الشمالى الشرقى من الدلتا ، وربما كانت فى موقع المدينة التى عرفت فيما بعد باسم تاييس — مدينة زون الواردة فى التوراة .

وحكموا من هناك كل الدلتا ومصر الوسطى حتى مدينة القوصية على الأقل ، وهى على بعد ثلاثين ميلاً شمال أسيوط . وإلى الجنوب من ذلك استقرت أسرة مصرية بحتة تحكم فى طيبة ، ولكنها كانت تعترف بسيادة الهكسوس وتدفع لهم الجزية . وأخيراً ثار أحد هؤلاء الحكام — ويسمى كاموسى ، آخر ملوك الأسرة السابعة عشرة على الأرجح — وطرد الهكسوس من مصر الوسطى ، وربما استعاد منف ، وتم طرد هؤلاء المعتدين الأجانب فى بداية القرن السادس عشر ق . م عند ما استولى أحسن الأول مؤسس الأسرة الثامنة عشرة على أواريس وطارد الغزاة إلى جنوبى فلسطين .

والآثار الجنائزية الملكية التى يرجع تاريخها إلى الفترة المعروفة باسم عصر الفترة الثانية (من الأسرة الثالثة عشرة إلى الأسرة السابعة عشرة) قليلة جداً ، وذلك يرجع — إلى حد ما — إلى عدم استمرار

الأمور السياسية في ذلك العصر . ومع ذلك فهناك بقايا هرمين ملكيين من الأسرة الثالثة عشرة اكتشفها جيكييه على مقربة من مصطبة شبسكاف (مصطبة فرعون) في سقارة . وبنى أحد هذين الهرمين ملك يسمى خنجر (Khenjer) ، ولكن صاحب الهرم الثاني — الذي يبدو أنه لم يتم — غير معروف . ويشبه كلا الهرمين في تخطيطهما بوجه عام هرم أمتحات الثالث بهوارة . وفي كل منهما نرى حجرة الدفن مكونة من كتلة واحدة من حجر الكوارتزيت ومسقفة بأحجار من الحجر نفسه ، وقدر جيكييه وزن حجرة الدفن في الهرم الذي لم يتم بأكثر من ١٥٠ طنا . ونرى في هذه الكتلة الحجرية شيئا جديدا ، وذلك أن الأجزاء السفلى من التابوت والصندوق الكانوبي نحتت هي وأرضية الحجرة من قطعة واحدة ، أما الغطاءان فكانا قطعتين منفصلتين .

ولم تكتشف إلى الآن أية مقبرة لملك من ملوك الهكسوس ، وبالتالي أصبح من المستحيل أن نعرف ما إذا كانوا اتبعوا طريقة المصريين في بناء أهرام أو أنهم دفنوا في مقابر من نوع آخر . ونرى إشارات إلى أهرام ملوك الأسرة السابعة عشرة في بردية أبوت الموجودة الآن في المتحف البريطاني ، وتسجل هذه البردية نتائج عمل لجنة عينها وزير من الأسرة العشرين لتحقيق اتهامات معينة عن إهمال في تأدية الواجب مما سبب سرقة القبور . وقد قدم هذه الاتهامات

عمدة طيبة صد عمدة الجبانة في البر الغربي حيث أقيمت تلك الأهرام .
ومع أن الأدلة المادية قليلة ، إلا أنه يظهر أن المباني العلوية كانت
تغطي مساحة مربعة طول ضلعها ٢٥ قدما تقريبا . وتميل أوجه الهرم
الأربعة إلى الداخل بزاوية قدرها ٦٥° ، مما جعل البناء يبدو مرتفعاً
ونحيلًا . وكانت القمة حجراً جيريا واحداً يحمل في بعض الحالات
اسم الملك والقباه ، أما حجرة الدفن فقد نحتت في الصخر تحت هيكل
الهرم .

وربما كان أحسن الأول آخر من بنى هرما من الملوك المصريين .
ويوجد قبره الحقيقي في طيبة ، العاصمة ، ولكن قبره الرمزي الذي
بناه في أبيدوس كان على شكل هرم . وأقام أيضاً في أبيدوس هرما
رمزيا لجده تيتي شري (Telisberi) التي نعرف أن قبرها الحقيقي
— الذي لم يعثر عليه للآن — كان في طيبة ، بناء على ما جاء في أحد
النصوص التي عثر عليها في أبيدوس .

إلا أن هذين الهرمين كانا استثناء للقاعدة العامة ، لأن باقي ملوك
الأسرة الثامنة عشرة وخلفاءهم لأجيال عديدة لم يبذروا مقابر حقيقية
أو مقابر رمزية على شكل هرمي . فلا بد أن التجربة قد علمتهم في ذلك
العصر أن الهرم يبنى بارتفاعه غير اللازم عن مكان القبر ، وأن اللصوص
— برغم كل خدعة تفتق ذهن الإنسان عنها — استطاعوا الوصول
إلى حجرة الدفن ولم ينهبوا محتوياتها فحسب بل سرقوا الجثة أيضاً .

أرادوا أن يجربوا طريقة مختلفة لتفادي هذه الشرور . فبدلاً من أن يقيموا معابدهم الجنازية مع قبورهم في مكان واحد ، عمد فراعنة الدولة الحديثة إلى بناء معابدهم في الوادى على مقربة من النيل ، ونقروا كمواكب عميقة في سفح الجبل الغربى لمقابرهم . وبهذه الطريقة يصبح المكان الفعلى غير معروف إلا للذين صنعوا هذه الكهوف ولعدد قليل من الموظفين وأفراد من الأسرة المالكة فقط .

ويعصف المهندس الذى شيد أول قبر من هذا النوع فى وادى الملوك ، المشهور — وهو وادى بحرى موازياً للنيل خلف الدير البحرى — السرية التى كان يسير عليها فى عمله بالكلمات الآتية : « أشرفت على قطع قبر جلالته (تحتمس الأول) فى الجبل وحدى . لم يرفى أحد ، ولم يسمع بى أحد ، . ولم يدر بخلد تحتمس الأول أو مهندسه أن الوادى الموحش الذى اختاراه قدر له أن يصبح المسكن المختار لدفن الفراعنة لعدة أجيال قادمة . ثم أصبح سر مواقع مقابر الملوك أمراً معروفاً للجميع ولم تكن هناك مندوحة من أن يعود نهب المقابر .

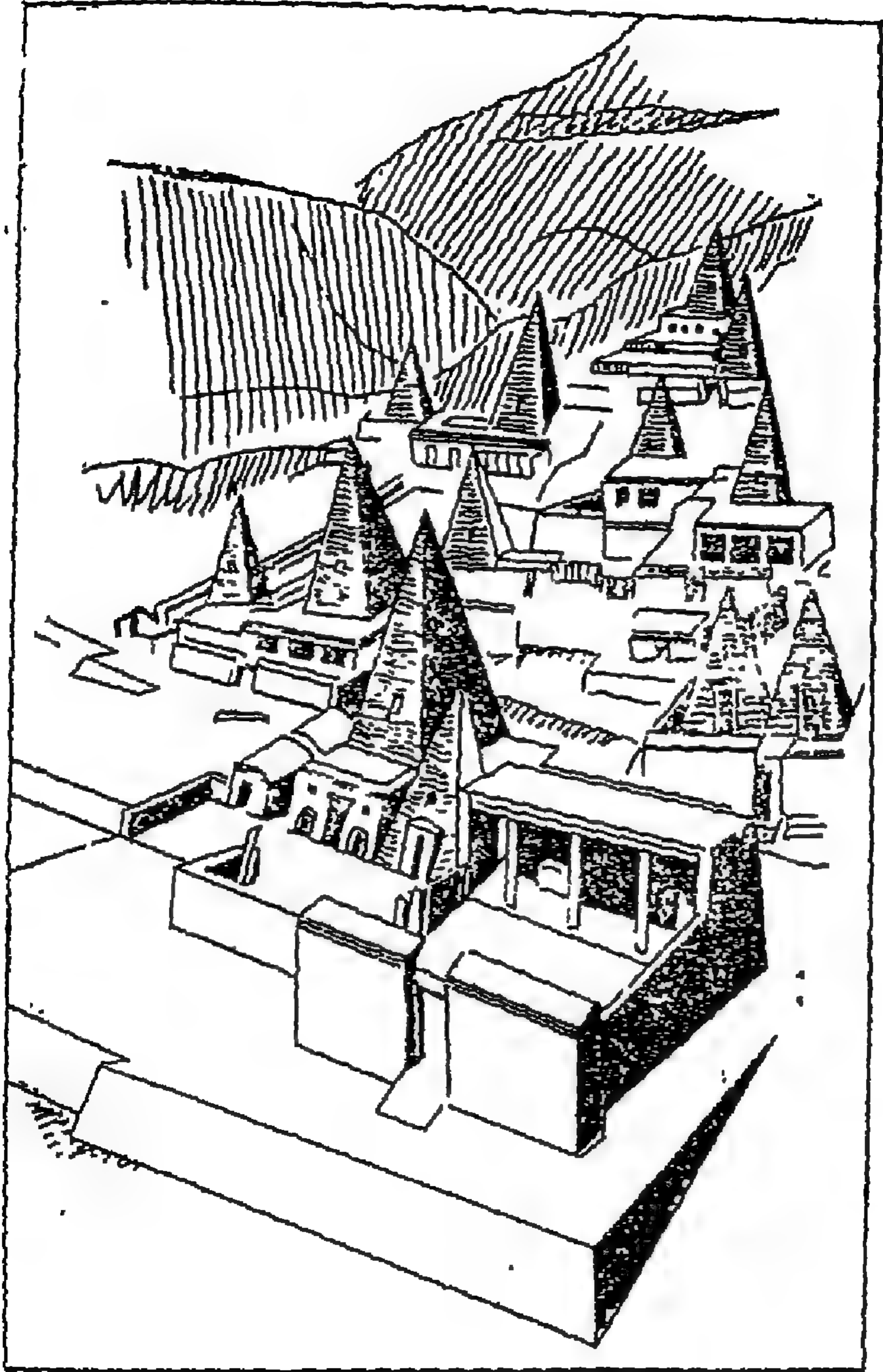
وقد نجا توت عنخ آمون وحده من بين ستين شخصاً ملكياً أو أكثر دفنوا فى هذا الوادى من العبث به حتى عصرنا الحديث . ولم ينبج قبره إلا بسبب المصادفة السعيدة التى جعلت رمسيس السادس يحفر مقبرته فى سفح الجبل فوق مقبرة توت عنخ آمون مباشرة ، فكانت نتيجة ذلك أن أصبح مدخل المقبرة الأخيرة مدفوناً تحت كمية كبيرة

من الرديم المستخرج من المقبرة التي فوقها ، فنسبها الناس منذ زمن طويل ، ونقلوا في النهاية ثلاثا وخمسين مومياء من المقابر المختلفة في هذا الوادي - من بينها مومياء أشهر الفراعنة مثل تحوتمس الثالث وسيتي الأول ورمسيس الثاني - إلى مقبرة لم يتم العمل فيها في الدير البحري وإلى مقبرة أمنحتب الثاني حيث ظلت دون أن يصيبها عبث جديد حتى عثر عليها في نهاية القرن الماضي .

وبالرغم من أن المقابر الخاصة ذات الشكل الهرمي ، أو المقابر التي يدخل في تصميمها المعمارى شكل هرمي ، لا يمكن أن نقارنها ، بأية صورة من الصور ، بالأهرام الملكية ، فإن قدماء المصريين ظلوا يستخدمون هذا النوع من المقابر ، منذ الدولة الوسطى إلى عصر الرومان . وأقدم الأمثلة المعروفة حتى الآن عثر عليه ماريت في أبيدوس ، وهو هرم صغير من الطوب اللبن فوق قاعدة مستطيلة غطى جزأه بطبقة من الملاط المكون من الطين ودهنت بالجير الأبيض . وتقع حجرة الدفن داخل الهرم ، وهي مخروطية الشكل وذات سقف متداخل ، وأحيانا تبني حجرة ثانية في القاعدة لتقوم مقام السرداب . ولم يكن لمعظم هذه المقابر هياكل خارجية ، ولكن بعضها كان مزودا بهيكل من طابقين يبرز من الجانب ، ويحتوى كل طابق على حجرة واحدة فقط . وفي الحجرة العلوية كوة للوحة توضع فيها ، أما السفلية فكانت الطريق الوحيد للوصول إلى السرداب .

وفي الدولة الحديثة انتشر طراز من المقابر الخاصة أكثر ضخامة ، ويشبه في مظهره الخارجي مساكن الطليقة العليا في ذلك الوقت . وقد عثر حفارو معهد الآثار الفرنسي على بعض من احسن الأمثلة لهذا النوع من المقابر عند دير المدينة على بعد قليل من جنوب وادي الملوك (شكل ٢٩) وتحتوى كل مقبرة على جزئين : جزء علوى وآخر سفلى . ففوق سطح الأرض كانوا يبنون فناء محاطا من ثلاث نواح فقط بسور من الطوب اللبن أو الحجر ، أما في الناحية الرابعة من هذا الفناء فيبنون هيكلأ أمامه أعمدة ، وفي داخل الهيكل حجرة واحدة فيها مناظر ملونة ، وتوضع فيها لوحة مثبتة في الجدار الخلفى . وفوق سطح هذا الهيكل يبنون هرما أجوف من الطوب اللبن يضعون فوق قمته حجراً هرمى الشكل نقشت عليه صور صاحب المقبرة وهو يتعبد لإله الشمس مع كتابات قصيرة على جوانبه الأربعة ، وفي كوة في جوانب الهرم المواجه للفناء كانوا يضعون تمثالا صغيرا لصاحب المقبرة ثمثله أحيانا راكعا وفي يده لوحة صغيرة ، أما حجرة الدفن التى كانت على عمق غير قليل فى الصخر تحت الهيكل فكانت حجرة ذات سقف مقبى وتتصل بالفناء الذى فوقها بواسطة بئر منحدر .

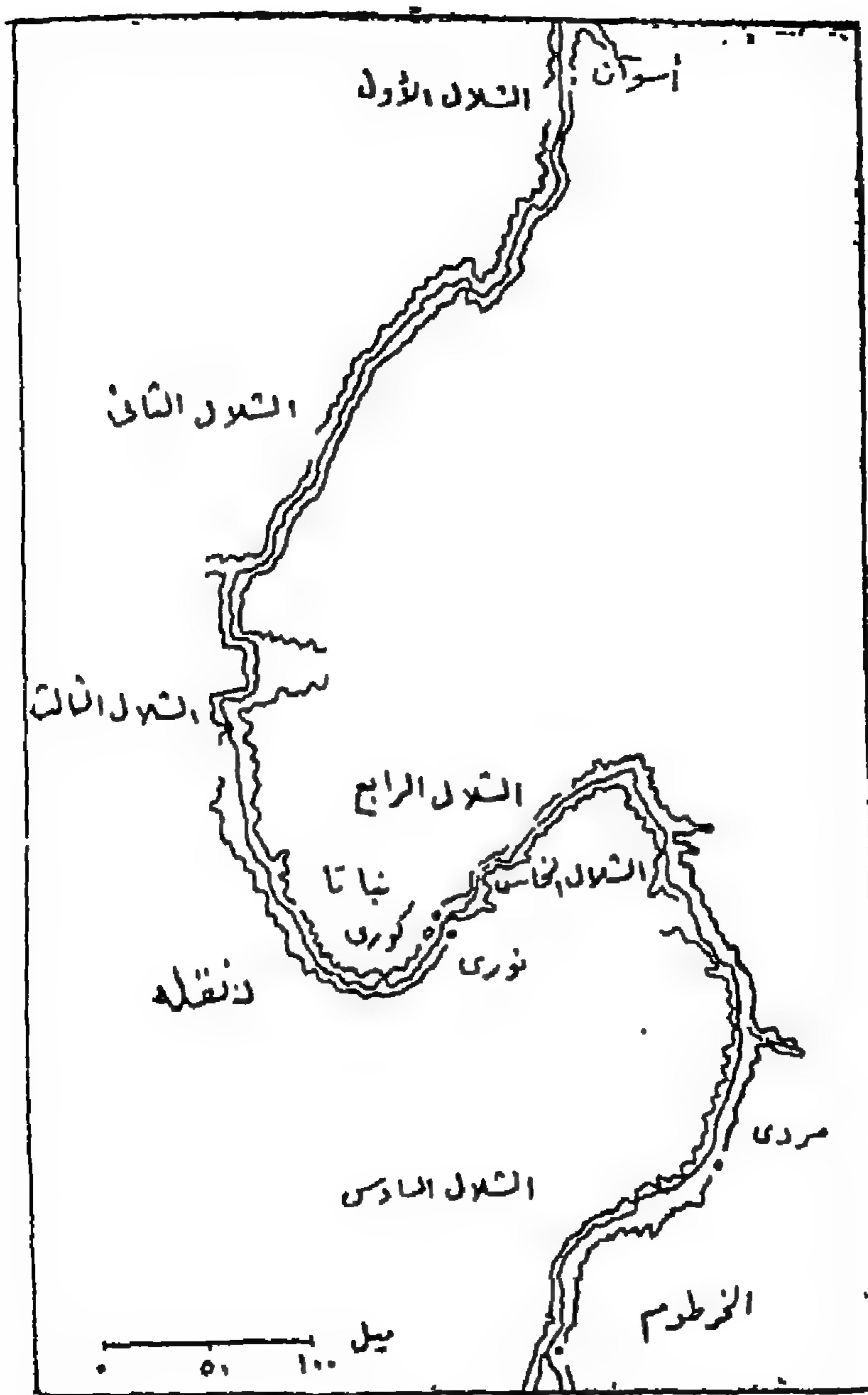
وبعد أن انقضى أكثر من ثمانمائة سنة على بناء آخر هرم ملكى فى مصر ، ظهرت فجأة مقابر هرمية فى السودان . وكان بناتها عدداً



(شكل ٢٩ — مقابر الأشراف بدير المدينة)

من الملوك تقع عاصمتهم — التي عرفت في العصور القديمة باسم نَبْتَا — على ضفة النيل في مديرية دنقلة على مسافة قصيرة بعد الشلال الرابع (شكل ٣٠٠) . وليس لدينا إلا معلومات ضئيلة جداً عن أصل هؤلاء الملوك ، ولكن ريزنر عثر على نعش أثناء قيامه بالكشف عن مقابرهم جعله يظن أنهم كانوا من أصل ليبي جنوبي . ولم تهَي الطبيعة حول نَبْتَا مرعى خصبا يجذب إليها السكان ، بل تقع في جزء من أقفل أجزاء وادي النيل . وتعود أهميتها إلى موقعها الجغرافي على طريق التجارة الرئيسى بين أواسط إفريقيا ومصر ، الذى مكن حكامها من السيطرة على مرور الرقيق وكميات العاج والأبنوس والمر والصبغ والبخور والمنتجات الأخرى التى كان يحتاجها المصريون ، وكانت هذه المنطقة تشمل أيضاً المناجم الغنية بالذهب فى الصحراء الشرقية .

ولكى يضمن ملوك مصر عدم اضطراب ورود هذه الأصناف ، عمد ملوك الدولة الوسطى — ومرة ثانية بين الأسرات الثامنة عشرة والعشرين — إلى ضم شمال السودان إلى إمبراطوريتهم . وفى المدة الأخيرة على الأخص بنيت المعابد لتكريم آلهة مصر فى أماكن كثيرة بين الشلال الأول والشلال الرابع ، وكان أضخم هذه المعابد فى نَبْتَا حيث يقوم جبل مسطح القمة يسمى الآن جبل بركل اشتهر بأنه كان مقر الإله آمون . وفى نهاية الأسرة العشرين (أى حوالى ١٠٩٠ ق . م) كانت مصر من الضعف بحيث اضطرت لأن تترك



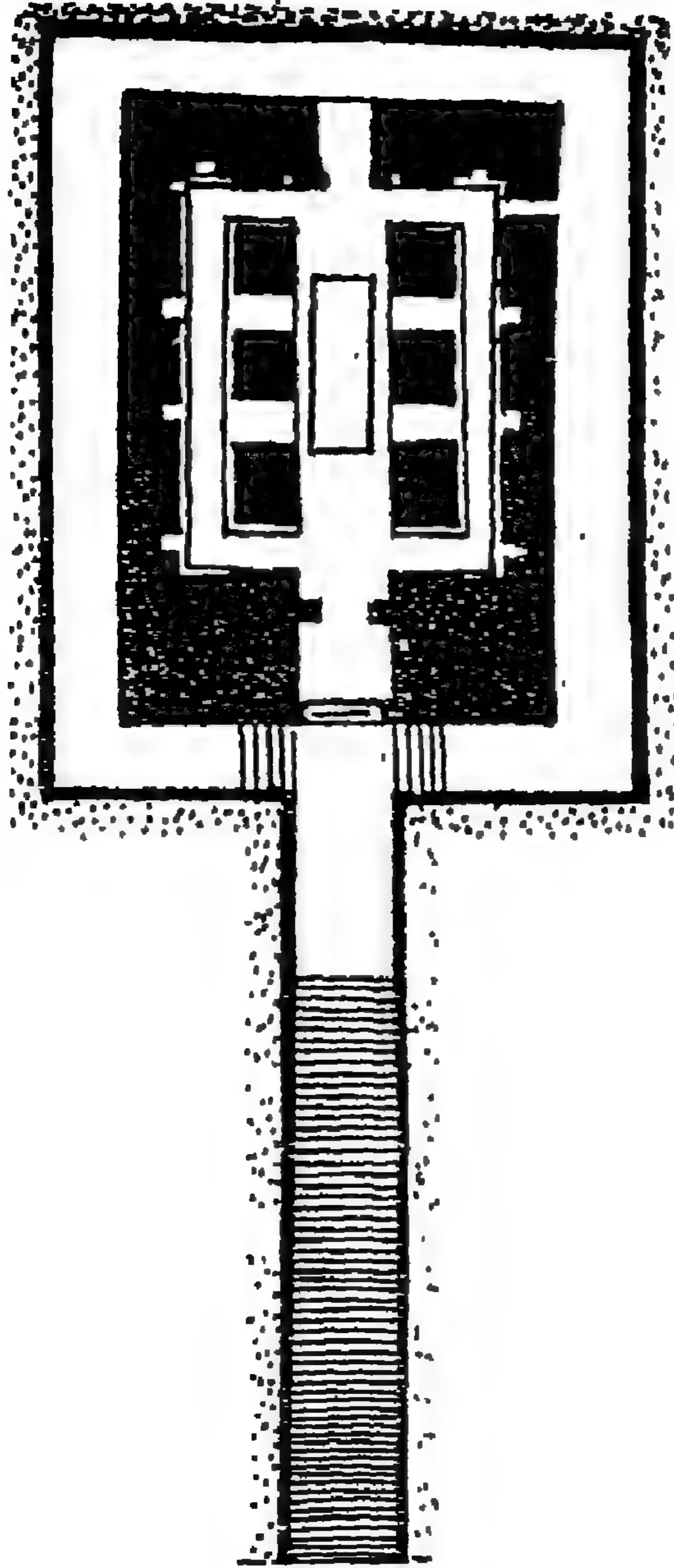
(شكل ٣٠ — النيل من أسوان إلى الخرطوم)

شمال السودان وشأنه . وبعد مرور أكثر من قرن من الزمان قبض
أجداد الملوك الذين بنوا تلك الأهرام فيما بعد على زمام البلاد دون
أن يجعلوا شعبهم ينبذ الديانة المصرية أو يهمل أسس الصناعة التي
تعلمها من المصريين .

ولا نعرف شيئاً عن العلاقة بين حكام نبتا الأولين وبين الملوك
المليبيين الذين أسسوا الأسرتين الثانية والعشرين والثالثة والعشرين في
مصر . وتكونت الأسرة الرابعة والعشرون في مصر من ملك واحد
فقط اسمه بورخوريس الذي لم يزد حكمه عن ست سنوات ، وربما
كانت سلطته على البلاد سلطة ضئيلة أو اسمية ، لأن مصر تقسمت سياسياً
إلى عدد من المناطق المستقلة يحكم كلا منها حاكم مطلق صغير . وفي هذا
الوقت تقدم كاشتا بجيشه الإثيوبي نحو الشمال فاجتاز الشلال الأول
وغزا مصر حتى مدينة طيبة ، وأتم خلفه بيعنخي ذلك الفتح وأعلن
في سنة ٧٢١ ق . م أول ملك للأسرة الخامسة والعشرين . وتتكون
هذه الأسرة من بيعنخي وأربعة ملوك من بعده هم : شباكا ، وشباتاكا
وطرهاقا ، ونانوت أمون ؛ وقد ذكر أحدهم وهو طرهاقا في التوأرة
لمساعدته حزقيا^(١) في مقاومته للأشوريين . ومع أن هؤلاء الملوك
كانوا من دم أجنبي إلا أنهم لم يكونوا أجانب حقيقيين مثل غزاة
الهكسوس . وكانوا في الواقع متمصرين ، واعتبر بيعنخي على الأقل

غزوه لمصر بمثابة جهاد في سبيل الإله أمون لإصلاح بعض ما فقدته
هذا الإله خلال سنوات الاضطراب السيامي .

وربما كانت زيارة يبعثني لمصر ورؤيته أهرام ملوك مصر السابقين
في سقارة والجيزة والأماكن الأخرى هي السبب الذي جعله يهجر
طراز قبور المصاطب التي بناها ملوك نبتا الذين سبقوه ويبنى لنفسه
هرما ، واختار منطقة كورو ، على مسافة نحو خمسة أميال من نبتا ،
وسط الجبانة الكبيرة التي بها مقابر أسلافه . ولم يبق حجر واحد من
مبنى الهرم العلوي في مكانه ، ولكننا نعرف أن طول ضلع قاعدته
كان أربعين قدما . ومن دراسة الأهرام التي بنيت بعده والتي ما زالت
في حالة جيدة من الحفظ نرى أن جوانب الأهرام الأربعة تميل إلى
الداخل بزاوية قدرها ٦٨° . وتقع تحت الهرم حفرة مسقفة بقبور
متداخل كانت بمثابة حجرة الدفن ، وكانوا يدخلون تلك الحجرة بعد
بناء الهرم عن طريق درجات سلم تبدأ من نقطة غرب المبنى العلوي
وتصل إلى باب في الجدار الغربي من الحجرة ، وبعد الدفن يملأون
درجات هذا السلم بالرديم ويقيمون فوقها هيكلًا جنازيا مكونا من
حجرة واحدة مزينة بالنقوش . وعندما بنى شبا كاهنمه أضاف خندقا
قصيرا في نهاية درجات السلم ، ونحت حجرة الدفن في الصخر ، وأقام
الهيكل الجنازي مستندا إلى الجانب الغربي للهرم مباشرة فوق الخندق
وظلت درجات السلم — التي ملئت بعد الدفن بالرديم مثل خندق



(شکل ۳۱ — تهرم طرماتا)

يعنخى — خارج الجدار الغربى، وبهذه الطريقة قام الهيكل على أساس صخرى وأمكن إتمام بنائه أثناء حياة الملك .

وحول طرهاقا فى هرمه الواقع فى نورى — على مسافة خمسة أميال من نبتا — الخندق إلى حجرة صغيرة، ووسع حجرة الدفن إلى بهو قسمه بأعمدة صخرية إلى ثلاثة أجنحة، ونحت أيضا ممرًا يحيط بتلك الحجرات ويصل إلى البهو عن طريق درجات سلم فى الناحية الشرقية (شكل ٣١). وزاد بعض خلفائه عدد الحجرات السفلية فى أهرامهم إلى ثلاث، وتعرض حجرة منها للمسافة الواقعة بين حجرة المدخل وحجرة الدفن، وكتب على جدرانها ما يسمى «الاعتراف السابى»، من كتاب الموتى، إلا أنه رغم هذه التعديلات فى التفاصيل فإن النموذج العام للقبر الذى استنه شبا كالم يتغير فى جوهره .

وعلاوة على أهرام الملوك وجد ريزنر فى جبانة كورو صفا من خمسة أهرام بنيت للملكات، وبالقرب من هذا الضف أربع وعشرون مقبرة للخيل : أربع منها لخيول يعنخى، وأربع أخرى لخيول تانوت أمون، وقسم الباقى بالتساوى بين خيول شبا كاو شباتاكا. وكان كل جواد مزينا بطقم من الفضة وعقود من الخرز، وكانوا يضحون بهذه الخيول عند موت الملك لى ترافقه إلى العالم الآخر. أما فى مصر فلم تكتشف غير مقبرة واحدة للخيل، مع أن مقابر الملوك وبعض الأمراء فى

الدولة الحديثة قد حوت العربات الحربية. وعلى ذلك ربما كان يعنى. أول من ابتدع التضحية بالخيول ، لأن تعلقه بها أمر معروف وتشهد به عبارته في لوحة النصر المشهورة ، ففي ذلك النص الشهير الذى يصف فيه غزوه لمصر نراه يعرب عن سخطه عندما علم أن نملات ، أمير الأشمونين ترك خيله تتضور جوعاً أثناء الحصار الذى ضربه هو بنفسه حول المدينة. وقد نال نملات العفو فى النهاية بعد أن كاد يدفع حياته ثمناً لإهماله للخيول .

وحوالى سنة ٦٦١ ق . م وضع الملك الأشورى آشور بانيبال حدا لسلسلة الحروب بين آشور وملوك الأسرة الخامسة والعشرين بالتغلب على تانوت أمون وفتح مصر كلها حتى مدينة طيبة ، فعاد تانوت أمون إلى نبتا حيث ظل هو وأتباعه يحكمون دون إزعاج ذى أهمية مدة تبلغ نحو ٣٥٠ سنة ، وكان يحد مملكتهم من الشمال الشلال الأول ومن الجنوب مستنقعات النيل الأبيض . وبإستثناء اثنين من هؤلاء الملوك الذين بلغ عددهم واحدا وعشرين فقد دفنوا جميعا عند نوري فى أهرام من الحجم والشكل ذاته ، وكان الاثنان المستثنيان هما تانوت أمون وملك آخر حكم بعده أقاما هرميهما فى كورو . وعلاوة على أهرام الملوك تحتوى جبانة نوري على ثلاثة وخمسين هرما صغيرا للملكات وأميرات .

ومنذ سنة ٣٠٠ ق.م. تقريبا حتى سنة ٣٥٠ بعد الميلاد — عندما سقطت المملكة في يد الأحباش — كانت العاصمة في مروي على مسافة مائة وثلاثين ميلا شمال الخرطوم . وحدث في مرتين أن نجح مدعو الحق في العرش أثناء تلك الفترة في جعل نبتا عاصمة للمملكة ، ولكن في كلتا المرات انهارت سلطة الخارجين على العرش وعادت مروي إلى سلطتها السابقة . واستمر دفن ملوك مروي ومنافسيهم في نبتا في أهرام بلغت خمسين هرما في مروي وثمانية عشر في نبتا (لوحة ١٤١) . وكانت كل هذه الأهرام — كسابقها — مبنية بالحجر ، ماعدا تلك التي بنيت في مروي بعد عام ٢٠٠ بعد الميلاد عندما استخدموا في بنائها الطوب اللبن المغطى بطبقة من الملاط .

وأحيا ملوك مروي عادة وحشية كانت قد انتشرت أيام الدولة الوسطى في شمال السودان ، هي دفن الخدم مع الملك في قبره لكي تستمر أرواحهم في خدمته في العالم الآخر . ولا يزال أمر دفنهم من المواضيع التي تدور فيها المناقشة ، ولسنا نعرف هل كانوا قد دفنوا وهم أحياء أم أنهم قتلوا قبل الدفن ؛ على أنهم لم يفعلوا ذلك مع الملكات اللاتي كن يدفن أيضا في أهرام في جبانة منفصلة في الجانب الغربي من المدينة . وقد كتب سترابو يقول : « ما زالت العادة جارية في إثيوبيا بأن الملك عند ما يعجز عن استخدام عضو من أعضائه أو يفقده في

حادثة أو لآى سبب آخر ، فإن أتباعه — وهم أولئك الذين كان مقدراً عليهم أن يموتوا معه — يبادرون بإظهار ولائهم له بأن يحدثوا فى أنفسهم نفس العاهة التى أصيب بها مولاهم ، (١) . وربما أخطأ سترابو قليلاً فى ذكر التفاصيل ، ولكن حفائر ريزنر فى مروجى أثبتت أنه لا داعى للشك فى دقة ما كتبه بوجه عام .

الفصل السابع

طريقة بناء الهرم والغرض منه

إن الوثائق المصرية الباقية — سواء المكتوب منها أو المصور — لا تلقى ضوءاً على الطرق التي اتبعتها بناء الأهرام في وضع تصميمها أو تشييد مبانيها الضخمة . إلا أن الدراسة الدقيقة للبيان ، وما يصل إلينا من معلومات تزيد يوماً بعد يوم عن الأدوات التي كان يستخدمها البنائون ، سهلت لنا التحقق من كثير من التفاصيل الخاصة بالبناء كما جعلت أيضاً في إمكاننا أن نتكهن بما كانوا يفعلونه إذا أعوزنا الدليل المادي . ومع ذلك فلا زالت بعض المسائل محتاجة إلى حل ، وفي مثل هذه الحالات لا يسعنا إلا افتراض الجواب دون أن يكون هناك ما يؤيده سوى الاعتقاد بأن هذه الفروض يمكن أن تصل بنا إلى النتائج الملموسة .

فبعد اختيار موقع لهرم من الأهرام كان من الضروري مراعاة اعتبارات معينة : فيجب أن يكون الموقع غرب النيل — الجانب الذي تغرب فيه الشمس — ويجب أن يقام فوق مستوى مياه النهر وغير بعيد عن ضفته الغربية ، ويجب أن تخلو الأرض الصخرية من أي

عيب أو احتمال للتصدع ، ويجب ألا يكون بعيداً عن العاصمة ، بل وربما يجب أن يكون قريباً من القصر الذي ربما يكون الملك قد شيده لإقامته خارج العاصمة . وكان من بين المواقع التي اختارها ملوك الدولة القديمة : سقارة وأبو صير في مواجهة منف ، وأبو رواش على مسافة سبعة عشر ميلاً إلى الشمال ، ودهشور على بعد خمسة أميال إلى الجنوب . وتفصل ثلاثة وثلاثون ميلاً منف عن ميدوم ، حيث بنى هرم واحد . وكان القرب من النهر عاملاً مهماً ، لأن كثيراً من الأحجار اللازمة لبناء الأهرام والمباني الملحقة بها يجب أن تنقل من المحاجر بالسفن . إذ لا يبقى أثناء موسم الفيضان من الصحراء إلا مساحة عرضها ٢٥٠ ياردة فقط بين النهر وهرم ميدوم ، بينما كانت المسافة عند الجيزة تبلغ نحو ربع ميل . ولكن عند دهشور وأبي رواش كان طول الطريق المعدة لسحب مواد البناء عليها يقرب من ميل .

وبعد انتقاء الموقع المناسب كان أول عمل يقوم به المشرفون على البناء هو إزالة الطبقة السميكة من الرمال والحصى التي فوق سطح الصحراء ، لكي يقام البناء على أساس ثابت من الصخر . ثم تبدأ بعد ذلك عملية تسوية الصخر ونهذيبه ، وكانت قطع الحجر التي يزيلونها من أماكنها إما أن تستخدم في ملء الشقوق أو توضع جانباً لاستعمالها فيما بعد . ونستطيع أن ندرك مدى عنايتهم بهذه العملية في الهرم الأكبر الذي ينحرف فيه المستوى الأفقي الأرضية المقام

عليها الهرم عن المستوى الحقيقي بأقل من نصف بوصة فقط ، وهو فرق لا يكاد يدرك ويرفع الركن الجنوبي الشرقى للهرم عن الركن الشمالى الغربى . ولا شك أن مثل هذه الدرجة العالية من الإتقان فى عملية التسوية كانت نتيجة لتجارب عديدة مرت على المصريين ، فتعلموا منها خلال أجيال كثيرة ترجع إلى ما قبل عصر بناء الأهرام عندما كانوا يعدون أراضيهم للرى بالمياه الآتية من النهر بواسطة القنوات والترع . ولتسوية مساحة مثل قاعدة الهرم ، كان من الضرورى إحاطة جوانبها الأربعة بجسور واطئة من طى النيل وملأها بالماء ، وقطع شبكة من الخنادق فى الصخر بحيث تكون أرضية كل خندق على نفس العمق تحت سطح الماء ، أما المساحات التى تتخللها فكانوا يسوون سطحها بعد إطلاق المياه . ولكنه لم يكن من الميسور عمليا أن يسووا سطح جميع المساحة التى يشغلها الهرم ، فكانوا يتركون أحيانا — كما هو الأمر فى الهرم الأكبر — ثواء من الصخر فى الوسط ليستفيدوا منه فيما بعد أثناء عملية البناء .

وكان آخر ما يفعلونه من العمليات التمهيدية فى إعداد الموقع هو عمل دراسة دقيقة لكى يتأكدوا من أن قاعدة الهرم تأخذ بقدر الإمكان شكل المربع الكامل ، وأن كل جانب من جوانبه يواجه جهة من الجهات الأربع الأصلية . وكانوا يستخدمون فى تنفيذ هذه العملية عصيا من الخشب طرف كل منها إلى طرف الأخرى ،

أو حبالاً طويلة . وكانت وحدة القياس هي الذراع الملكي (طوله ٢٠,٦٢ بوصة) ويتكون من سبعة أكف (راحة اليد) أو ثمانية وعشرين أصبعاً (فالكف الواحد يساوى أربعة أصابع) . فإذا كانوا يستخدمون الحبال المصنوعة غالباً من ألياف النخيل أو ألياف الكتان فإنها كانت تزداد قليلاً بشدها في الاستعمال ، ولهذا فلا عجب في أن نجد فرقاً يبلغ ٧,٩ بوصة بين أطول وأقصر جانب في الهرم الأكبر ، بل إن ضالة الخطأ في جوانب يزيد طولها عن ٩٠٠٠ بوصة هي في الحقيقة التي تدعو إلى الإعجاب ، خصوصاً عندما نتذكر أن وجود التواء الصخرى في الوسط يجعل من الصعب قياس أقطار المربع قياساً صحيحاً .

وليس من المستطاع ضبط جوانب الهرم نحو الجهات الأربع الرئيسية بمساعدة جرم أو أكثر من الأجرام السماوية في وقت كانت البوصلة فيه — بكل تأكيد — غير معروفة ، على أن قدماء المصريين قد نجحوا في هذا نجاحاً كادوا يصلون فيه إلى حد الكمال ، كما يتضح في الهرم الأكبر وهرم خفرع ، إذ لم يزد الخطأ في الأضلاع الأربعة عن جزء من الدرجة كما يتضح مما يأتي :

الضلع الشمالى ٢٨' ٢' جنوبى الغرب

الضلع الجنوبى ٥٧' ١' جنوبى الغرب

الضلع الشرقى ٣٠' ٥' غربى الشمال

الضلع الغربى ٣٠ ' ٢ ' غربى الشمال

وبناء على دراسة پترى فإن متوسط الخطأ فى الضلعين الشرقى والغربى من هرم خفرع يبلغ ٢٦ ' ٥ ' غربى الشمال^(١) . ولا يمكن أن نعرف على وجه التأكيد أى الإجمام السماوية ، وكم منها ، استعان به المصريون للحصول على هذه النتائج . ولكن من الواضح أنه كان من الضرورى أن يحددها فقط واحدة من النقط الأصلية ، وبعدها يمكن تحديد النقط الثلاث الباقية باستعمال آلات بسيطة كانت ، فى مقدور بنائى الأهرام . فالشرق والغرب كانوا يستطيعون تحديدهما على وجه التقريب من شروق الشمس وغروبها فى يومى اعتدال الليل والنهار من كل سنة ، وكانوا يستطيعون معرفة الشمال من ملاحظة النجم القطبى . ولكن فى كل حالة يكون الخطأ الناتج (حتى بعد عمل حساب التغير فى موقع القطب بالنسبة للنجم القطبى فى مدى ٤٥٠٠ سنة) أعظم من الخطأ الذى وجد فى هرمى الجيزة الكبيرين .

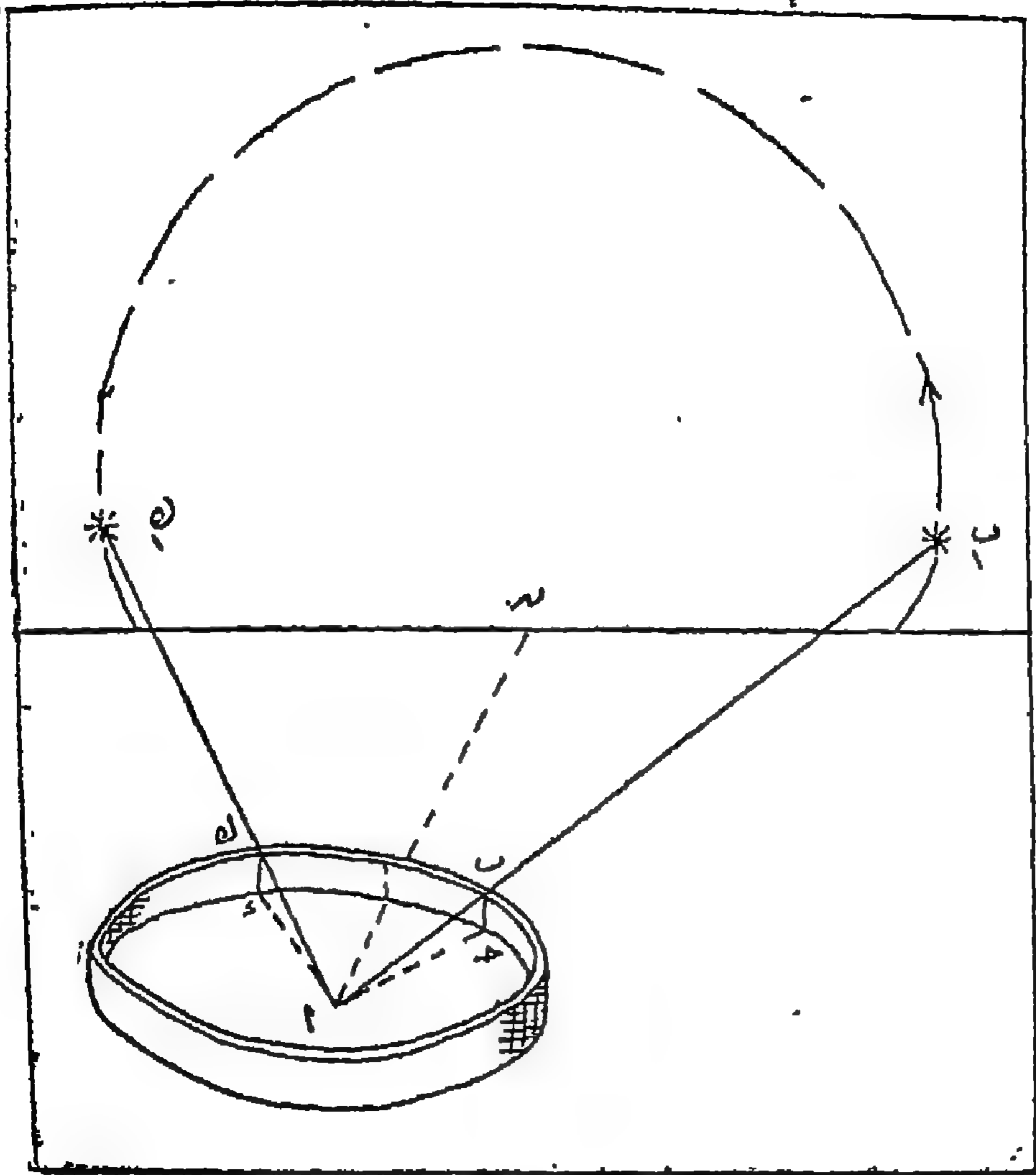
وهناك طريقة بسيطة لتحديد الشمال الحقيقى — وربما كانت هى الطريقة التى استعملت — وذلك بمراقبة نجم فى الصف الشمالى من

(١) وكان من بين الأهرام الأخرى التى قام پترى بدراستها ثلاثة لاحظ الأخطاء الآتية فى توجيه أملاءها الشرقية والغربية :

الهرم المنعنى	١٢	٩	غربى الشمال
هرم ميدوم	٢٥	٢٤	غربى الشمال
هرم منكورع	٣	١٤	شرقى الشمال

السما، وتنصيف الزاوية المكورة من مكان شروقه ، والمكان الذى حدثت منه المراقبة ، ومكان غروبه . وللحصول على الدقة المطلوبة كان من الضرورى إما رؤية الأفق الحقيقى عند النقطتين اللتين يشرق النجم فيهما ويغرب ، وإما بعمل أفق صناعى على ارتفاع منتظم فوق هاتين النقطتين . ولما كان عدم انتظام مستوى الأرض فى أى مكان — مهما كان التغير قليلا — يعوق معرفة الأفق الحقيقى ، استلزم الأمر عمل أفق صناعى .

ويمكن الوصول إلى ذلك ببناء جدار دائرى قطره بضعة أقدام على أرضية الصخر التى سويت من أجل الهرم ، ويجب أن يكون ارتفاع الجدار كافيا لمنع الشخص الواقف داخل الدائرة من رؤية أى شيء آخر خارجها سوى السماء . ولكن يجب ألا يترتب على ذلك أن يصبح الحائط أعلى من الشخص نفسه ، ويجب أن يكون السطح الأعلى من الجدار فى جميع أجزائه على ارتفاع واحد مضبوط . ويمكن الحصول على ذلك بسهولة بواسطة الماء ، وذلك بعمل جسور مؤقتة من الطين على أعلى سطوح الجدار الدائرى من الداخل والخارج ، مع ملاحظة الاحتياط اللازم لمنع تسرب المياه . ويقوم بالمراقبة شخص واحد ، فينظر من فوق قضيب قصير مثبت عموديا فى الأرض عند مركز الدائرة (شكل ١٣٢) ، ويقف شخص آخر داخل الدائرة يتلقى تعليماته من الشخص الأول ، وعندما يظهر النجم (شكل ٣٢ ب)



شكل ٣٢ — طريقة لمعرفة الشمال الحقيقي

تقوى الحائط يضع علامة فوق الحائط مباشرة على امتداد الخط
المستقيم الواصل بين المراقب والنجم .

ويجب أن تعمل هذه العملية أولا في اتجاه الشرق (شكل ٣٢ ب)
ثم نحو الغرب بعد ذلك يضع ساعات (شكل ٣٢ ك . ك) وذلك
برصد النجم نفسه في الحالتين . ثم يدلون ميزان البناء (وكان معروفا
للمصريين في عصر بناء الأهرام) من علامتين اللتين على الحائط ،
ويضعون علامتين على الأرض في النقطتين اللتين ينزل عليهما الميزان
عموديا (شكل ٣٢ ج ، د) ، وبتنصيف الزاوية ج ا د نحصل على
الشمال الحقيقي ويصبح الخط ن ا هو الاتجاه الشمالى الجنوبى . ولزيادة
التحقق يمكن إعادة هذه العملية برصد بعض نجوم مختلفة بنفس
الطريقة قبل هدم الجدار الدائرى . ويقع المشرق والمغرب عند زاوية
مقدارها ٩٠° من الخط الذى حصلنا عليه . ولكن لم يعثر حتى الآن
على المثلث والأدوات الأخرى التى ربما كانت تستخدم لقياس مثل
هذه الزاوية ، إلا أننا نرى من دراسة مبانى ذلك العصر أن أركانها
تكون زوايا قائمة على أتم ما يكون ، مما يدل على معرفتهم لآلة
دقيقة أوصلتهم إلى هذه النتيجة .

وفي الوقت الذى كانت تقوم فيه الأعمال التمهيدية فى موقع الهرم ،
كانت الاستعدادات للبناء ترتب فى مكان آخر . فكانوا مثلاً يصنعون
أساسات الطريق الصاعد من الحجر المقطوع محليا ليتمكن استخدامه

في نقل مواد البناء عندما تبدأ عمليات بناء الهرم ، ولأجل عمل الكسوة الخارجية للبناء كانت تقطع كتل الحجر الجيري من النوع الجيد من جبال المقطم على الجانب الشرقى للنيل عند طرة ، ويكتب العمال المكلفون بمثل هذا العمل أسماء فرقتهم بالمغرة الحمراء على الكتل قبل نقلها من الحجر . ومع أن هذه الأسماء غالباً ما تمحى أثناء العمليات المتعاقبة ، إلا أن قدراً كافياً منها بقي ليخلد أسماء كثير من هذه الفرق ، فمثلاً وجد د ألن رو ، الأسماء الآتية واضحة على كتل كسوة هرم ميدوم^(١) : « فرقة الهرم المتدرج » ، « فرقة القارب » ، « الفرقة القوية » ، « فرقة الصولجان » ، « الفرقة المتحملة » ، « فرقة الشمال » ، « فرقة الجنوب » ، وعلى إحدى الكتل في الهرم الأكبر تقرأ : « فرقة الصناعات » ، « ما أقوى تاج نخوم خوفو الأبيض ! » .

وسبب وضع هذه الأسماء على الأحجار غير واضح ، اللهم إلا إذا كان لغرض تسهيل عملية جرد أعمال كل فرقة . وفي الوقت ذاته كانت هناك فرق أخرى من العمال يقطعون كتل الجرانيت اللازمة للأعمدة والأعتاب وأكتاف الأبواب والعمود وكتل الكسوة ، وفي بعض الأحيان التابوت الخارجي . وبما يثبت أن مثل هذا العمل لم يخل من الأخطار ، ما تقرأه في مقبرة عند أسوان خاصة بحاكم

(١) Alan Rowe, The Museum Journal, Philadelphia, Vol. XXII (1931), p. 21 (pl. VI).

الجنوب المسمى أونى (Oni) الذى عاش أيام حكم پيى الاول ومر نرع، حيث يقرر أونى. بفخر فى هذه النقوش، أنه نتيجة لسيطرته على الخارجين على القانون فى تلك المنطقة، أمكن - لأول مرة فى التاريخ - إرسال بعثة لقطع الأحجار إلى أسوان تحت سيطرته، ولم يكن يحرم من هذه البعثة غير سفينة حربية واحدة.

أما الحجر الجيرى - سواء حصلوا عليه من سطح الجبل القريب كما هو فى الجيزة أم من قلبه كما فى طرة - فلم يسبب لبنائى الهرم أية صعوبات جدية عند قطعه فى المحاجر. وقد اتضح من الحفائر الحديثة التى قام بها و. ب. إمري فى جبانة سقارة أنه - حتى فى عصر الأسرة الأولى - كان لدى المصريين آلات نحاسية ممتازة الصنعة، منها المناشير والأزاميل التى كانوا يستخدمونها فى قطع أى نوع من الحجر الجيرى (لوحة رقم ١٤ ب)، وربما استعانوا - لتسهيل عملية النشر - بمادة مبنلة تساعد على انفتيت، مثل الرمل الكوارتزى الذى الذى يوجد بكثرة فى مصر، ولكننا لا نملك الدليل القاطع على أنهم استخدموا مثل هذه المادة أو التجأوا إلى مثل هذه الطريقة.

وكانت الأزاميل والأسافين هى الآلات المفضلة لديهم فى قطع الأحجار الجيرية، فتستعمل الأولى لفصل الكتلة عن الصخر من كل جانب عدا القاعدة، والآخرى تستعمل لعزل الكتلة من أسفل. فنرى فى خندق أحد المحاجر مثلاً تجويفاً عميقاً يشبه الرف يمتد بطول

عرض الممر بين السقف والكتلة المراد نزعها ، والغرض من هذا التجويف هو تمكين أحد عمال المحجر من الزحف فوق سطح الكتلة لفصلها من الصخر من الخلف بعمل شقوق عمودية تتجه إلى أسفل بواسطة إزميل يدقه بمطرقة من الخشب ، وفي نفس الوقت يقوم عامل آخر بإحداث شقوق رأسية مشابهة أسفل الجانبين . وأخيرا توضع الأسافين في خروم ثقت عند القاعدة لكي تفصلها أفقيا من الصخر ، وبهذا تفصل الكتلة بأجمعها .

وفي بعض الأحيان تستعمل أسافين من الخشب ، ويتم فصل الكتلة بيل الخشب بالماء ليمدد . وتعاد العملية بعد ذلك في الصخرة التي تحتها دون ضرورة لقطع التجويف الأول ، وهكذا إلى أن يصلوا إلى مستوى الأرضية . ثم يبدأون في تكرار العملية عند مستوى السقف متجهين إلى أسفل في الخندق (١) . وكانوا يقطعون الأحجار من سطح الجبل بنفس الطريقة تماما ، وهي أفضل كثيرا من قطع الأحجار داخل الخندق ، نظرا لأن مكان العمل ليس محدودا ويستطيع عدد كبير من العمال أن يعملوا فيه في وقت واحد ، ولكن من ناحية أخرى

(١) وتقطع كثير من الأحجار القينة في المملكة المتحدة في وقتنا هذا بنفس الطريقة ، مع فرق مهم هو إحلال الأدوات المصنوعة من الصلب محل الأدوات النحاسية والإكثار من استخدام المنشار ، وربما عرف قدماء المصريين « أزمة » البناء المستخدمة الآن بدلا من الإزميل ، ولكن لم يعثر حتى الآن على عينة منها .

فإن أحسن أنواع الحجر الجيري توجد في طبقات عميقة تحت السطح ،
وقطع الخنادق هو الطريقة العملية الوحيدة لاستخراجها .

ولا تزال الطرق التي كانوا يستخدمونها في عصر بناء الأهرام في
قطع الجرانيت والأحجار الأخرى الصلبة موضع خلاف في الرأي ،
فقد ذكر أحد الباحثين أن المصريين لم يبدأوا في عمل محاجر للحصول
على الأحجار الصلبة إلا في الدولة الوسطى ، ويصر على أنهم قبل ذلك
كانوا يحصلون على الكمية المطلوبة ، من الصخور الكبيرة التي كانت فوق
سطح الأرض^(١) . ولكن من الصعب الاعتقاد بأن الأشخاص الذين
وصلوا إلى درجة من المهارة مكنتهم من نحت وتشكيل الكتل الهائلة
من الجرانيت المستخدمة في مبنى الوادي الخاص بمخفر لم يكن في
مقدورهم استخراج كتل من هذا الحجر من المحاجر ، خصوصا وأن
قطع الأحجار بطريقة قطع الخنادق لم تكن قد استعملت بعد .
وعلاوة على ذلك فما زال واضحاً على ظهر الكتل المكونة لسقف
حجرة دفن منكورع آثار وضع الأسافين فيها ، ولا يدل أثر الأسافين
إلا على أنها فصلت من صخور الحجر . ونحن نعرف أن هذه الطريقة
كانت مستعملة بكل تأكيد في العصور التالية ، ويثبت ذلك وجود
ثقوب الأسافين التي لا يمكن حصرها وما زالت ظاهرة إلى يومنا هذا .

(1) A. Lucas, Ancient Egyptian Materials and Industries, (1934)
pp. 62-3

في محاجر أسوان (لوحة ١٤ ج) . ولا يوجد من الأدلة ما يجعلنا نعتقد أن رجال الحجر لم يفصلوا الكتل بنفس الطريقة في عصر الدولة القديمة ، ويمكن عمل الثقوب إما بحك الحجر بمسحوق مفتت وإما باستخدام آلة معدنية .

ولما كان النحاس هو المعدن الوحيد المعروف في مصر قبل الدولة الوسطى ، فإنه يظن أن المصريين عرفوا طريقة تعطى النحاس درجة عالية من الصلابة ، ولكننا لم نعثر حتى الآن على ما يؤيد هذا الظن . وهناك طريقة أخرى لقطع الجرانيت ولكنها أكثر مشقة ، وذلك بدق الصخر حول الكتلة المراد فصلها بكرات من حجر الدولوريت ، وهو حجر صلب يميل إلى الخضرة ويوجد في أماكن كثيرة في الصحراء الشرقية بالقرب من البحر الأحمر . فالمسلة غير النامة التي يرجع تاريخها إلى عصر الدولة الحديثة ، والتي لا تزال في مكانها في أسوان ، كان العمل يجري فيها بهذه الطريقة دون شك ؛ وليس هناك ما يدل على أن عمال المحاجر في عصر بناء الأهرام لم يعرفوا هذه الطريقة .

وأيا كانت طريقة استخراج الجرانيت من الحجر فقد حصلوا على الكتلة اللازمة منه . فقد كانت هناك طريقة واحدة للحصول على النوع المطلوب من الحجر ، إذا لم يحصلوا عليه من الطبقة العليا . لأن الجرانيت — مثل كثير من الأحجار الأخرى — إذا ما سخن إلى درجة حرارة عالية ثم برد فجأة ، تحدث فيه شروخ ظاهرة ويتفتت

سطحه عند أى احتكاك بسيط وتتساقط أجزاؤه . وعلى هذا فقد كانوا يستخون كتلة الجرانيت بالنار ، ثم يصبون عليها ماءً بارداً فيفتت سطحها فيزيلونه بمكشط صغير من الحجر ، ويكررون ذلك عدة مرات حتى يصلوا إلى الحجر ذى الصلابة المطلوبة .

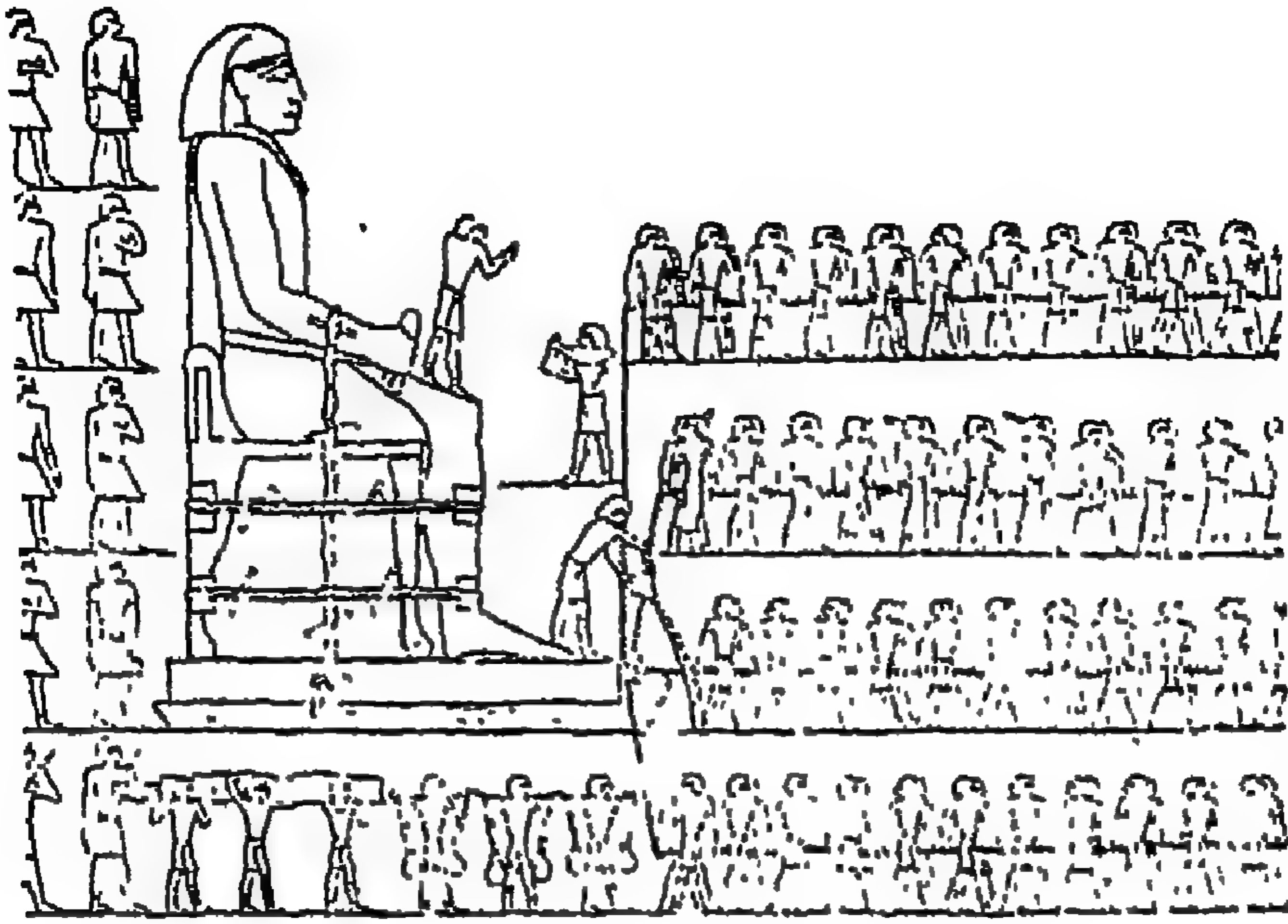
ولم يكن نقل الكتل الكبيرة من خارجها أقل الأعمال شأناً في تشييد الهرم ، إذ أن بعض القطع الثقيلة من الحجر الجيرى المقطوعة محلياً والمستخدمة في بناء معبد منكاورع الجنازى تبلغ نحو ٢٠٠ طن حسب تقدير ريزنر ، فإذا قارنا ذلك بكتل الكسوة في الهرم الأكبر التى يبلغ متوسط وزنها ٢ ١/٢ طن وبوزن الكتل الجرانيتية في ستف حجرة الملك البالغ وزنها ٥٠ طناً ، لبدت هذه الأخيرة تافهة بالنسبة للأولى ؛ ثم ينبغى أن نتذكر أن الأخيرة كانت تتطلب نقلها بالسفن ، ثم إنزالها منها ، ثم رفعها بعد ذلك فى أغلب الأحيان إلى علو شاهق فوق الأرض . ومن المحتمل أنهم كانوا يتقاون هذه الكتل الحجرية أثناء موسم الفيضان ، وربما كان ذلك هو أقل الأعمال الشاقة فى تلك العملية بالرغم من أن ضبط المراكب المحملة بالأحمال الثقيلة فى نهر سريع الجريان كان دائماً عملية خطيرة تحتاج إلى مهارة فائقة .

أما الطريقة المستعملة فى نقلها فوق سطح الأرض فكانت واحدة ، سواء أكان وزن الكتلة المقولة ٢٠٠ طن أو ٢ ١/٢ طن ، لأن عدد الرجال كان يتوقف على مقدار الوزن . ولكن ما هى هذه الطريقة ؟

تليس هناك أى احتمال لاستخدامهم عربات ذات عجلات ، لأنه بالرغم من وجود نوع من العجلات منذ الأسرة الخامسة على الأقل^(١) ، فإن الرسوم التى فى قبور الأسرة الثامنة عشرة توضح لنا أنه بعد مرور ألف سنة بعد الذروة القديمة كانت التماثيل والكتل الثقيلة لا تنقل بواسطة العربات ذات العجلات ، بل استخدموا بدلا من ذلك زحافات . ولا يخامرنا شك فى أن بناء الأهرام قد استعملوا أيضاً هذه الطريقة ، وأكبر الظن أن كل كتلة كانت توضع فوق الزحافة باستخدام رافعات من فوق الأرض مباشرة أو بعمل منحدر واطىء يبنى من الطوب اللبن أو الحجر . وبعد أن تربط الزحافة والكتلة معاً بالحبال يمكن رفعها ثانية بالرافعات (العتل) ليضعوا تحتها أسطوانات خشبية (درافيل) ثم يجرون الزحافة المحملة فوق طريق عليه (براطيم) من الخشب ويشدها الرجال بحبال مثبتة فى الزحافة . وفى مقبرة شحوتى حتب من الأسرة الثانية عشرة فى البرشا (شكل ٣٣) رسم يمثل الطريقة التى كانوا يتبعونها ، نرى فيه تمثالا كبيرا من المرمر لصاحب القبر يزن نحو ٦ طنا فوق زحافة يجرها ١٧٢ رجلا^(٢) ، كما نراهم يصبون الماء أو أى سائل آخر على الأرض ليقفل الاحتكاك ويسهل الجر .

(١) رسم فى مقبرة كام حست من الأسرة الخامسة يبين سلم صعود فوق عجلات (انظر كتاب Somers Clarke and P. Engelbach, Egyptian Masonry, fig. ٥٣)

(٢) وتبين النقوش التى عثر عليها فى قصر سنعاريب فى نينوى والموجودة الآن =



شكل ٢٢ — نقل تمثال كبير

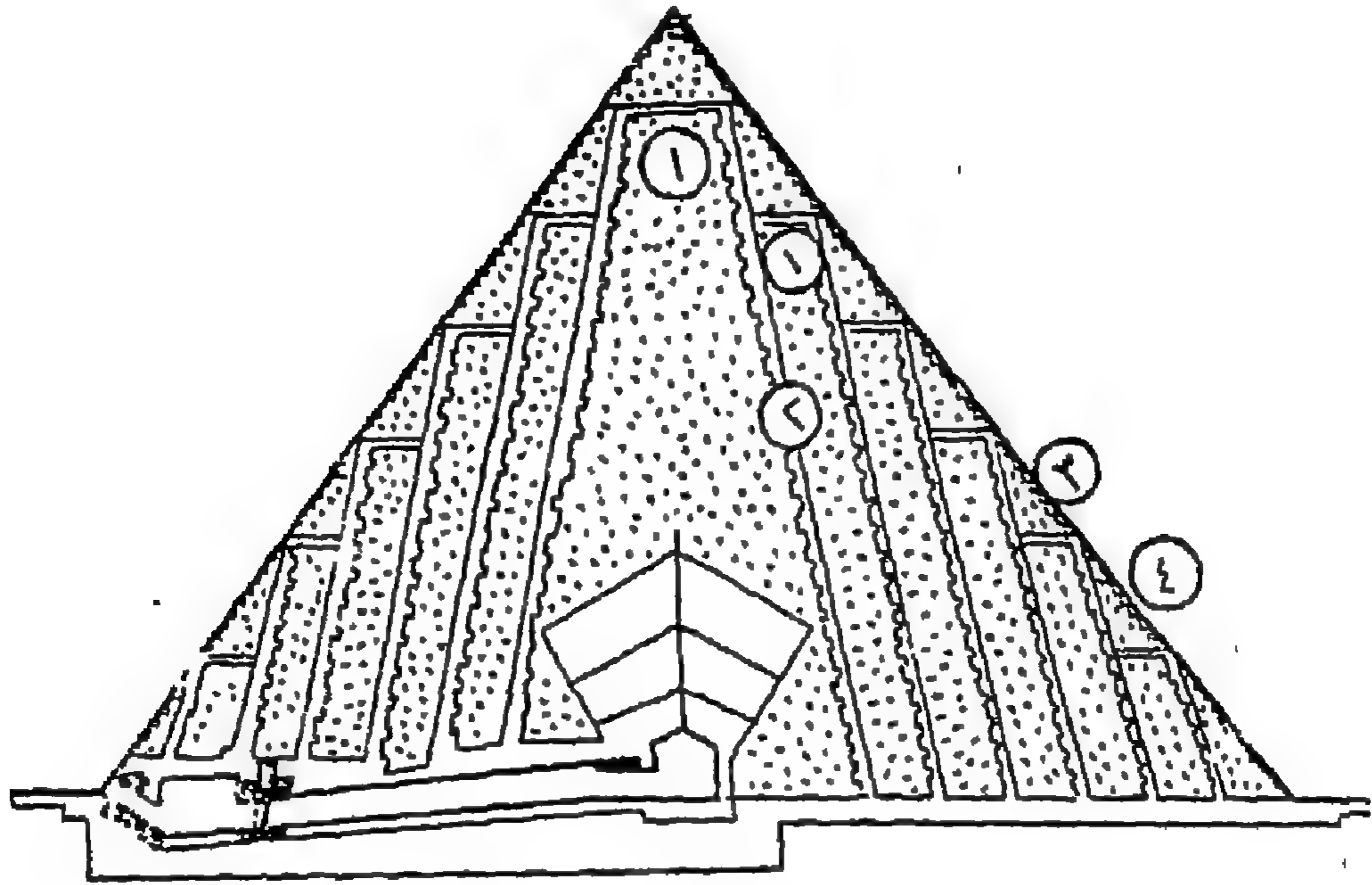
ولكن بعد إعداد الموقع ، وبعد تشوين المواد المطلوبة على مقربة منه ، يبقى أمام المشرف على بناء الهرم معضلتان ، أولاً همارفع الأحجار إلى الارتفاع المطلوب ، والثانية وضع الأحجار في أماكنها بحيث يكتسب البناء تماسكاً داخلياً وألاً تخرج هذه الأحجار عن التصميم الأصلي للشكل الخارجى . وقبل أن نحاول إيضاح الطريقة التى تغلبوا بها على هاتين المشكلتين يجرى بنا أن نترىث قليلاً لنفكر فى المعالم الأساسية للبنى المطلوب ، سواء الداخلية أو الخارجية منها دون أى تفكير فى الحجرات والممرات .

== فى المذهب البريطانى أن الأشوريين فى القرن السابع قبل الميلاد كانوا يتقنون تماماً ما هم بطريقتهم قديمة الشبه جداً من تلك الطريقة .

فعندما كنا نتحدث عن هرم ميدوم قلنا إن قلبه مكون من وضع طبقات من البناء ، نقل في الارتفاع من الوسط إلى الخارج ، وترتكز على نواة في الوسط تبلغ درجة ميلها 75° (شكل ١٢) ، وقلنا إن كل طبقة كسيت من أعلى إلى أسفل بأحجار طرة الجيرية ، ثم سوى سطحها الخارجى ، ثم حول الهرم المدرج الناتج بعد ذلك إلى هرم حقيقى بملء الدرجات بالأحجار ، وأضيفت إليه كسوة خارجية من أحجار طرة الجيرية الناعمة . وقد أوضح بورخارت أن نفس الطريقة ظل يتبعها بناء الأهرام فى الأسرة الخامسة^(١) مع فارق بسيط وهو ترك أوجه أحجار الكسوة الداخلية كما هى دون تسوية ، وربما استمرت هذه الطريقة نفسها متبعة حتى عصر أبعد من ذلك فى الدولة القديمة ، فمثلا كان يتكون هرم ساحورع فى أبوصير من طبقات ترتفع عاليا فى قلب البناء (شكل ٢٤ - ١) وكسوات داخلية من الحجر الجيرى (شكل ٣٤ - ٢) وكتل الحشو من الحجر (شكل ٣٤ - ٣) وأخيرا الكسوة الخارجية الناعمة من أحجار طرة الجيرية (شكل ٣٤ - ٤) ولسنا نعرف إذا كانت أهرام الجيزة الثلاثة قد بنيت بهذه الطريقة ، لأنه — ما لم تهدم أجزاء كبيرة من مبانيها العلوية — لا يمكن عمل أى فحص يودى إلى نتائج نهائية . واستنتج بورخارت من وجود أحجار الربط فى المر الصاعد أنهم اتبعوا فى بناء الهرم الأكبر الطريقة

(١) L. Borchardt, Das Grabdenkmal des Königs Sahure, Vol. 1, p: 29.

نفسها ، لأن كل حجر من أحجار الرباط في رأيه جزء من الكسوة الداخلية^(١) . ولكن اثنين من يعتد برأيهم — وهما سومرز كلارك



شكل ٣٤ — هرم ساحورع ، قطاع في اتجاه المواجهة الشرقية
وز أنجلباك — رفضا قبول آراء بورخارت^(٢) . وبحق لو كانت أحجار
الرباط ليست أحجار كسوة داخلية ، فإن ذلك لا يثبت أن أحجار
الكسوة لا توجد في مكان آخر من الهرم . وعلاوة على ذلك فمن الثابت
أن كل الأهرام الإغرافية الموجودة في الجزيرة قد بنيت بكسوات داخلية ،

(1) L. Borchardt, Fimiges zur dritten Bauperiode der grossen Pyramide bei Gise (Cairo, 1932).

(2) Somers Clarke and R. Engelbach, Ancient Egyptian Masonry, pp. 123-4.

ويصبح أمراً مستغرباً إذا كانت الأهرام الأصلية بنيت بطريقة مخالفة .

وتتشابه كل الأهرام التي بنيت بعد الهرم المنحني في دهشور في شكلها الخارجى ، ولا تختلف إلا في الحجم وفي بعض التفاصيل الصغيرة ، كزاوية الميل ونوع الحجر المستعمل في المداميك السفلية من الكسوة الخارجية . وكانت زاوية الميل المعتادة نحو 52° ، وهى الزاوية التي نحصل عليها إذا كان الارتفاع مثل نصف قطر الدائرة التي يتساوى محيطها مع محيط الهرم عند مستوى الأرض (القاعدة) كما نرى في هرم ميدوم والهرم الأكبر ، أما هرم دهشور الشمالى المبني من الحجر والذي تبلغ درجة الميل فيه 36° $43'$ فهو الاستثناء الوحيد الذي شذ عن هذه القاعدة .

ويقول هيرودوت ، الذي نقل إلينا رأى الذى كان يتناوله الناس في مصر في أيامه عن بناء الهرم الأكبر : « بنى الهرم من طبقات سماها البعض شرفات وسماها البعض الآخر درجات . وعندما تم الهرم على هذا الشكل رفعوا الأحجار الباقية إلى أماكنها بواسطة آلات صنعت من عروق قصيرة من الخشب ، فكانت الآلات الأولى ترفع الأحجار من الأرض إلى أعلى الدرجة الأولى ، وعلى هذه الدرجة يضعون آلة أخرى تلتقي الحجر عند وصوله وتنقله إلى الدرجة الثانية ، حيث تنقله آلة ثالثة إلى أعلى . وإما أنه كان لديهم آلات كثيرة بعدد

درجات الهرم ، وإما أنه كان لديهم آلة واحدة يسهل تحريكها ونقلها من طبقة إلى طبقة كلها ارتفع الحجر . فقد قيل لى الرأيان ، وإنى أذكرهما هنا . وأنجزوا الجزء الأعلى من الهرم أولاً ، ثم الجزء الأوسط ، وفى النهاية الجزء الأسفل القريب من سطح الأرض ،^(١) .

وبينما تميل الاكتشافات الأثرية إلى تأييد الجملة الأخيرة ، إلا أنه لم يظهر فيها ما يؤيد ما قاله هيرودوت فى جملته . وعلى ذلك فلا بد أن نعتزف بأن بناء الهرم موضوع ما زال ينتظر الحل .

ولعدم وجود البكرة — وهو اختراع لم يعرف فى مصر قبل عصر الرومان — لم يكن أمام قدماء المصريين إلا طريقة واحدة لرفع الأوزان الثقيلة ، وذلك ببناء منزقات من الطوب اللبن والطين ترتفع إلى أعلى من مستوى الأرض ، إلى أى ارتفاع يريدونه . فإذا أرادوا مثلاً بناء حائط قصير ، فإن أحجار كل مدماك بعد المدماك الأسفل كانت ترفع إلى المنسوب المطلوب على مزاق يبنى ملاصقاً للجدار واطوله كله ، ويبرز إلى الخارج بزاوية قائمة على خط الجدار . وعند إضاءة مدماك تال إلى البناء ، يلزم أن يرتفع المزاق ويمتد أيضاً لى يبنى الانحدار دون تغيير . وفى النهاية عندما يباغ بناء الجدار أقصى ارتفاعه ، يزال المنزلق وتسوى السطوح الخارجية للأحجار التى لم تصقل سطوحها من قبل ، يصقلونها طبقة بعد طبقة متجهين إلى أسفل فى الوقت الذى يقللون فيه من ارتفاع المزاق . ويمكننا أن نرى

(1) Herodotus, II, 125 (Rawlinson's translation).

مثالاً لهذا المنزلق ملاصقاً للصرح الأول الذي لم يكمل بناؤه في معبد الكرك (١) ، وإثنان كان هذا المثال من العصور المتأخرة فإن مما يثبت أن هذه الطريقة نفسها كانت متبعة قبل ذلك في العصور القديمة ما عثر عليه من بقايا المنزلاقات عند هرم أمنمحات الأول في اللشت وعند هرم ميدوم ، كما تبدو في الصور المأخوذة من الجو بقايا واضحة من المنزلاقات ما زالت تحت رمال دمشور ، ولما كان يجب أن ننظر الدليل العملي عند القيام بحفائر هناك .

فإذا سلينا — بناء على ما لدينا من أدلة — بأن بناء الأهرام قد استعملوا المنزلاقات ، فكيف كانوا يرتبون هذه المنزلاقات ؟ وخير الإجابات أن منزلقاً واحداً كان يبنى بطول جانب واحد من الهرم لاستخدامه في نقل ما يلزم ، وكلما ارتفع الهرم ازداد المنزلق في الارتفاع والطول ، كما يضيق عرض سطحه الأعلى تدريجاً نظراً للتناقص المستمر في عرض واجهة الهرم . فإذا كانت زاوية ميل الهرم 52° فلا بد أن تنحدر واجهتا المنزلق الجانبيتان بزاوية قدرها 52° ، وبهذا يتفادون أي انهيار جانبي . أما جوانب الهرم الثلاثة التي لم تغط بمنزلق التكوين ، فقد كانت أمامها جسور ذات عرض كاف في أعلاها يسمح بمرور الرجال ومواد البناء . ولكن نظراً لأنها كانت لا تستخدم لرفع الأحجار من الأرض ، فإن درجة ميلها على السطح الخارجي

(1) Somers Clarke and R. Engelbach, op. cit , Fig. 87.

يمكن أن تكون منحدره بقدر ما تسمح به المتانة اللازمة . وكانوا يضعون أيضاً براطيم من الخشب ، وقد أثر على بعضها فعلاً في مكانها في اللشت أثناء الحفائر فوق أعلى سطحي منزلق التكوين وجسور المشي لتكون طريقاً متيناً لمرور الزحافات وهي محملة بكتل الأحجار .

ولتوضيح الطريقة التي ذكرناها ، لتصور أن هرما من الأهرام قد بنى إلى نصف ارتفاعه النهائي^(١) ففي هذه الحالة لا يمكن أن يظهر شيء من مباني الحجر السابق وضعها لأي شخص واقف على الأرض ، لأن ثلاثة من الأوجه الخارجية ستكون مغطاة كلها بجسور لمشي العمال ، وسيحجب مزلق التكوين الوجه الرابع . أما السطح العلوي من الهرم فسيكون أشبه برصيف مربع معد لوضع المدماك التالي فوقه ، وأول ما يسحب من الأحجار إلى هذا الرصيف هي الكتلة الداخلية المجلوبة من المحاجر المحلية ، تترك جوانبها وسطوحها العلوية خشنة ولكن تسوى سطوحها السفلى . وتؤخذ هذه الأحجار إلى وسط الرصيف وتوضع إلى جوار بعضها البعض ، وتترك غالباً الفراغات الناتجة من عدم انتظام جوانبها دون ملء .

وكانوا يعتنون بأن يمتد المدماك الجديد في كل الاتجاهات الأربعة ،

(١) في الوصف الآتي ، كما في الواسع الأخرى من هذا الفصل ، أخذنا الكثير مما ورد

في كتاب (Ancient Egyptian Masonry) تأليف Clarke and Engelbach (Oxford, 1930)

بحيث يبقى دائماً في شكل مربع تقريباً . وعلى مسافات منتظمة يجعلون
جوانبه متساوية تماماً في الطول ، بإضافة كسوة داخلية من أحجار
طرة الجيرية توضع مباشرة فوق نظيرتها من الكسوة في أرضية
الرصيف . أما الناحية الخارجية من الكسوة فتقطع بميل إلى الداخل
بزاوية مقدارها حوالي 75° ، ولكنها تترك دون صقل . وأخيراً
تزداد مساحة المدماك الموضوع ، حتى لا يبقى من الرصيف الأصلي
سوى شريط ضيق على حوافه الخارجية دون تغطية . وعندما نصل
إلى تلك الدرجة تضاف كتل الحشو من الأحجار الجيرية المحلية ، مع
العناية الفائقة باللحامات بين الأحجار . ونراهم في الهرم الأكبر
وضعوا كتل الحشو بطريقة تجعلها تميل ميلاً خفيفاً إلى الداخل نحو
وسط كل مدماك ، فتج من ذلك انخفاض يمكن ملاحظته متجهاً من
أعلى إلى أسفل في وسط كل وجه من أوجه الهرم ، ولا توجد هذه
الظاهرة في أى هرم آخر .

وعند ما يتم بناء قلب الهرم لا يبقى إلا أن تضاف له كسوة خارجية
من أحجار طره الجيرية ، ويستلزم هذا العمل الدقة التامة ، لأن أى عيب
في وضع الأحجار لا يشوه المظهر الخارجى للأثر فحسب ، بل يؤدي
حتماً إلى عدم انتظام الشكل الهرمى . وعلاوة على ذلك يجب أن تكون
زوايا اللحامات مضبوطة وملصقة جداً ما أمكن ، ولكي يتصدوا
في الوقت ويحصوا على أعلى ما يمكن من الدقة كانوا يتركون زاوية

اللحامات الصاعدة — أى تلك التى بين الكتل المتجاورة فى نفس المداك — ليقوم بها بناؤون على أكبر جانب من المهارة ، يعملون ذلك وهم على الأرض . وهذه الطريقة يحصلون على نتائج باهرة فيما يسمى اللحامات الصاعدة المائلة ، تلك التى تقطع لا بزاوية قائمه فى اللحام السفلى ولا موازية مع محور الهرم المركزى . وربما يتم على الأرض أيضاً إعداد زوايا اللحامات بين الأوجه الخلفية لأحجار الكسوة وبين الأوجه الأمامية لكتل الحشو ، حتى إذا ما وصلت كل كتلة فى النهاية إلى الرجال المنوط بهم وضعها فى مكانها ، احتاج فقط سطحها العلوى والأمامى — المنحوت طبقاً لزاوية الهرم ولم يصقل بعد — إلى عناية أكثر من البنائين .

وحتى بعد عمل مثل هذه الاستعدادات الدقيقة يظل وضع كتل الكسوة عملاً صعباً ، خصوصاً إذا كانت كتلا كبيرة تزن الواحدة منها أكثر من عشرة أطنان . ولا شك أنهم كانوا يحملونها مع زحافتها إلى أقصى نقطة ممكنة فوق الجسر ، فى مكان يواجه مباشرة المكان المقرر وضعها فيه فى البناء ثم تنزل الكتلة على جانبها من الزحافة لتستقر على عوارض خشبية أعدت لتلقاها فوق حجر الكسوة فى المداك الذى تحته . ولكى يحكم استعمال العتلات يترك الحجارون نقراً فى الوجه الخارجى لكل كتلة من الكسوة ، وبينما تكون الكتلة فى ذلك المكان تبسط طبقة رقيقة من المونة على كل من وجهها الأسفل والوجه

المجاور للكتلة الأخرى ، وكان الغرض الأساسى من المونة هو إيجاد نوع من مادة لينة تجعل الكتلة بعد وضعها فى مكانها ، تنزلق وتلتحم مع كتلة الكسوة السابق وضعها ومع كتل الحشو الموجودة خلفها .

ولسنا نعرف تماما كيف كانوا يقومون بذلك العمل ، ولكن من المحتمل أنه كان يتم بشد حبال مربوطة إلى براطيم من الخشب موضوعة عبر أركان الخارجى الخالى من كتلة الكسوة ، ثم يحركونها إلى الوراء بواسطة عتلات من الأمام حتى تصبح على حذاء الخط . ونرى كتل الكسوة القليلة الباقية عند أسفل الهرم الأكبر أحسن الأمثلة للحامات المكتشفة حتى الآن ، وإلى پترى يرجع الفضل فى جذب أنظار العالم الحديث إلى دقتها ، فهو الذى كتب عنها : ، أخذت بعض مقاسات لسمك اللحامات فى أحجار الكسوة ، فباغ متوسط السمك فى الحامات الجهة الشمالية الشرقية فى أحجار الكسوة ٢ ، من البوصة ، وعلى ذلك يكون متوسط الفرق فى نحت الحجر عن الخط المستقيم وعن المربع الحقيقى ١ ، ، وفى طول يبلغ ٧٥ بوصة على السطح . وهى درجة من الدقة تساوى ما تقوم به أحدث الأجهزة لضبط الحواف المستقيمة ، ورغم أن منهم كانوا يقربون الكتل من بعضها إلى مسافة ١/٢ من البوصة فالواقع أن متوسط الفتحة فى اللحام ١/٢ من البوصة ، .

وعند ما يتم وضع أحجار الكسوة فى أماكنها على الأوجه الأربعة

للهدماك ، فمن الضروري القيام بعمل مراجعة كاملة لهذا الجزء . للتأكد من أنه لم يخرج عن الوضع الصحيح . ولم تكن هناك مندوحة من حدوث انحرافات صغيرة ، فإذا اكتشفت في وقتها أمكن تداركها عند وضع المدماك التالي . وكلما تقدم العمل يزيدون في ارتفاع منزلق التكوين الرئيسي وجسور مشى العمال إلى المستوى الجديد في الهرم ، ويعمل البناؤون في تنعيم أعالي الأحجار التي أتموا وضعها وهي التي ستصبح اللحامات السفلية للهدماك القادم . وهكذا يستمر البناء في النمو مداما كما بعد مدماك ، حتى يصل في النهاية إلى حجر القمة ، الذي كان يصنع عادة من الجرانيت ، فيوضع في أعلاه . ولضمان تثبيت هذا الحجر في مكانه نحتوا في وسط قاعدته بروزاً أشبه بالقرص يركب مثل اللسان في نقر أعد له في وسط المدماك العلوى من البناء .

ويمكننا أن نفترض أن حجر القمة الذي يكون تشكيله قد تم ولكنه لا يزال خشن الجوانب ، كان يؤخذ إلى أعلى الهرم على زحافة ثم يحمل على عتلات حين ترفع من تحته الزحافة . ويمكن إدخال عوارض تحته ثم تبسط طبقة رقيقة من المونة في المسكان المعد له ، وأخيراً بعد سحب العوارض يهبط تدريجاً بواسطة العتلات الموضوعة تحته في الحافة الصغيرة التي في الجوانب . وعثر جيكييه على نص في درم الملكة أوجين يتحدث عن حجر قمة هرهها المذهب ويوحى بأن هذه الأحجار كانت على الأقل في بعض الأحيان تغطى بصفائح من الذهب .

ولم يصل إلينا مثال قديم من ذلك ، ولكن يوجد في المتحف المصرى مثل جيد من هرم أمنمحات الثالث فى دهشور ، وهو مصنوع من الجرانيت الأشهب ونقشت على أوجهه الأربعة كتابات تحوى إبتهالات إلى إله الشمس وثلاثة آلهة أخرى .

وبذلك تكون عملية تشييد الهرم الشاقة قد انتهت ، ويمكن أن يبدأ العمل فى صتل الجوانب الأربعة الخارجية بأدئين بحجر القمة ، وكلما تقدم العمل ينخفض منزلق التمرين ونجر المشى وتظهر بذلك طبقة جديدة من أحجار الكسوة يبدأون فى صقلها هى الأخرى . ولكى ينجز العمل بسرعة أكبر فمن المحتمل ألا تجرى عملية تخفيض المنزلق والجسر تدريجاً ، بل فى طبقات يبلغ ارتفاع كل منها بضعة أقدام ، حتى يمكن إقامة سقالات من الخشب بدلاً منها ، وبهذا استطاع استخدام عدد كبير من العمال يعملون على مناسيب مختلفة فى وقت واحد . ومن المؤكد أن السقالات كانت معروفة لقدماء المصريين ، وقد اقتصدوا وقتاً طويلاً باستعمالها عند ما صقلوا ما تبلغ مساحته خمسة أفدنة من أحجار الكسوة على كل وجه من أوجه الهرم الأكبر . وعند ما تتم كل هذه العملية يطلق سراح عمال البناء ، وتصبح الأرض عمدة لإقامة المعبد الجنائزى ومبنى الوادى ، وما من شك فى أنهم كانوا قد وضعوا أساسات بعضها قبل أن يبدأوا فى تشييد الهرم نفسه .

ولم يأت بعد ذكر الطريقة التى استخدموها فى بناء الممرات

والحجرات بالهرم ، فمن جهة يتشابه العمل مع بناء الكسوات الداخلية لأن كلتا العمليتين تستلزم تركيب الأحجار بدقة في وسط بناء من أحجار خشنة ، إلا أنه لما كانت الممرات والحجرات لا تشغل إلا جزءا صغيرا من الهرم كله فربما بنيت في الغالب دون ارتباط بباقي العمل ، فتقام منزلقات إضافية يمكن فكها في ساعات قلائل في أية مرحلة مناسبة حتى يمكن رفع البكتل إلى منسوب أعلى بكثير من منسوب المدامك الجاري تركيبه . وهذه الطريقة يصبح لدى العمال متسع من الوقت يستطيعون فيه تكملة عملهم في الأجزاء الداخلية للهرم قبل أن ترفع المداميك المحيطة بقلب البناء إلى علو يتحتم فيه تسقيف الممر والحجرات ، وبعد ذلك لا يكون الوصول إلى الأجزاء الداخلية مستطاعا إلا عندما يزال جسر المشى أو منزلق التمرين الذي يغطي الواجهة الشمالية للهرم إلى منسوب المدخل .

وكان من الممكن تسهيل العمل بإعداد الأحجار قبل أن يطلبها البناء ، ونحن نعرف مثلا أنهم أعدوا كتل السقف بحجرة الملك في الهرم الأكبر ووضعوها إلى جانب بعضها على الأرض ورقمت لى يستطيعوا تركيبها ثابته دون تأخير عندما تؤخذ إلى مكانها الهائى ، وأدخل التابوت والسقافات وكتل السدادات في الهرم الأكبر فقط قبل أن تبنى جدران حجرة الدفن ، كما أنهم أيضا قبل ذلك الشقوق والدليلز التي كانت مهياة لوضعها فيها .

وأرى أنه من الضروري أن أذكر أن ما ذكرته في هذا الكتاب خاصا بالطريقة التي أعتقد أن قدماء المصريين اتبعوها في بناء الأهرام تختلف في كثير من النقط الهامة مع وجهات النظر التي أعرب عنها بعض الاختصاصيين الذين يعتد برأيهم^(١). والاختلاف الرئيسي هو فيما يختص بعدد وترتيب المنزلاقات، وهي مشكلة لم يكشف حتى الآن عن الأدلة الكافية لإعطاء رأي نهائي فيها. وقد قرر پترى في أحد أبحاثه عن هذا الموضوع اعتقاده بأن أحجار الكسوة في الهرم الأكبر كانت تؤخذ إلى مداميكها الخاصة بها وأوجهها الخارجية مصقولة من قبل، وكانت توضع في مكانها بتحريكها من الداخل؛ أي أن الكسوة توضع أولا في كل مدمك ثم يملأ وسط الهرم بعد ذلك. وبهذه الطريقة — كما يقول پترى — يلزم إقامة منزلق واحد فقط، ويتم إنجاز أوجه الهرم الثلاثة حال وضع أحجار كسوتها. وقد كتب پترى مدعما وجهة نظره: «هناك فرق بسيط في الزاوية بين كتل الكسوة عند تلاحمها، مما يثبت أن الأوجه لم تصقل منذ أن بنيت معاً»^(٢).

وفي الحقيقة ليس هناك مبرر معقول للشك في دقة ملاحظات پترى أو مطابقة استنتاجاته للطريقة التي اتبعوها لوضع الأحجار

(1) Petrie, The Building of a Pyramid in Ancient Egypt, 1930, pl. II, pp 33—9; N.F. Wheeler, Pyramids and their Purpose in Antiquity, Vol IX (1935), p. 172—4.

(2) Petrie, op. cit., p. 34.

القلائل الباقية من الكسوة في الهرم الأكبر ، ولكن استنتاجه العام بأن نفس الطريقة قد اتبعت عند وضع كل أحجار كسوة البناء ، محل اعتراض قوى . فجميع الأحجار التي يتحدث عنها موجوددة في المدمك السفلى وتحتها أرضية ناعمة من أحجار طرة الجيرية تبرز إلى خارج خط الهرم نحو قدمين ، وكان من المستحيل وضع هذه الأحجار من الجهة الخارجية دون إتلاف حافة الرصيف الذى كان المفروض أن يبقى ظاهرا ، وبالمثل كان من الأمور غير المرغوب فيها تسوية الحافة السفلية للأحجار بعد وضعها في مكانها ، لأن سطح الرصيف في مثل هذه الحالة يتشقق ويخدش .

وعلاوة على ذلك فإن هذه الأحجار بالذات — أى المدمك الأسفل من الكسوة — ربما وضعت قبل غيرها من أحجار قلب الهرم لكي تحدد حجم واتجاهات قاعدة الهرم ، وذلك لأنه يمكن عمل التعديلات البسيطة في وضع الأحجار إذا ما كانت طليقة من الخلف والامام ، وإن أى خطأ عند بناء القاعدة يسبب الخطأ في الأثر كله وربما أدخل بنظام شكله .

ولو أن يرى أوضح أن كتل الكسوة — فى أى منسوب مرتفع غير المدمك السفلى فى أى هرم — كانت توضع بزاوية بالنسبة لبعضها البعض لأصبحت حجته أقوى ، زد على ذلك أن الدليل على استعمال طريقة وضع أحجار الكسوة من الامام راجح الكفة . ولو درسنا

بعض المباني التي لم يتم العمل فيها لرأينا أن تلك الطريقة هي التي اتبعها
البناءون المصريون منذ بدء استعمال الأحجار الكبيرة في البناء إلى
آخر أيامهم ، ولدينا مثل في أحد الأهرام وهو هرم منكاورع ، حيث
نجد أن الحجر الجيري الذي استعمل لكساء الجزء الأعلى كان تام الصقل ،
ولكن أحجار الجرانيت التي تكسو الأجزاء السفلى ترك جزء منها
خشنا ، وبذا تحددت النقطة التي وقف عندها العمل قبل أوانه . وإن
وضع الأحجار من الأمام يستلزم ترك الأوجه الخارجية للأحجار
في حالة خشنة حتى توضع في مكانها ، وإقامة الجسور أمام الوجه
الخارجي من المدماك السابق وضعه والذي أصبح داخلا في بناء الهرم ،
وكذلك إقامة الجسور أمام الوجوه الأربعة للهرم .

وهناك رأى آخر عن بناء الأهرام قاله ريتشارد ليريسوس ، وذلك
أن حجمها كان يتوقف على طول حكم صاحبها ، وتلك هي النظرية
المعروفة باسم " نظرية التزايد " . ولا شك أن بعض الأهرام —
وخاصة هرم زوسر المدرج وهرم فيدوم — حدثت فيها زيادات
متتالية ، ونعرف كذلك أن كلا من الهرم الأكبر وهرم منكاورع حدثت
في مبانيه الداخلية تغييرات أثناء العمل في التشييد ، ولكن التغييرات
في التصميم الأصلي كانت على أي حال نادرة الحدوث . ولو كان لطول
الحكم علاقة مباشرة بحجم الهرم لتوقعنا من پيپي الثاني — الذي اعتلى
العرش حوالي أربع وتسعين سنة — أن يبنى هرما يبلغ حجمه

أضعاف هرم منكورع الذى حكم مدة ثمانية عشر عاماً فقط ، أو لفشل
خوفو — الذى حكم نحو ثلاثة وعشرين عاماً — . فى بناء هرم مساور
لهرم أوناس الذى يعتقد أنه حكم مدة ثلاثين عاماً . فواضح إذن أن
طول حكم الملك لا يمكن أن يؤثر على حجم الهرم ، أما الاعتبارات
الفعالة فهى رغبة الملك الشخصية ووسطوته والاعتقادات الدينية السائدة
فى عصره .

وإزاء كل هذه العوامل المجهولة وغير الثابتة ، فمن العبث التكهين
فيما يتعلق بعدد العمال اللازمين لبناء هرم من الأهرام الضخمة أو المدة
التي يستغرقها العمل . وأى تقدير يبنى على الحقائق الميسورة لنا حتى
الآن لا يمكن أن يكون دقيقاً ، بل لا يمكن إلا أن يكون تقريبياً .
ويقول هيرودوت إنه قد أخبر أن بناء الهرم الأكبر قد استغرق
عشرين عاماً ، وأن عمالاً يبلغ عددهم مائة ألف رجل كانوا يشتغلون
لمدة ثلاثة أشهر ، فى نقل الأحجار من المحاجر إلى الهرم^(١) . ويبدو
أن هيرودوت أراد أن يفهم قراءه أن العدد الكلى للعمال كان ١٠٠,٠٠٠
رجل سنوياً ، أى أربع مجموعات منفصلة كل منها ١٠٠,٠٠٠ رجل .
وكل مجموعة تعمل لمدة ثلاثة أشهر فى السنة . إلا أن مثل هذا العدد
كان أكثر من اللازم ، ويمكننا التأكد من ذلك بعملية حسابية
بسيطة ، فإذا كان المجموع المقدر لعدد الكتل فى الهرم وهو

(1) Herodotus, II, 124.

٢,٣٠٠,٠٠٠ كتلة صحيجا إلى حد ما ، فإن متوسط عدد الكتل اللازم نقلها في كل سنة من العشرين سنة يكون ١١٥,٠٠٠ كتلة . . وكان متوسط وزن كل كتلة يبلغ نحو ٢½ طن ، وهو وزن يعتد پترى أنه كان في استطاعة جماعة مكونة من ثمانية رجال أن تنقله (١) . ولفرض أن پترى كان على حق ، وأن مائة ألف رجل فقط كانوا يشتغلون في كل سنة ، فإذا كان يطلب من كل جماعة نقل عشر كتل في اثني عشر أسبوعا . . ومثل هذا العمل كان بكل تأكيد في مقدور مثل هذه الجماعة لو أن المسافة المراد قطعها لم تكن طويلة جداً ، حتى في حالة كتل قلب البناء . وعلاوة على ذلك — كما قال پترى — كان العمل يجرى أثناء موسم الفيضان ، أى بين آخر يوليه وآخر أكتوبر ، وهو الوقت الذى تزرع الأرض فيه ويكون معظم الأهالى بلا عمل .

ولا يخامرنا الشك في أن عمالا آخرين كانوا يشتغلون في بناء الهرم ، علاوة على المائة ألف رجل الذين كان يوتى بهم سنويا لنقل الكتل إلى الهرم الأكبر ؛ وهؤلاء الرجال هم البناؤون المهرة ومن معهم من العمال الذين كانوا يعملون بصفة مستمرة طوال السنة لتجهيز ووضع الكتل وإقامة أو هدم المنزلاقات وجسور المشى ، وكانوا يسكنون في مبان وجدها پترى غرب هرم خفرع . وبناء على تقدير پترى كان حوالى ٤٠٠٠ رجل يقطنون في هذه الشكنات ، أى أن هذا العدد يمثل المجموع

(1) Petrie, The Pyramids and Temples of Gizeh, p. 210.

الكل للعمال الدائمين، وكانت شظايا الأحجار التي يطررها الحجارون تلقى على جوانب سفوح التلال شمال الهرم وجنوبه . وكتب پترى عن كمية الرديم فقال إن حجمها ربما ساوى أكثر من نصف حجم الهرم (١) .

وعثر فى هرم ميدوم على بعض أحجار عليها تواريخ ملكية كان أعلاها د سنة ١٧ ، ، وهى تشير إلى حكم سنفرو كما هو المفروض . إلا أنه فى أثناء حكم ذلك الملك تغيرت كيفية حساب سنى الحكم من الطريقة القديمة التى كان الملوك بمقتضاها يحسبون حكمهم على أساس التعداد الذى كان يعمل كل سنتين لحصر ممتلكاتهم . إلى إحصاء يعمل كل سنة ، وعلى هذا ربما كانت د سنة ١٧ ، تحتوى على عدد من سنى الإحصاء (كل منها مكون من سنتين تقويميتين) وبعض سنين فردية ، إذ أننا لا نعرف عدد كل نوع منها على حدة . وحتى لو أمكن معرفة التركيب المضبوط للتاريخ على وجه التحديد ، فلا بد من معرفتنا فى أية سنة من حكم الملك بدأ العمل فى الهرم ليتمكن حساب المدة التى استغرقها بناؤه .

ولا شك أن حصولنا على المعلومات الخاصة بهذه المسائل — أى الطرق التى استخدمها بناء الأهرام ، وعدد العمال الذين استخدموهم ، والوقت الذى استغرقه العمل — يلقى ضوءاً على التقدم الصناعى فى العصور القديمة ، ولكن ذلك لا يعطينا الجواب عن سؤال أهم ، وهو :

(1) Petrie, op. cit., p. 21.

لماذا اختار قدماء المصريين بناء مقابرهم على هيئة الهرم ؟ على أنه — قبل محاولة الإجابة على هذا السؤال — يحسن أن نتاّش أصل كلمة " الهرم Pyramid " . ففي اللغة المصرية القديمة كانت تطلق كلمة مر (m(e)r) على هذا النوع من المقابر ، ولكن هذا الاسم لا ينطوى مطلقاً على أى معنى وصفي . وترجع كلمة Pyramid فى أصلها إلى الكلمة اليونانية "Pyramis" وجمعها "Pyramides" التى كثيراً ما حاول الباحثون معرفة الأصل المصرى التى اشتقت منه ، ولكن دون جدوى .

وهناك تعبير هندسى يُنطق : پر . إم . أس Per-em-us (أى الذى يخرج رأساً من ال أس ونا . وهى كلمة ليس لها معنى محدد) . وتكتب هذه الكلمة فى الهيروغليفية بحروف ما كة ويقصد منها الارتفاع الرأسى للهرم فى أحد الأبحاث الرياضية^(١) . والذى نقبل أن "Pyramis" مشتقة من Per-em-us يجب أن نفرض أن الإغريق إما أنهم أخطأوا فى فهم التعبير المصرى ، أو أنهم — لأسباب غير معروفة — أسموا الكل باسم الجزء على سبيل المجاز . ونظراً لعدم وجود أى تفسير مقنع ، يبدو من الأفضل أن تعتبر Pyramis كلمة إغريقية أصلية غير مشتقة من لفظ مصرى .

(1) The Rhind Mathematic Papyrus in The British Museum

بردية ريند فى المتحف البريطانى .

وتوجد كلمة مشابهة تماما معناها «كعكة من القمح»، وقد قال البعض بأن الإغريق استعملوا هذه الكلمة على سبيل الفكاهة للتعبير عن تلك الآثار المصرية^(١)، لأنها عندما ترى من بعيد تشبه الكعك الكبير. ومن هذا القبيل كلمة obeliskos، فهي — علاوة على أن معناها مسلة — لها معنى آخر وهو «بصقة بسيطة، أو «سيخ»؛ وهذا مثل آخر للطريقة التي طبقها الإغريق في تسمية الأشياء التي لا يوجد لها مثليه في بلادهم، فبدلاً من أن يستعبروا لها كلمة أجنبية يجتهدون في أن يطلقوا عليها وصفاً فكاهياً بلغتهم.

ويعتقد بورخارت أن الهرم الكامل تطور من الهرم المدرج بنفس الطريقة التي تطور بها الهرم المدرج بدوره من المصطبة^(٢)، والدليل الواضح على هذا التطور في الحالة الثانية هرم زوسر المدرج، حيث يمكن رؤية طرف المصطبة الأصلية في الواجهة الجنوبية، وفي الحالة الأولى هرم ميدوم، حيث تحول من بناء مدرج إلى هرم كامل، يملأ الدرجات بالبناء لكي تصبح الجوانب مائلة بزاوية واحدة مستمرة من القمة إلى القاعدة. وما من شك في أن الأثرين المذكورين قد حدث فيهما التحول المنسوب لإيهما، ولكن قبل أن نستطيع الادعاء بأن الشكل الأخير كان مجرد تطور أملت له الدوافع الفنية يجب أن نبين

(1) W. G. Waddell, Herodotus. II. p. 139

(2) L. Borchardt, Die Entelenbung der Pyramide (Berlin, 1928)

(م ٢٢ — أهرام مصر)

أن الأثر في هيئته النهائية كان أول مثل معروف من نوعه . ولكن مثل هذا القول لا يمكن التقدم به الآن عن الهرم المدرج ، لأن و. ب. إمري (W. B. Emery) قد عثر حديثا في مقبرة على مقبرة من الطوب اللبن من نوع متدرج يرجع تاريخها إلى الأسرة الأولى (١) .

كما أن ما قيل بشأن هرم ميدوم لا يمكن أن يكون قائما على أساس متين . ومع أن الهرم المنحني أصبح منبعج الشكل في النهاية ، إلا أنه كان قد صمم على أنه هرم كامل . ولكن التغيير حدث عندما وصلوا إلى منتصف بنائه ، وذلك إما ليسرعوا في إتمامه أو لأن بنائيه غير المدربين خافوا من أن ميله الشديد الانحدار قد يودي بالبناء كله (٢) . ولا يعلم من هو صاحبه على وجه التحقيق ، ولكن هناك أسبابا قوية تدفعنا للاعتقاد بأن هذا الهرم قد بنى قبل هرم ميدوم ، أو على الأقل قبل أن يتخذ شكله النهائي . فمثلا نجد أن ميل أحجار كسوته إلى الداخل مطابق لميل أحجار كسوة الهرم المدرج ، ومن جهة أخرى

(١) W. B. Emery, "A Preliminary Report on Architecture of the Tomb of Nebetka" in *Annales du Service des Antiquités*, Vol. XXXVIII (1938), pp. 455—9.

وذكر زيزنر في كتابه (Tomb Development, p. 112) أن الهرم في زاوية العريان بنى في الأسرة الثانية ، ولكن ما قدمه من أدلة ليس مقنعا .

(٢) ربما لم يكن من الأمور العارضة أن رفيقه في دهشور — وهو ثاني هرم كامل — قد بنى بنفس الزاوية التي بنى بها الجزء الأعلى من الهرم المقبي

نجد أن أحجار كسوة هرم ميدوم الخارجية وضعت مسطحة وتتفق في هذه الناحية مع الأهرام التي تلت هرم دهشور .

وأغلب الظن أن هرم ميدوم هو نقطة الانتقال من طريقة البناء القديمة إلى طريقة البناء الحديثة ، لأن الطبقات الداخلية من أحجار الكسوة وضعت في مداميك مائلة .

فإذا سلمنا بأن الهرم المنحني كان قد صمم في الأصل كهرم كامل ، وأنه بنى قبل هرم ميدوم ، فإن تفسير الشكل الهرمى يجب أن نبحت عنه في مكان آخر بعيدا عن محيط التطور المعمارى . ولكن تنشأ أمامنا مشكلة أخرى ، لأننا في حاجة لمعرفة سبب الرجوع إلى طراز الهرم المدرج في ميدوم (كما وضعوا تصميمه الأول) بعد أن أدخل بناؤو الهرم المنحني شكل الهرم الكامل ، وسنقدم فرضا مختلا لهذه المشكلة الثانية في مكان آخر من هذا الفصل .

وقد جاء في كتابات ج . هـ . برستد عن أهمية الهرم أن الشكل الهرمى لمقبرة الملك كان له أعظم معنى مقدس ، فكان الملك يدفن تحت رمز إله الشمس الذى كان في قدس الأقداس في معبد الشمس في هليوبوليس ، وهو الرمز الذى اعتاد منذ اليوم الذى خلق فيه الآلهة أن يظهر نفسه على هيئة طائر الفونكس (العنقاء) . وعندما كان الهرم يرتفع كالجبل فوق ضريح الملك مشرفا على المدينة الملكية التى كانت تحته . وعلى الوادى ، وكان الناس يرونه من مسافة أميال عديدة . كان

هو أعلى المباني التي تحي إليه الشمس في جميع أنحاء البلاد ، وكانت أشعة الشمس في الصباح تتلألأ على قمته قبل أن تنتشر في الوادي الذي تحته وفي مساكن الأشخاص الذين هم دونه في الجاه والذين لم يكتب لهم الخلود، (١).

فإذا كان الهرم — كما اعتقد برستد — صورة مكبرة لرمز الشمس المحفوظ في معبد هليوبولس ، ترتب على ذلك أن هذا الرمز ربما كان حجرا على شكل هرمي . ولكن ما الذي كان يمثله هذا الحجر ؟ ليس أمامنا إلا جواب واحد ، وهو أنه يمثل أشعة الشمس وهي تنزل على الأرض . فكثيرا ما نرى منظرا تنشرح له النفس بعد ظهر يوم كثير السحاب من أيام الشتاء في منطقة الجزيرة ، عندما نقف في الطريق الموصل إلى سقارة وننظر جهة الغرب نحو الهضبة التي تقوم فوقها الأهرام ، إذ تنفذ أشعة الشمس إلى أسفل من خلال فرجة بين السحب في زاوية تقارب الزاوية التي تميل بها أضلاع الهرم الأكبر . وإن الأثر الذي يتركه مثل هذا المنظر في النفس هو أن كلا من الأصل غير العادي والصورة المادية يقومان في هذا المكان جنبا إلى جنب (٢).

(1) H. Breasted, The Development of Religion and Thoughts in Ancient Egypt.

(٢) لاحظ ألكسندر موريه (Alexandre Moret) في كتابه (Le Nil)

ص ٢٠٣ للملاحظة الآتية : « إن هذه الثلاث العظيمة المكونة لجوانب الهرم =

ولكن هل من الضروري أن نظن — كما ظن برستد — أن الهرم كان يقصد به مجرد صورة من الرمز الشمسي في معبد هليوبوليس ؟ أليس من الممكن أيضا أن يكون له معنى آخر ؟ فكثيرا ما نقرأ في متون الأهرام وصفا للملك وهو يصعد إلى السماء على أشعة الشمس ، **بمثلا** نقرأ في المتن رقم ٥٠٨ : « لقد وطئت أشعتك هذه كأنها منزلق تحت أقدامى عندما صعدت إلى أمى ، البصل الحى على جبين رع » ، ونقرأ ثانيا في المتن رقم ٥٢٣ : « لقد قوت السماء لك أشعة الشمس لكي تستطيع أن ترفع نفسك نحو السماء مثل عين رع » ، ومن هذا نرى أن فكرة اعتبار الهرم أنه الوسيلة التى يستطيع الملك المتوفى أن يصعد بها إلى السماء فكرة مغرية لا يمكن مقاومتها ، إذ أن هذا التفسير يجعل من بناء الهرم غرضا ماديا محضاً ويتفق مع العناصر الأخرى فى المجموعات الجنازية للملك .

زد على ذلك أن الهرم لا يصبح فى هذه الحالة التمثيل المادى للوسيلة لا يمكن الإحاطة به أو لمسه بين الأثاث الجنازى والمعدات الخاصة بالملك . فالمرآكب الخشبية التى كانت توضع على مقربة من الهرم فى حضرات يكسون جدرانها من الداخل بأحجار جيرية من طرة ، لم تكن إلا ممثلة للمرآكب غير العادية التى يستخدمها الملك فى سفره عبر السماء فى صحبة إله الشمس .

تبدو مثل أشعة الشمس إذ تسقط من السماء عندما تحجب الغمامة قرصها فتنفذ من خلال السحب ، كما نرى سلما من الأشعة نحو الأرض .

إن الفكرة التي تقوم عليها كل حالة من الحالتين هي مبدأ حلول شيء مكان آخر ، أى نموذج منه ، سواء أكان تمثالا حجرياً لشخص أو منظراً منقوشاً على الحجر ، فإن ذلك فى اعتقادهم يملك كل المزايا التي للشيء الحقيقي الذى تمثله .

ولم يكن للحجم أى أهمية أساسية فى صلاحية الشيء البديل ، وربما كان ذلك هو السبب فى التدهور السريع فى حجم الهرم بعد أيام خوفون وخفرع .

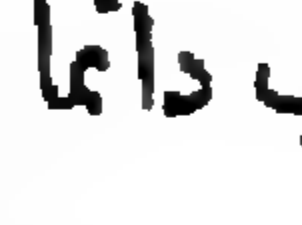
ولنلق الآن نظرة جديدة على الكلمة المصرية التى تعنى الهرم فى ضوء هذه النظرية الجديدة ، فلعلنا نجد لها معنى لم نلاحظه حتى الآن ، لقد كان المصريون يطلقون على الأجزاء المختلفة من معابدهم وغيرها من الأماكن الدينية أسماء تدل على وظائفها ، فالمبنى الذى كان فى معبد هيلوبوليس والذى كانوا يضعون فيه الرمز الشمسى المسعى بالمصرية « بن — بن » كانوا يسمونه « بيت البن — بن » ، وكانوا يسمون المقبرة — كما ذكرنا — « حصن الأبدية » ، وكذلك أطلقوا على بعض أجزاء من المجموعة الهرمية أسماء تدل عليها ، فالطريق الجنائزى كان اسمه « طريق السحب » (را — ستا) ومعنى الكلمة أنه الطريق الذى تسحب عليه الزحافات التى تحمل جسد الملك المتوفى وما معه من أشياء خاصة به . وكذلك الباب الوهمى فى المقدس كانوا يسمونه « مدخل البيت » (را — بن) ، وسموا المركب المقدس « السفينة الإلهية » .

ومن الممكن أن تكون كلمة مر (= هرم) من قبيل هذا النوع من الأسماء ، إذا أمكننا أن نثبت أن هذا مكون من مقطعين أولهما دم ، التي تأتي في اللغة المصرية بمعنى مكان إذا وضعت في المقدمة ، والمقطع الثاني دعر ، ومعناها يصعد أو يذهب إلى أعلى ، فيصبح معنى دمر ، مكان الصعود . ومسقوط حرف العين بعد حرف الميم في أول الكلمة ليس بالشئ النادر في اللغة المصرية في تكوين الكلمات . على أننا لا نقول إن هذا رأى تحت أيدينا البرهان على صحته ، وإنما هو في الواقع نتيجة لمناقشة سلبية . وعلى ذلك فإذا لم نحصل على دليل إيجابي عن اشتقاق كلمة دمر ، فكل ما يمكننا قوله أن تفسيرها بأنها مكان الصعود ، أمر لا يتعارض مع القواعد اللغوية ، وملاءمتها للفكرة يجعلها أدنى إلى أن تكون مقبولة .

وهناك نقطة أخرى هامة توجبها إلينا كتابه كلمة دعر ، . فقد كان من عادة المصريين في كتابتهم أن يضيفوا علامة المخصص إلى آخر الكلمة . وهذه المخصصات ليست إلا علامات بمعاني الكلمات يضعونها في آخرها . وكانت الكلمات المصرية مكونة من حروف ساكنة ، لأنهم لم يكتبوا حروف العلة .

والمخصص الذي كتبوه بعد كلمة دعر ، هو $\overline{\text{دعر}}$ الذي فسر دائما على أنه سلم مزدوج ، ولكن من الممكن أيضا اعتبار أنه يمثل هرما مدرجا ، فقد كان من عادة المصريين عند رسم شيء أن يصوره سواء من الجانب

أو من الأمام ويوضحوا منظره كله ، لأن رسم ثلاثة أرباع الشيء أمر لم يعرفه المصريون .

وعلى ذلك فمن خصص كنية دمر ، كان يكتب دائما  وهو يمثل المنظر الأمامي لهرم كامل يحيط به سور مستطيل . فإذا كانت تمثل هرما مدرجا فإنها تكون المخصص الذى اختاروه لكلمة «عر» ، لأن الأهرام المدرجة كانت وثيقة الصلة بفكرة الصعود ، ونرى فى المتن ٢٧٦ من متون الأهرام بعض ما يفسر لنا هذا الموضوع : دلقد وضع لأجله (أى الملك) سلم للسماء ليصعد به إلى السماء ، وتكررت الفكرة ذاتها فى متن ٦١٩ ، وعلى ذلك يمكن تقديم تفسير واحد لكل من شكلى الأهرام ، أما اختلاف شكليهما فيرجع إلى أن لكل منهما أصلا نقل عنه .

ولم يكن المصريون هم وحدهم بين شعوب الشرق القديمة الذين يؤمنون بأنه يمكن الوصول إلى السماء وإلى الآلهة بالصعود على بناء مرتفع ، إذ نرى هذا الاتجاه فى التفكير فى بلاد ما بين النهرين . ففى وسط أى مدينة فى آشور أو فى بابل كانت توجد منطقة مقدسة فيها المعبد وملحقاته وقصر الملك . وفى داخل حرم المعبد يقوم برج مرتفع مشيد بالطوب ، وهو المعروف باسم «الزقورة» . ويصف هيرودوت « زقورة بابل » — وهى التى يعتقد العلماء أنها أصل برج بابل المذكور فى التوراة — فىقول :

« وفي وسط الفناء قام برج متين البناء طوله ٢٢٠ ياردة ($\frac{1}{8}$ ميل) وعرضه كذلك ، وبنوا فوقه برجا آخر ، وبنوا فوق الثاني برجا ثالثا ، وهكذا حتى وصلوا إلى الثامن . وكانوا يصعدون إلى الأبراج العليا بواسطة سلم من الخارج يدور حول الأبراج ، وفوق البرج العلوى معبد فسيح ، وفي داخل المعبد سرير كبير مغطى بمفارش جميلة وإلى جانبه منضدة من الذهب .

ولا يوجد في هذا المكان تمثال من أى نوع ، كما أن هذه الحجرة لا يشغلها أحد أثناء الليل اللهم إلا امرأة من الأهل إلى يؤكد الكلدانيون كونه الإله أن الإله اختارها لنفسه من بين جميع نساء البلاد . ويقولون أيضا — ولكنى لا أصدقه — أن الإله يأتى بنفسه إلى هذه الحجرة وينام فوق السرير ، (١) .

وكانت للزقورات أسماء ، شأنها في ذلك شأن الأهرام ، فزقورة سيبار مثلا كانت تسمى « بيت سلم السماء الساطعة » وهو اسم واضح الدلالة على أنهم كانوا يقصدون من هذا البناء أن يكون حلقة اتصال بين السماء والأرض . ولكن هذا التشابه بين البناءين لا ينطبق على موضوع الدفن ، لأن الزقورة لم تستخدم أبدا كقبر ، بينما كان كل هرم يقام لهذا الغرض .

ونظرا لقلة الأدلة المكتوبة فإن أية محاولة لمعرفة الأصلين التاريخي

(1) Herodotus, I, 181—2.

والدينى للأهرام تكون مفعمة بالتخمينات ، ولا يمكن أن نتوقع منها إلا نتائج غير حاسمة .

ومع ذلك فإن هذه المعضلة من المعضلات التى يجب أن نواجهها دائماً عندما نحاول من دراستنا للخلفات الأثرية أن نكون فى أذهاننا صورة عما كان يحدث فى الماضى البعيد .

ويشبه هذا العمل من وجوه كثيرة حل لغز من الألغاز التى تستخدم فيها القطع الخشبية الصغيرة المكتملة لبعضها ، فى مثل تلك اللعبة يمكن تجميع أجزاء مختلفة من المنظر يوافق بعضها البعض قبل أن نعث على القطع التى تربط بعض هذه الأجزاء ببعض ، وكما من مرة يحدث عند العثور على قطعة من القطع أن يغير الشخص رأيه الذى كان قد بدأ يكونه عن الفكرة العامة للمنظر كاه أو صلة الأجزاء المختلفة ببعضها .

وفى تفسيرنا لمعضلات الآثار فإن الفكرة العامة للغز نحصل عليها من حوادث معينة نعرف تواريخها على وجه التقريب ، ولكن تظل بينها فجوات كبيرة نحاول ملأها فلا نجد ما نملأها به إلا حقائق ثابتة حيناً ومجرد تخمينات فى حين آخر . وعندما تسفر الحفائر الأثرية أو الأبحاث العلمية عن معلومات جديدة تعطى تفسيرات جديدة لأشياء كانت معروفة على وجه آخر ، فإننا نبادر إلى ملأ بعض الفجوات ، ولكن كثيراً ما يحدث عندما نشرع فى ذلك أن نرى أن كثيراً من الأماكن قد ملئت خطأ فنضطر إلى تصحيح الأوضاع من جديد .

فإذا طبقنا هذا التشبيه على المقابر الملكية المبكرة ، فإن القطع الرئيسية الثلاث في هذا اللغز هي المصطبة والهرم المدرج والهرم الكامل ، والمعضلة هي أن نحاول ملء الفجوات التي تفصل هذه القطع الثلاث .

فبين المصطبة والنوعين الآخرين من الأهرام فجوة واسعة ، فأولاهما تمثل القصر الملكي ، وفي هذا دلالة على أن الحياة بعد الموت لا يمكن أن تكون في أى مكان آخر غير المقبرة ، أما الأخيران فيدلان على توقع الوصول إلى المناطق السماوية .

ولسنا نعرف على وجه التأكيد التاريخ الذى حدث فيه تغيير شكل القبر ، ولكن هذا التاريخ يجب أن يكون محصورا بين منتصف الأسرة الأولى وبداية الأسرة الثالثة . فإذا سلطنا بأن كلامنا ، عجا ، وجر ، دفن في المقبرة المنسوبة إليه في سقارة ، فلا بد أن كلا منهما دفن في مصطبة . . . ولكن زوسر بنى هرما مدرجا ، فهل كان هذا التغيير في طراز القبر راجعا إلى تغيير في العقيدة ؟

فإذا كان الأمر كذلك فإن المصريين يكونون قد بدأوا يمزجون بين العقيدتين في عهد زوسر ، لأنه — علاوة على هرمة — نراه قد بنى لنفسه «المصطبة الجنوبية» ، لتسكون على ما يظهر قبرا رمزيا له .

ولسنا نعرف إن كان قد صاحب هذا المزج في العقائد نزاع ديني

مرير أو أنه تطور تطورا سلبيا . ولكن منذ الوقت الذي تم فيه هذا المزج عاشت العقيدتان جنبا إلى جنب في صفاء ، وأراد الملوك أن يقسموا حياتهم الأخرى بين القبر وبين المناطق السماوية .

وبما يدعو إلى الأسف أن الهرم ذا الطبقات والهرم الناقص — وكلاهما في زاوية العريان — قد عدا عليهما الزمن ، ثم هما في الوقت ذاته لم يتم العمل فيهما ، وعلى ذلك فلا يمكن أن نعرف منهما أكثر من أن بعض ملوك الأسرتين الثانية والثالثة — غير الملك زوسر — بنوا أهراما مدرجة . ولا يوجد على الإطلاق ما يثبت أنهم بنوا — أو عزموا على بناء — مصطبات إضافية .

والى أن نعرف صاحب الهرم المنحني لا يمكننا البحث في أمره ، ولكن لا يوجد في معاملة المعمارية ما يدل على أن تاريخه بعد تاريخ هرم ميدوم . لقد بنى سنفرو هرمين أحدهما في ميدوم والآخر في دهشور ، وتم بناء أولهما كهرم مدرج قبل أن يحولوه إلى هرم كامل . وعلى ذلك يتضح لنا أن غرض سنفرو الأصلي هو أن يكون له هرم من كلا النوعين ، وبذلك يكون له مدفن من الطراز القديم وآخر من الطراز الحديث ^(١) .

وهنا تظهر المشكلة مرة ثانية ، ونسأله عما إذا كان تغيير شكل

(١) لم يعد لهذه التخمينات عل بعد أن ثبت أن هرمي سنفرو هما هرمي دهشور ،
انقبى (المنحني) والبحري . [العرب]

الهرم من مدرج إلى كامل قد تم دون حدوث احتكاك ، لأن الحوادث التي حدثت بعد ذلك تشير إلى أن هذا الانتقال لم يكن سهلا .

وتقع ميدوم على بعد ٢٨ ميلا من دهشور ، ولا بد أنه كان هناك سبب لوضع إحدى المقبرتين بعيدة عن الأخرى بهذه المسافة . فهل كان سنفرو يخشى من حدوث احتكاك بين كهنة هرمه المدرج (في ميدوم) وكهنة هرمه الكامل ؟

إن تغير هرم ميدوم لكي يصبح في النهاية هرما كاملا ربما أوجبه تأكيد الملك من أنه لا يمكن التوفيق بين الكهنة من الفريقين ، ومعرفة بالآخطار التي تصيبه في الحياة الأخرى نتيجة لتنافسهما وحرص كل منهما على أن يكون الحارس لجسده . فلما أتم سنفرو تحويل هرم ميدوم إلى هرم كامل بدلا من هرمه ، أصبح مალكا لقبر رمزي ينفعه في حالة حدوث أي ضرر لقبره في دهشور ، وبذلك أعطانا البرهان القاطع على تدهور شأن عتيدة الهرم المدرج .

وبعد أن انتصرت العقيدة الجديدة واستتب لها الأمر ، بنى خوفو أعظم الأهرام الكاملة حجما وأكملها من الناحية المعمارية والذي يعد بحق من عجائب الدنيا النادرة وليس من بين عجائب الدنيا السبع وحسب . وهرم خفرع الذي يقوم إلى جانبه لا يقل عنه إلا قليلا .. ومن هذا نرى أن موازنة الملوك للعقيدة الجديدة تدرجت من الأب إلى الابن دون حدوث شيء .

والكننا نعرف أن ددف رع ، — وهو ابن لخوفو من زوجة
فى المرتبة الثانية — جلس على العرش بين خوفو وخفرع . وهناك
ملاحظتان بشأن قبر هذا الملك ، الأولى أنه لم يكن هرمه فى الجيزة
حيث يوجد مكان متسع لهذا القبر بل بناه فى أبى رواش على مسافة
خمسة أميال ، والثانية أن بناء السفلى كان يختلف عن أى هرم بنى بعد
الهرم الناقص فى زاوية العريان وهرم زوسر المدرج . فهل أراد
ددف رع فى البداية أن يبنى هرما مدرجا ليكافئ كهنة هذه العقيدة
الذين ساعدوه فى تولى الملك ؟ لا جواب على هذا السؤال . لأنه
لا يكاد يوجد حجر واحد باقيا فى مكانه فى المبنى العلوى ، كما أنه من الممكن
أن يكون تصميم البناء السفلى قد أملتة طبيعة الصخر فى أبى رواش .
وبعد ددف رع لا يوجد إلا ملك واحد فى الدولة القديمة أعرض
عن الهرم الكامل ، وهو شيسسكاف . وأسهل تفسير لهذا النكوص
هو أن الذى أمل عليه ذلك هو رغبته فى الخروج على النفوذ الطاغى
المتزايد لكهنة إله الشمس فى هليوبوليس ، واعتقاده بأن المصطبة
يمكن أن تؤدى جميع مطالب الحياة الأخرى غير السماوية .

وتبعته زوجته خنتيكاس فبنت قبرها أيضاً على شكل مصطبة
على مقربة من مبنى الوادى التابع لآبيها منكاورع ، ولكن قبل
أن توارى التراب أخذ نجم عقيدة كهنة الشمس فى الارتفاع ، وأصبح
لها النصر الكامل عندما تأسست الأسرة الخامسة .

وربما جعلت سنوات النزاع أولئك الكهنة يتخذون موقفاً أكثر مسالمة ومحبة للتوفيق ، لأن متون الأهرام تبين لنا أنه لم تأت نهاية الأسرة الخامسة حتى نرى أن جميع المذاهب التي كانت معروفة من قبل عن الحياة الأخرى قد جمعت معا دون نظر إلى ما فيها من متناقضات . ولم يحدث تغيير جوهرى فى بناء الهرم فى الأسرة السادسة . ومن هذا الوقت استمر المصريون فى تشييد الأهرام ، على أنه من المشكوك فيه أن يكونوا قد جعلوا لها أى معنى خاص أكثر من أنها الطراز المعتاد للقبر الملكى .

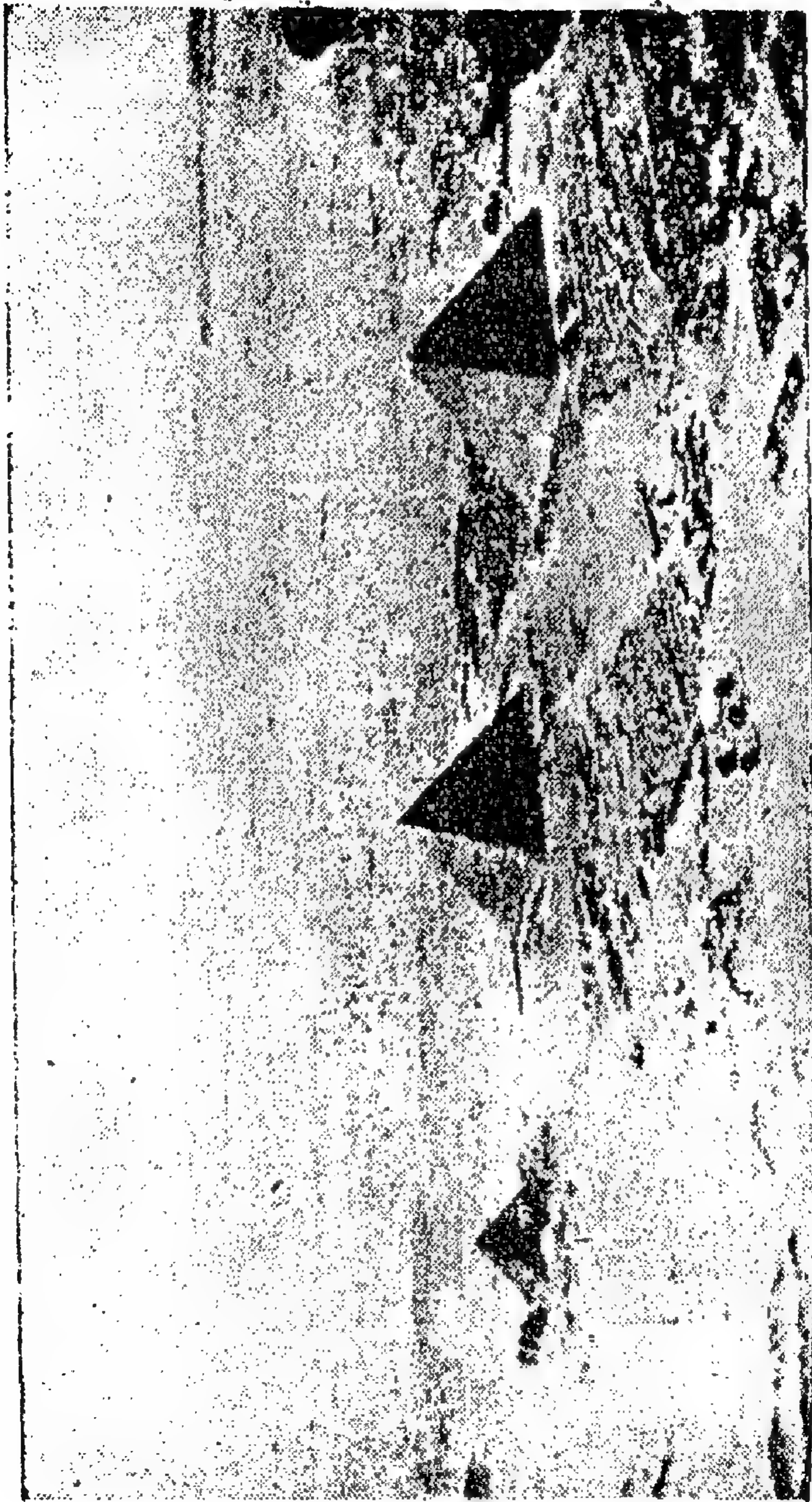
ملاحظة: فى الوقت الذى كان فيه هذا الكتاب تحت الطبع ، ظهر فى الصحف^(١) تقرير بأن عبد السلام حسين القائم بعمل حفائر فى دهشور لحساب مصلحة الآثار المصرية ، قد عثر فى الهرم المنحنى على بعض أحجار عليها اسم سنفرو . ويجب أن ننتظر تقريراً كاملاً عن هذا الاكتشاف ينشره المكتشف نفسه لنعرف أهميته ، وعلى أى حال فقد جاء الدليل الآن على أن هذا الهرم يخص سنفرو وليس حونى (Buni) سلفه ، فإذا كان هرم ميدوم هو هرم سنفرو الثانى - كما يبدو على الأرجح - فإن الهرم الحجرى الشمالى فى دهشور يجب أن يكون لملك آخر توقع أن تكشف عن حقيقة الحفائر فى المستقبل^(٢) .

(1) Illustrated London News, 22 nd March and 5 th April 1947.

(٢) قد ثبت أن هرم دهشور البحرى هو هرم سنفرو الثانى . [العرب]

أهم أهرام الدولتين القديمة والوسطى

اسم الملك	الأسرة	المنطقة	أبعاد القاعدة بالتقريب	اسم الهرم
زوسر (الهرم المدرج)	الثالثة سنة ٢٨١٥ ق.م	سقارة	٤١١ قدما شرق. غرب ٣٥٨ قدما شمال. جنوب	—
حم . باو (٢) (هرم الطبقات)	الثالثة (٢)	زاوية العريان	٢٧٦ قدما مربعا	—
نب . كا (٢) (الهرم الناقص)	الثالثة (٢)	زاوية العريان	—	—
حتي (٢) (١) (الهرم المقبي)	الثالثة	دهشور	٦٢٠ قدما »	—
سنفرو	الرابعة ٢٦٩٠ ق.م	ميدوم	٤٧٣ قدما »	الهرم الحنبوي « سنفرو يلعب »
سنفرو (١)	الرابعة	دهشور	٧١٩ قدما »	الهرم « سنفرو يلعب »
خوفو (الهرم الأكبر)	الرابعة	الجيزة	٧٥٦ قدما »	الهرم « خوفو هو المنتسب للأفق »
ددف رع	الرابعة	أبورواش	٣٢٠ قدما »	— —
خفرع	الرابعة	الجيزة	٧٠٨ قدما »	الهرم « عظيم هو خفرع »
منقرع	الرابعة	الجيزة	٣٥٦ قدما »	الهرم « منكاورع إلهي »



لوحة ١ — أهرام الجيزة مصورة من الجو



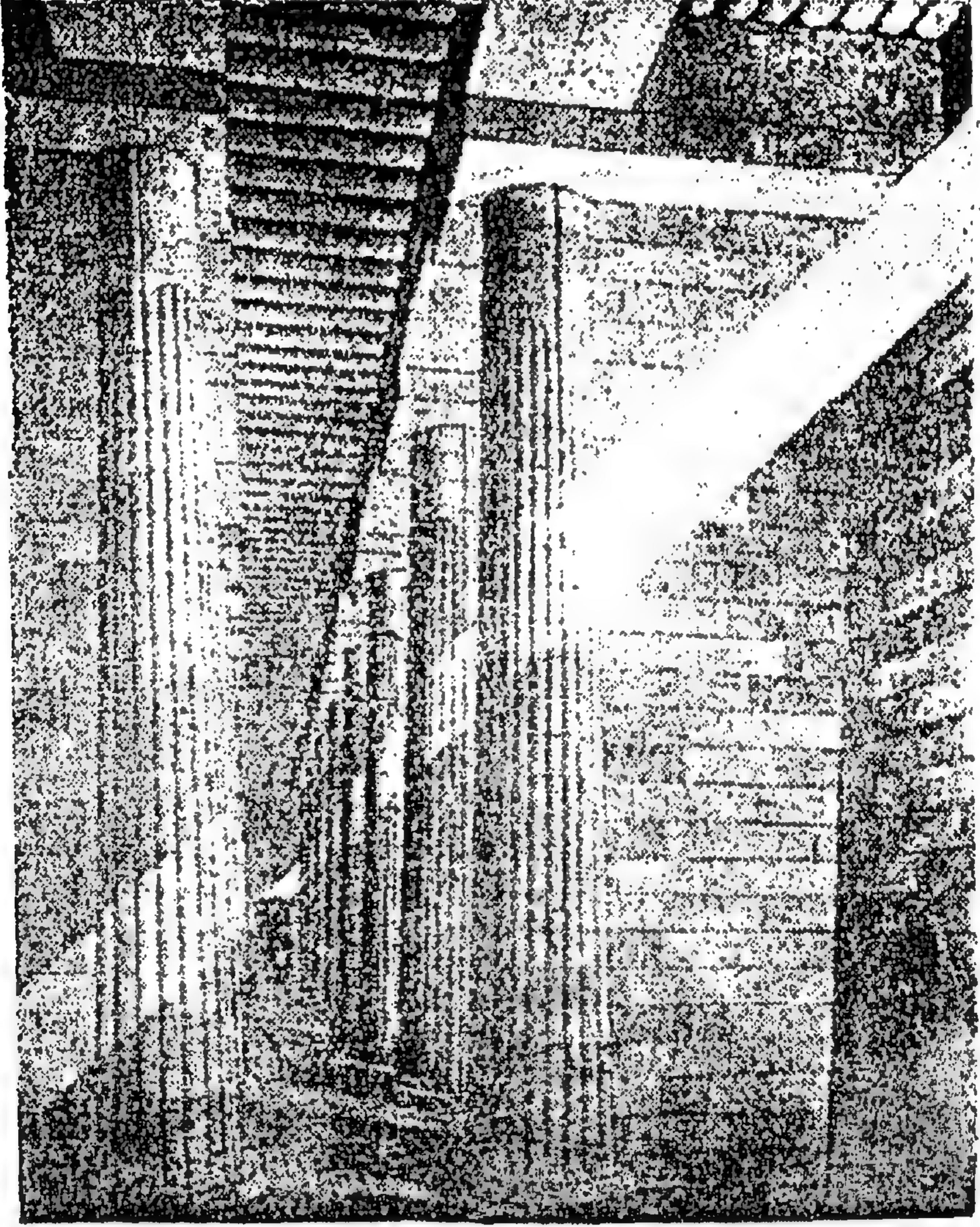
لوحة ٢ — الهرم المدرج بـقارة . الجانب الجنوبي والغربي



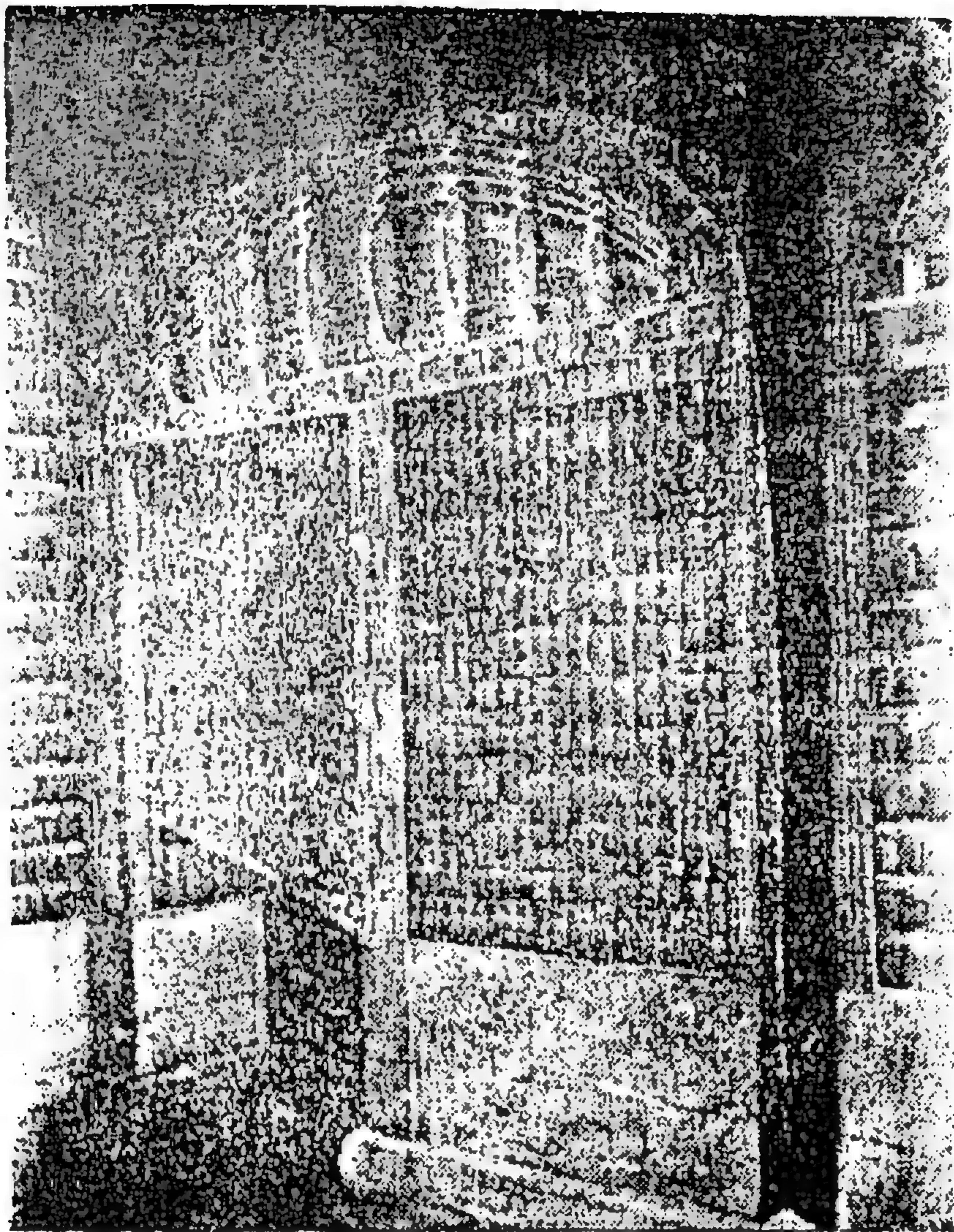
لوحة ٣ — نقوش بارزة على الحجر لافرعون زوسر
وهو يؤدي بعض الطقوس الدينية . سقارة



لوحة ٣ ب — تمثال للفرعون زوسر
من الحجر الجيري . بالمتحف المصري

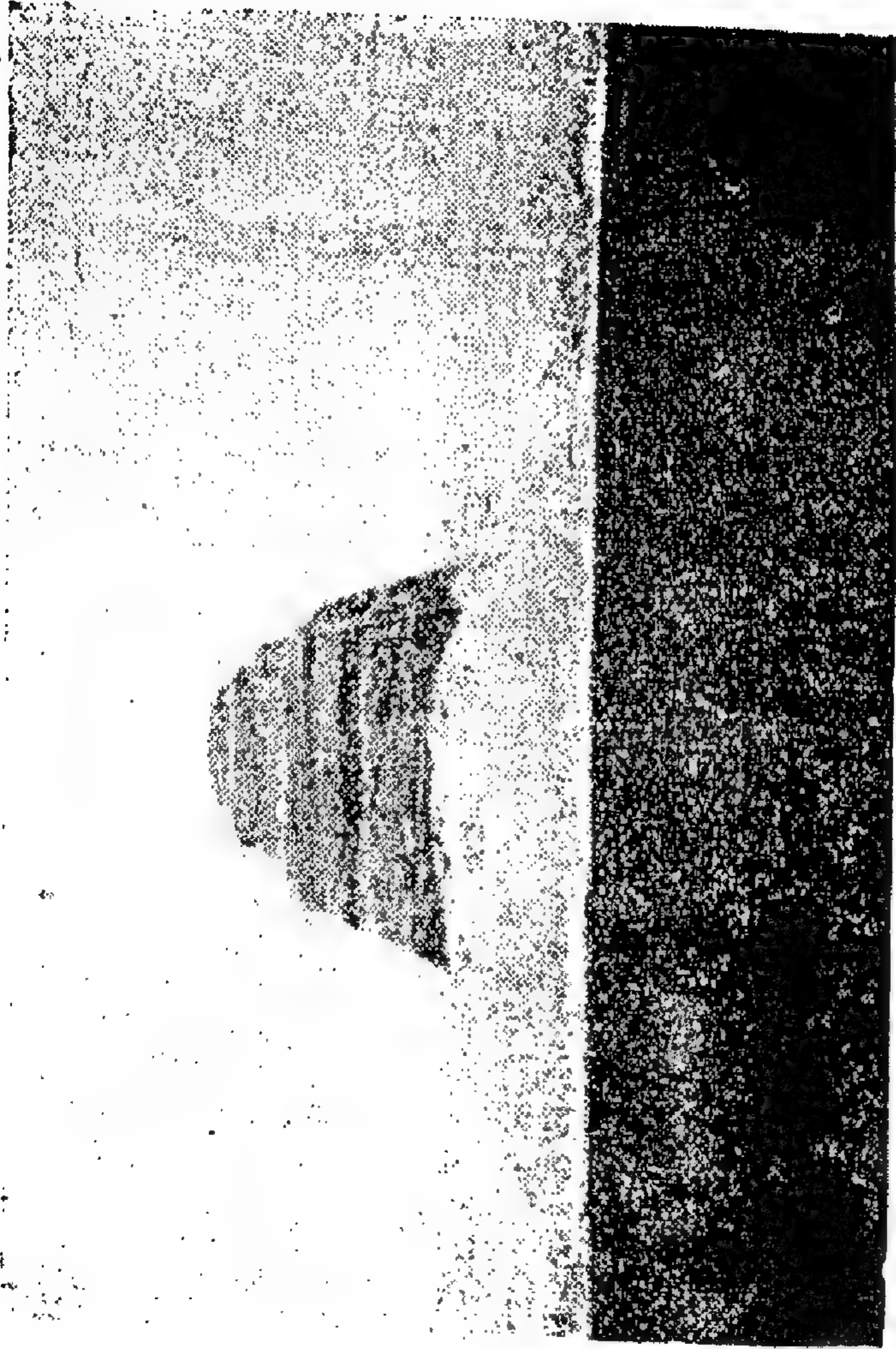


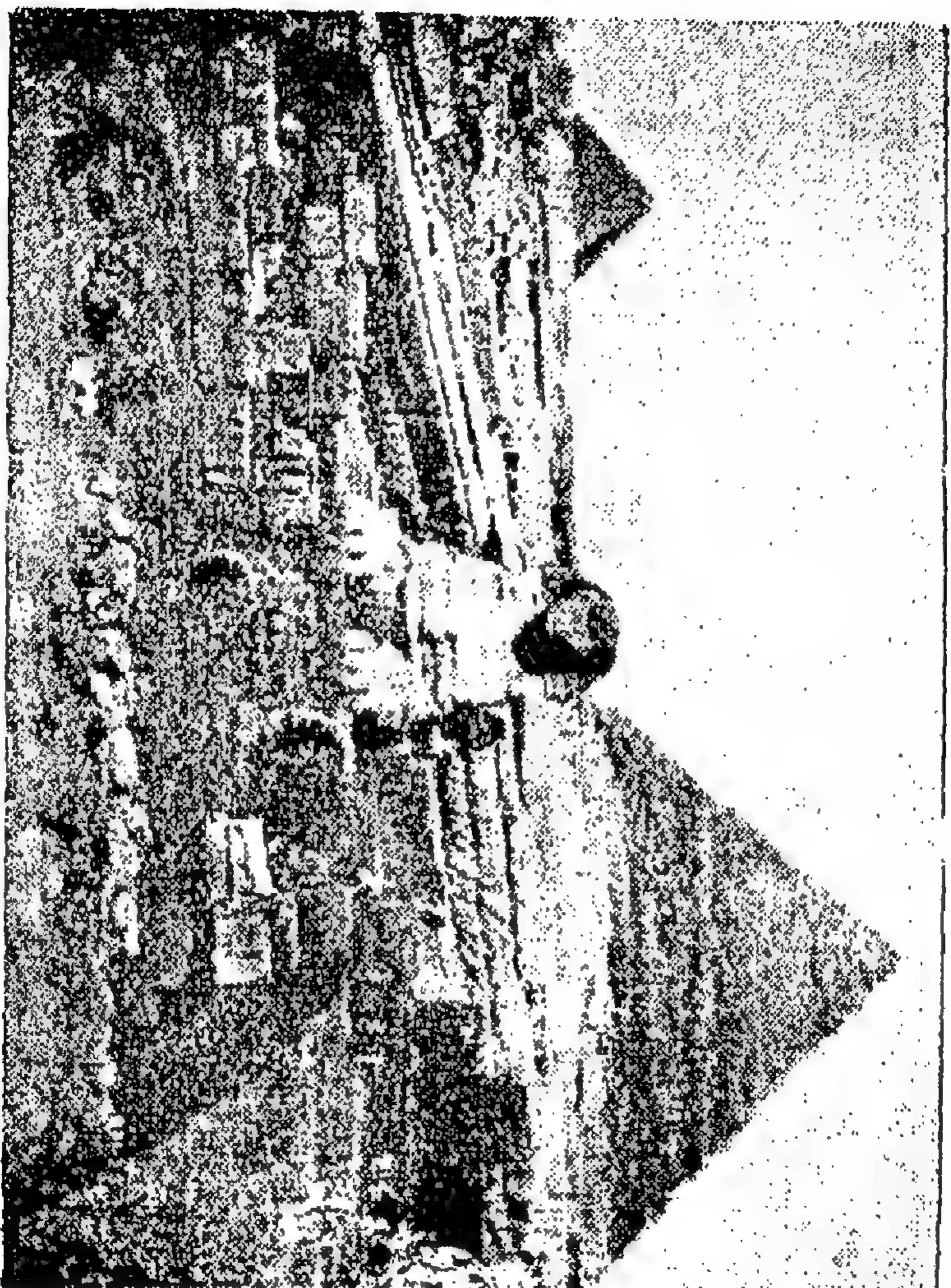
لوحة ١ — الهرم المدرج . مدخل صالة الأعمدة بقفارة



لوحة ه — التعلية بالقبشاني كما كانت في الصلابة الجنوبية بسقارة

لوحة ٦ - ١ - هرم ميدوم

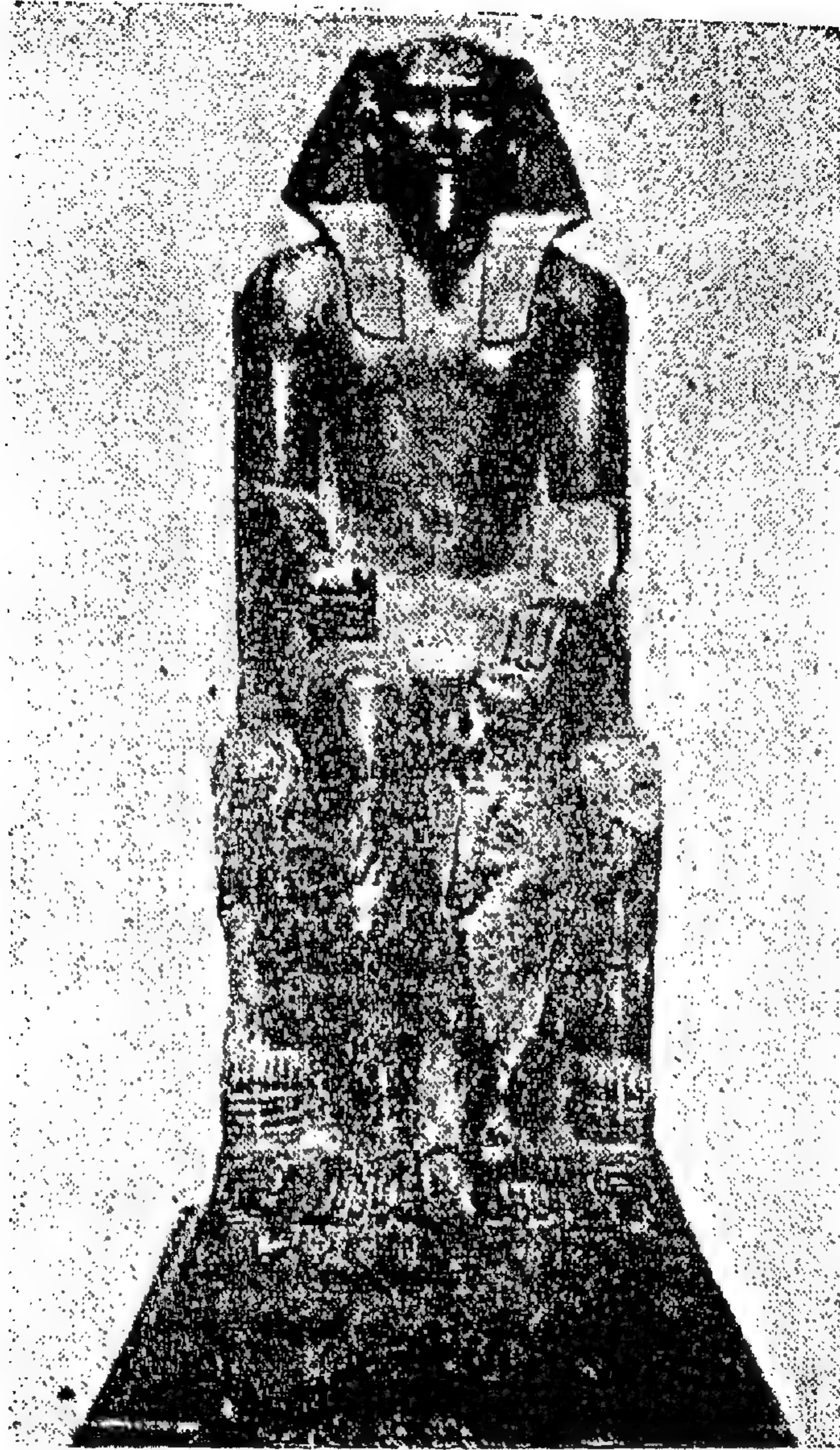




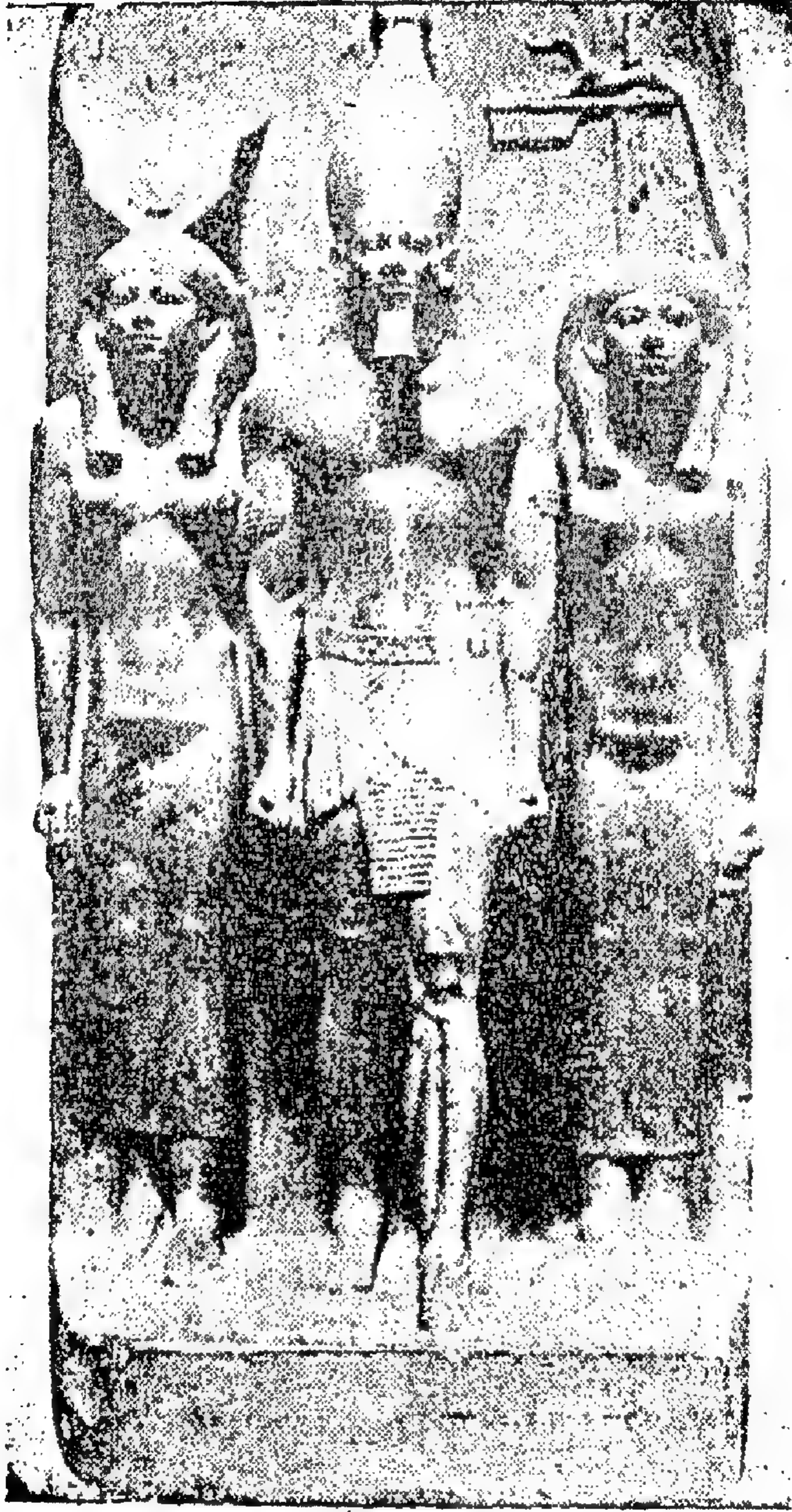
لوحة ٦ ب — أبو الهول بالجيزة



لوحة ٧ — تمثال لافرعون خوفو من الماچ بالمتحف المصرى



لوحة ٨ - تمثال لافرعون خفر ع من حجر الديوريت
بالمتحف المصري



لوحة ٩ — لوحة تمثل ثالوثاً لأحد أقاليم مصر ترى فيها سنكاورع ،
وحاتحور والآلهة إقليم ابن آوى . بالمتحف المصرى



لوحة ١٠ — مجموعة تمثال منكاورخ والملكة
نخم . تمرد ، أتي . في متحف الفنون الجميلة بيوستون



لوحدة ١١ - الطريق الجنازي لهرم أوناس بـسقارة

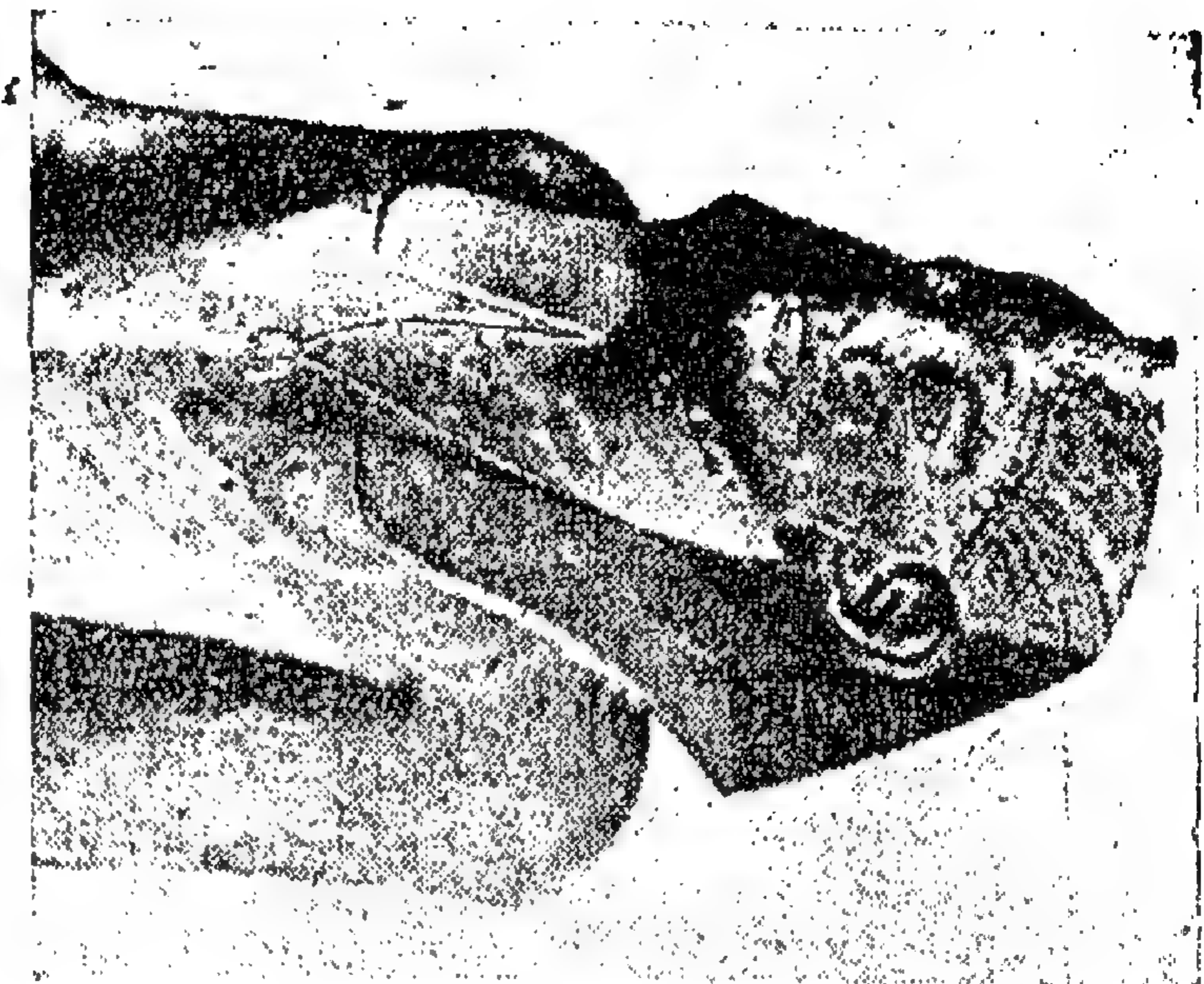


لوحة ١١ ب — منظر بجامعة من رسوم طريق هرم أوناس الميناري : - قارة

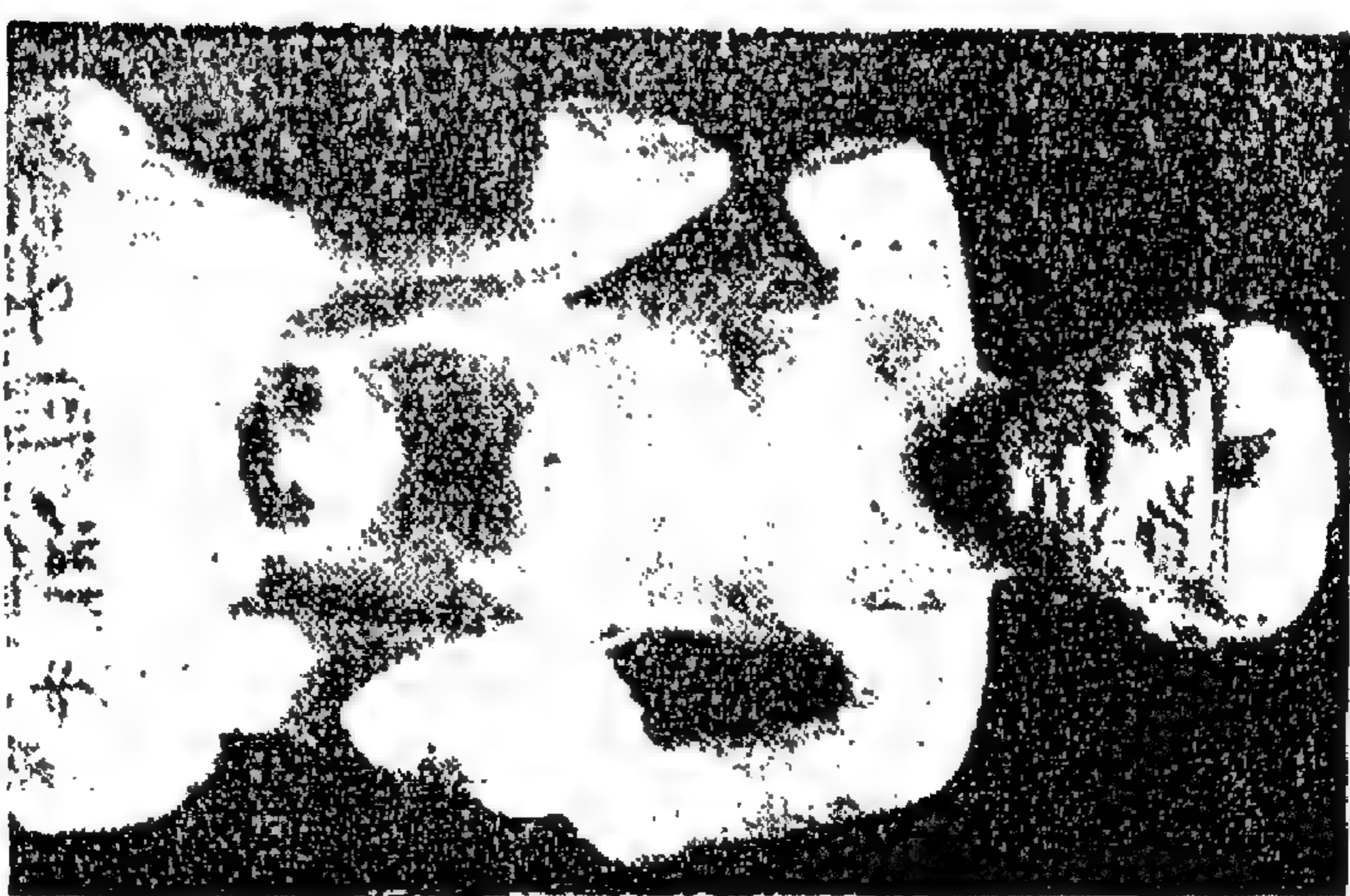


لوحه ١٢ — المسجد الجنائزى المهدى من عهد « نب . حبت . رع »

« متوسخه » بالدير البحرى



لوحة ١٣ ب — أمهحات الثالث في شبابه
بالتعف الهري



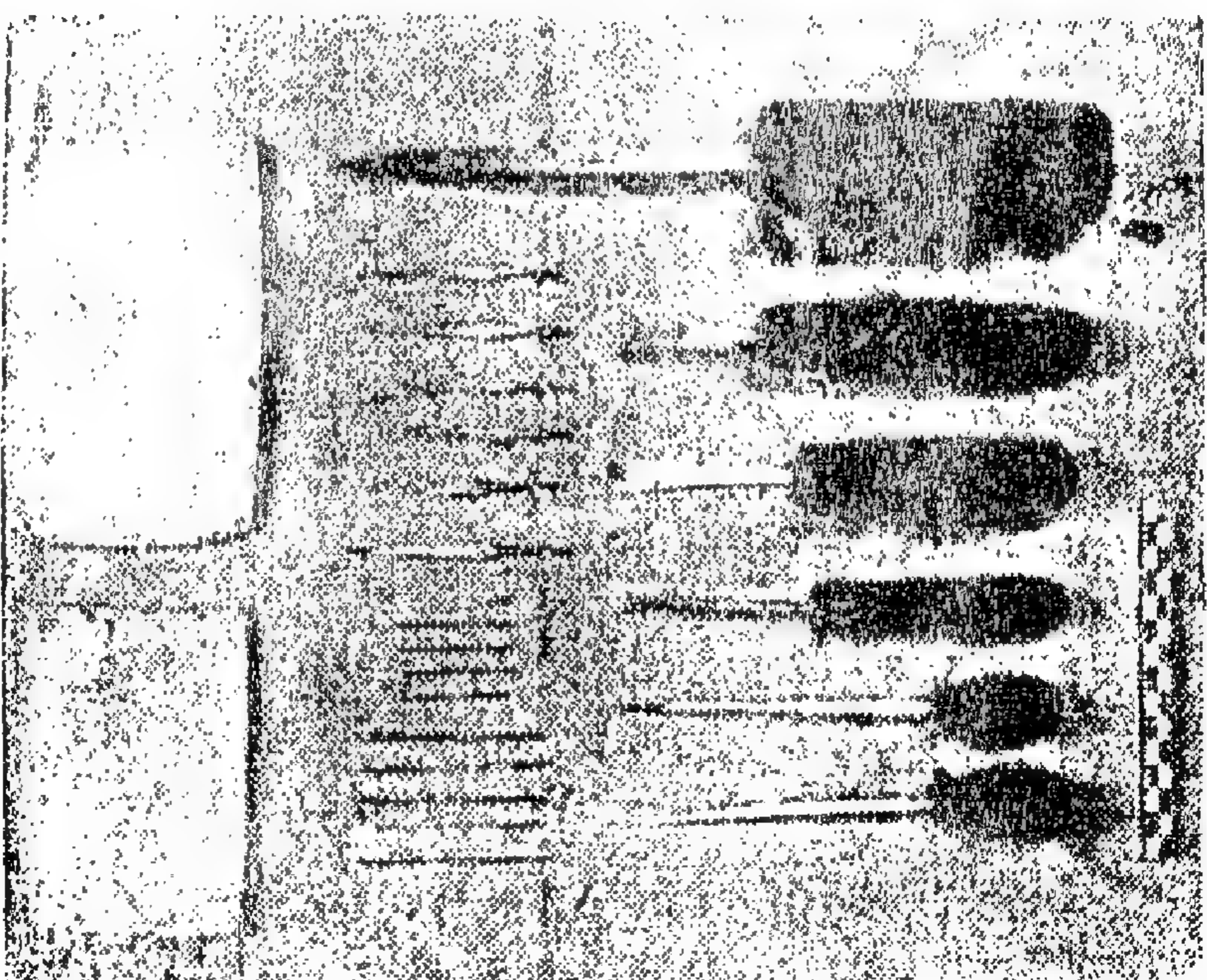
لوحة ١٣ ا — أمهحات الثالث في شبابه
بالتعف الهري



لوحة ١٤ — أهرام مروي



لوحه ١٠ - ج - تقريب في المرافات من اعمام
عن طريق القمامه في اسوان






لوحه ١١ ب - أدوات نحاسية من الأسمدة الأولى
بالتحقيق المعبري



لوحة ١٥ — تمثال سنوسرت الأول
من الحجر الجيري بالمتحف المصري

اسم الملك	الأسرة	المنطقة	أبعاد القاعدة بالقريب	اسم الهرم
أوسركاف	الخامسة ٢٥٦٠ ق.م	سقارة	٢٣١ قدماً مربعاً	الهرم « طاهرة » هي أما كن أوسركاف »
ساحورع	الخامسة	أبو صير	٢٥٧ قدماً »	الهرم « روح ساحورع تلمع »
نفر ايركارش	الخامسة	أبو صير	٣٦٠ قدماً »	الهرم « أسدج نفر ايركارع روحا »
نفر افرع	الخامسة	أبو صير (٩)	—	الهرم « روح نفر انرع إلهية »
ن أوسر رع	الخامسة	أبو صير	٢٧٤ قدماً »	الهرم « أما كن ن أوسر رع خالدة »
أسيسي	الخامسة	سقارة	٢٧٠ قدماً »	الهرم « أسيسي جيل »
أوناس	الخامسة	سقارة	٢٢٠ قدماً »	الهرم « جيلة هي أما كن أوناس »
تيتي	السادسة ٢٤٣٠ ق.م	سقارة	٢١٠ قدماً »	الهرم « باتية هي أما كن تيتي »
بيي الأول	السادسة	سقارة	٢٥٠ قدماً »	الهرم « بيي ثابت وجيل »
مرنرع	السادسة	سقارة	٢٦٣ قدماً »	الهرم « مرنرع يلمع وجيل »
بيي الثاني	السادسة	سقارة	٢٤٥ قدماً »	الهرم « بيي يلمع وحى »
ايي	السابعة ٢٣٩٤ ق.م	سقارة	١٠٤ قدماً »	—

اسم الملك	- الأسرة	للنطقة	أبعاد القاعدة بالقريب	اسم الهرم
نب. حبت. رع متوحنب	الحادية عشرة ٢١٣٢ ق م	الدير البحري	٧٠ قدماً مربعاً	الهرم « فخمة هي أما كن نب. حبت. رع »
منوخ كارع متوحنب أمنمحات الأول	الحادية عشرة الثانية عشرة ١٩٠٠ ق م	طيبة الغربية الثلث	غير تام ٢٩٦ قدماً	أهرام « أمنمحات عالي وجيل » أهرام « ذوالعنة بأما كن سنوسرت »
سنوسرت الأول	الثانية عشرة	الثلث	٣٥٢ قدماً	—
أمنمحات الثاني	الثانية عشرة	دهشور	٢٦٣ قدماً	—
سنوسرت الثاني	الثانية عشرة	اللاهون	٣٥٧ قدماً	أهرام « سنوسرت قوى »
سنوسرت الثالث	الثانية عشرة	دهشور	٣٥٠ قدماً	أهرام « سنوسرت في راحة »
أمنمحات الثالث (٩)	الثانية عشرة	دهشور	٣٤٢ قدماً	—
أمنمحات الثالث	الثانية عشرة	هواره	٣٣٤ قدماً	أهرام « أسبع أمنمحات روماء »
الملكة سبكنترو	الثانية عشرة	مرغونة	—	—
أمنمحات الرابع (٩)	الثانية عشرة	مرغونة	—	—
خنجر	الثالثة عشرة ١٧٧٧ ق م	سقارة	—	—

استدراك : السطران الثالث والرابع من صفحة ٣٤٤ يقرآن هكذا :
وعلى ذلك فنخصص كلمة « مر » ، كان يكتب دائماً  وهو يمثل
المنظر الأمامي لهرم كامل يحيط به سور مستطيل . فإذا كانت  

الفهرس

س	مؤلف الكتاب
١	هذا الكتاب
٥	تقديم
١٣	المؤلف
١٧	رسومات الكتاب
٢٠	مقدمة
٢٦	الفصل الأول — المعايير
٥٥	الفصل الثاني — الحرم المدرج
٦٩	الفصل الثالث — من الحرم المدرج إلى الحرم الكامل
١٠٤	الفصل الرابع — أهرام الجيزة
١٢٩	الفصل الخامس — أهرام الأسرتين الخامسة والسادسة
١٩٧	الفصل السادس — أهرام العصور التالية
٢٥١	الفصل السابع — طريقة بناء الحرم والقرن منه
٣٠٢	كشف بأهم أهرام الدولتين القديمة والوسطى
٣٥٢	

تم الكتاب بعون الله تعالى



Bibliotheca Alexandrina



0636858